

العددان ٧ و ٨

تموز (يوليه) - اب (اغسطس)

السنة الخامسة عشرة

✱ ✱

Join — Juillet 1967
No. 7 — 8

15 ème année

الأداب

مَجَلَّة شَهْرِيَّة تَعْنِي بِشُؤُونِ الْفِكْرِ

ص. ب ٤١٢٣ بيروت - تلفون ٢٣٢٨٣٢

AL-ADAB : Revue mensuelle culturelle

Beyrouth - LIBAN

B.P. 4123 - Tel. 232832

الادارة : شارع سوريا - بناية درويش

مُصَانِفُهَا وَرُئِيسُهَا
الدكتور سهيل إدريس

Propriétaire - Rédacteur
SOUHEIL IDRIS

مكتبة احرار
عناية مطبعمي إدريس

Secrétaire de rédaction
AIDA M. IDRIS

طريقنا الجديد

غني عن القول ان التدخل الاستعماري ليس وحده المسؤول عن الهزيمة التي لحقت بالعرب في حرب
ه حزيران الاخيرة .

ولو فرضنا جدلا انه هو سبب هذه الكارثة التي اصاب الوطن العربي ، فذلك لا ينفي اننا لم نواجه
هذا الاحتمال بما ينبغي ان نواجهه به ، ويبقى اننا في ذلك مقصرون ، وان الطريق الذي سلكناه حتى
الآن ليس هو الطريق المأمون الذي يقينا العثار ويجنبنا الزلات .

وايا ما يكن ، فان الانسان العربي ، في مختلف أقطاره ، مؤمن الآن أعمق الإيمان ان امامه دربا جديدة
لا بد من ان يسلكها اذا حرص على بناء مستقبل امين يضمن له تحقيق ذاته ويتابع الدور الحضاري الذي
تميز به ماضيه .

ما هي معالم هذا الطريق ، وكيف السبيل للسير في درب النصر بعد هذه الهزيمة التي لن يجدينا
شيئا ان ننكر فداحتها ؟

هذا ما تحاول « الاداب » ان تقدم الجواب عليه في هذا العدد الخاص الذي يصدر بعد احتجاج شهر
دفعنا اليه حرصنا على الاستعداد والتحضير ، بالرغم من اننا كنا نتمنى ان يصدر هذا العدد مليئا كل ما
رسمناه من تخطيط له .

والواقع انه قد تخلف عدد من الكتاب ، وطلب عدد اخر تاجيل اصدار المجلة شهرا آخر ليمكنوا من
اعداد البحوث المطلوبة منهم ، ولكن خشيتنا من اطالة الفية على قرائنا ، مما قد يتحمل تاويلات وتفسيرات
مختلفة ، وایماننا بضرورة مواصلة الاسهام - على نحو سريع - في بناء حياتنا الجديدة ، كما كانت رسالة
هذه المجلة دائما وابدا ، دفعنا الى الاسراع في الصدور ، آملين ان ندرج المادة المتأخرة في اعداد قادمة ، نظرا
الى ان المعركة طويلة ، وان الفكر والادب معانوان للمشاركة فيها الى فترة طويلة .

وسوف يلاحظ القاريء ، بلا ريب ، ان المادة المنشورة في هذا العدد تحتل التناقض ، او ، على
الاقل ، الخلاف في وجهات النظر . كما ان لهجتها تتفاوت بين اليأس والتفاؤل ، والتجريح والتعزية .
ولكننا نقبل هذا كله ونفسح له المجال ما دما مؤمنين بأنه صادر عن حسن نية ورغبة صادقة في التغلب على
النكسة : فهو اذن ايجابي بناء . وهما حسينا ، وحسب القاريء ، كما نعتقد .

اننا نأمل ان نكون قد اسهمنا ، هنا ، في رسم معالم طريقنا الجديد .

((الاداب))

هوامش .. على وفتر النكسة

- ١ -

انعي لكم: ، يا اصدقائي ، اللغة القديمة
والكتب القديمة
انعي لكم ..
كلامنا المثقوب كالأحذية القديمة
ومفردات العهر ، والهجاء ، والشتيمه
انعي لكم .. انعي لكم ..
نهاية الفكر الذي قاد الى الهزيمة

- ٢ -

مالحة في فمنا القصائد
مالحة صفائر النساء
والليل .. والاستار .. والمقاعد
مالحة امامنا الاشياء

- ٣ -

يا وطني الحزين
حولتني بلحظة
من شاعر يكتب شعر الحب والحنين
لشاعر يكتب بالسكين ...

- ٤ -

لان ما نحسنه
اكبر من اوراقنا ..
لا بد ان نجل من اشعارنا ..
اذا خسرنا الحرب .. لا غرابه
لانسنا ندخلها
بكل ما يملكه الشرقي من مواهب الخطابه
بالعنتریات التي ما قتلت ذبابه
لانسنا ندخلها
بمنطق الطلبة والربابه

- ٥ -

السر في مأساتنا:
صراخنا اضخم من اصواتنا ..
وسيفنا اطول من قاماتنا ..

- ٦ -

خلاصة القضيه:
توجز في عباره
لقد لبسنا قشرة الحضاره
والروح جاهليه ..

- ٨ -

بالنأي والمزمار ..
لا يحدث انتصار

- ٩ -

كلفنا ارتجالنا
خمسین ألف خيمة جديده

- ١٠ -

لا تلعنوا السماء ..
اذا تخلت عنكم .. لا تلعنوا الظروف
فالله يؤتي النصر من يشاء
وليس حدادا لديكم ، يصنع السيوف

- ١١ -

يوجعني ان اسمع الانباء في الصباح
يوجعني ان اسمع النباح ..

- ١٢ -

ما دخل اليهود من حدودنا ..
وانما تسربوا
كالنمل .. من عيوبنا ..

- ١٣ -

خمسة آلاف سنه ..
ونحن في السرداب:
ذقونا طويلة .. نقودنا مجهولة
عيوننا موانئ الذباب ..
يا اصدقائي ..
جربوا ان تكسروا الابواب
ان تفعلوا افكاركم ، وتفعلوا الاتواب ..
يا اصدقائي ..
جربوا ان تقرأوا كتاب
ان تكتبوا كتاب ..
ان تزرعوا الحروف ، والرمز ، والاعناب
ان تبجروا الى بلاد الحاج والضباب ..
فالناس يجهلونكم
في خارج السرداب
الناس يحسبونكم
نوعا من الذباب ..

- ١٤ -

جلودنا ميتة الاحساس
ارواحنا تشكو من الافلاس
ايامنا تدور بين الزار .. والشطرنج .. والنحاس
هل (نحن خير امة قد اخرجت للناس) ؟

- ١٥ -

كان يوسع نطفنا الدافق في الصحاري
ان يستحيل حجرا من لهب و نار
لكنه . واخجاه الاسراف من فارس
وحجلة الاحرار من اوس ومن برار
يراي تحت ارجل الجواري .

- ١٦ -

تركض في التسوارع
يحمل تحت ابطنا الجبالا
نمارس السجمل . . بلا تبصر
نحطم الزجاج والافقلا . .
نشتم كالضفادع
نمدح كالضفادع
نجعل من افزامنا ابطالا . .
نجعل من اشرافنا اندالا
نرجل البطولة ارتجالا . .
نقعد في الجوامع
تسابلا . . كسالى
نسطر الابيات . . او نؤلف الامثالا . .
ونشجد النصر على عدونا
من عنده تعالى . . .

- ١٧ -

لو احد يمنحني الامان: . .
لو كنت استطيع ان اقبل السلطان
قلت له : يا سيدي السلطان
كلابك المفترسات مزقت ردائي . .
ومخبروك دائما ورائي . .
عيونهم ورائي
انوفهم ورائي
اقدامهم ورائي
كالقدر المحتوم ، كالقضاء . .
يستجوبون زوجتي
ويكتبون عندهم اسماء اصدقائي
يا حضرة السلطان
لانني اقتربت من اسوارك الصماء
لانني حاولت ان اكشف عن حزني وعن بلائي
ضربت بالحذاء . .
ارغمني جندك ان اكل من حذائي . .
يا سيدي . يا سيدي السلطان
لقد خسرت الحرب مرتين
لان نصف شعبنا ليس له لسان
ما قيمة الشعب الذي ليس له لسان ؟
لان نصف شعبنا محاصر كالنمل والجرذان

في داخل الجدران . .
لو احد يمنحني الامان
من عسكر السلطان
قلت له :
لقد خسرت الحرب مرتين
لذلك انفصلت عن قضية الانسان .

- ١٨ -

لو اننا لم ندفن الوحدة في التراب
لو لم نمزق جسمها الطري بالحراب
لو بقيت في داخل العيون والاهداب
لما استباحنا لحمنا الكلاب

- ١٩ -

نريد جيلا غاضبا
نريد جيلا يفلح الآفاق
وينكش التاريخ من جذوره
وينكش الفكر من الاعماق
نريد جيلا قادما مختلف الملامح
لا يغفر الاخطاء . لا يسامح
لا يمنحني . لا يعرف التفاق
نريد جيلا ، رائدا ، عملاق

- ٢٠ -

يا ايها الاطفال . .
من المحيط للخليج ، انتم سنابل الآمال
وانتم الجيل الذي سيكسر الاغلال
ويقتل الافيون في رؤوسنا . . ويقتل الخيال
يا ايها الاطفال ، انتم بعد طيبون
وطاهرون ، كالندى والثلج ، طاهرون
لا تقراوا عن جيلنا المهزوم يا اطفال
فنحن خائبون
ونحن ، مثل قشرة البطيخ ، تافهون
ونحن منخورون . . منخورون . . كالنعال
لا تقراوا اخبارنا
لا تفتفوا آثارا
لا تقبلوا افكارنا
فنحن جيل القيء ، والزهري ، والسعال
ونحن جيل الدجل ، والرقص على الحبال
يا ايها الاطفال . . .
يا مطر الربيع ، يا سنابل الآمال . .
انتم بدور الخصب في حياتنا العقيمة
وانتم الجيل الذي سيهزم الهزيمة . . .

نزار قباني

استفتاء « الآداب » درس الهزيمة الأكبر !

ما هو ، في رأيكم ، الدرس الأكبر الذي تعلمنا إياه الهزيمة ؟

جواب الاستاذ ميخائيل نعيمة

في رأيي ان الدرس الاكبر والاهم الذي يحسن بالعرب ان يتعلموه من هزيمتهم النكراء هو ان الدنيا لا تساس بالدين . فالدين موطنه السماء التي لا يعرفها احد . والدنيا موطنها الارض التي لا يجهلها احد .

ثم ان الدين يأبى ان يطرا عليه اي تغيير او تبديل من جيل الى جيل . في حين ان الدنيا تتغير وتتبدل في كل رفة جفن . فنبضها في تسارع مستمر . وقد بلغ في الزمان الاخير حد الجنون . فكانه نبض المحموم تشويه الحمى شيئاً . بينما نبض الدين في تباطؤ مستمر . فكانه نبض السلحفاة عضها الجليد .

وهذه السرعة في نبض دنيانا مردها ، في الدرجة الاولى ، الى العلم الذي جاءنا بالماينة . وهو ماض في تطويرها بسرعة تخطف العقول وتبهر الابصار . وهكذا باتت الماينة سيدة الميدان والمفتاح الذي به تفتح خزانات الدنيا . وبات من لا يملك ذلك المفتاح وكأن نصيبه من متاع الدنيا هو نصيب المتطفل والمستجدي .

لعل اكبر الخزي في دنيانا هو انها لا تزال دنيا نزاعات وحروب . فاذا كان العرب ممن يعتقدون ان حقوقهم لا تسترد ولا تصان الا بالحرب ، وان الحرب لا يكسبها الا السلاح ، وان السلاح لا يخلقه الا العلم والمال ، فما عليهم الا ان يتعبدوا للعلم والمال . لعل العلم والمال لا يخذلانهم حيث خذلهم ربهم .

جواب الدكتور قسطنطين زريق

الدرس الاكبر الذي تعلمنا اياه الهزيمة هو ، في رأيي ، انه لا بديل لاية امة تريد السلام والفوز ، وبخاصة في هذا العصر المتأزم ، عن طلب الحقيقة والتقيّد بها والسير على هداها . فلقد برهنت الهزيمة على ان قادتنا وشعوبنا كانوا جاهلين للحقيقة وابعادها ، وغير متقيدين بها . واعني بالحقيقة هنا واقع القوة الصهيونية : من حيث التجهز العسكري بالادوات والرجال والتنظيم والتخطيط ، والسند السياسي الخارجي ، وتعبئة الراي

العام العالمي ، وما الى ذلك من عناصر التهيؤ واعداد القوى .

قلو ان القادة والحكام كانوا متملكين لهذه الحقيقة ، واضعين اياها نصب اعينهم ، حاسبين لها حسابها من كل طرف وزاوية ، لكننا اقدر على مجابهة العدوان ودرء اخطاره . لو كنا مدركين ذلك وملتزمين به ، لعرفنا اين هو موضع الخطر الاكبر ، ولقدّمنا واجبات هذه المعركة وفروضها على اية قروض اخرى ، ولما خضنا معارك داخلية تبلبل صفوفنا وتضيع وحدتنا وتستنزف مواردنا وتقسّمنا الى جبهات ، في حين اننا احوج ما نكون الى التعبئة الشاملة ، والى حشد الجهود ، وتوفير الموارد وادخارها .

المصيبة هي اننا لا نعرف ، ولا نريد ان نعرف . لا نعرف لاننا لم ندرك بعد أبسط مبادئ العيش في هذا العصر ، وهو ان هذا العصر هو عصر علم واختصاص ، وان القدرة فيه هي ، قبل كل شيء ، قدرة العقل المتفتح القاهر ، وقدرة الكفاءة المدربة النماة .

ولا نريد ان نعرف لتغلب الشهوات والاطماع على تصرفاتنا الخاصة والعامة ، ولوضعنا المصلحة الشخصية او الحزبية او القطرية قبل المصلحة الشاملة ، ولعدم استعدادنا لدفع الثمن الذي تتطلبه هذه المعرفة جهداً وتضحية ، وانكار ذات ، وتكاتف أيد ، وتلاحم عقول وقلوب .

ينتج عن هذا اننا اذا اردنا ان نمحو اثار هذه الهزيمة وان نعود فنقلبها الى ظفر وانتصار ، فلا بد لنا من ان نبدأ حيث يجب ان نبدأ : اي بمعرفة حقيقة هذه الهزيمة : اسبابها المباشرة وغير المباشرة ، وابعادها ، ونتائجها في الحاضر وفي المستقبل . الحقيقة قبل كل شيء ، وعن كل شيء . الحقيقة كما هي ، لا كما نريدها ان تكون . الحقيقة الموضوعية الصريحة ، مهما تكن ، لا كما نتصورها او نريد الناس ان يتصوروها .

من هنا يجب ان نبدأ . اما بقية الطريق فهي تدريب وتدريب على تحمّل الحقيقة ، واستخراج متضمناتها ، والالتزام بها في ما نخطط من حلول ، وما نجهز للمستقبل . ان المعرفة الصحيحة للاسباب الحقيقية لهزيمتنا هي

الشرط الاول لازالة هذه الاسباب ، ولتخفيف وطأة نتائجها ، وللاعداد المطلوب في سبيل غد افضل . اما اذا خدعنا انفسنا عن هذه الاسباب وجهلناها او تجاهلناها ، او اذا عرفناها ووجلنا عن مجابهة تحدياتها ، فاننا نكون قد عجزنا عن وعي الدرس الاكبر ، بل الدرس الاول ، الذي تعلمنا اياه الهزيمة .

جواب الاستاذ منير البعلبكي

ان الدرس الاكبر الذي تعلمنا اياه النكسة - ولا اقول الهزيمة . فنحن لم نهزم بالفعل - هو ان الاستهانة بالعدو اول الطريق الى الفشل والضياع .

ولا يستغرب احد ان نجعل من هذه الحقيقة البدئية امثوله النكسة الرئيسية التي تتضاءل امامها سائر الامثولات . فالحق انها تحتل مقام الصدارة بين كل ما نص عليه الكتاب والمفكرون من اخطائنا وعيوبنا ، بل لسنا نعدو جادة الصواب اذا قلنا ان جميع تلك الاخطاء والعيوب هي - في التحليل الاخير - حصيلة الاستهانة بالعدو ونتيجة طبيعية له .

ولافضل الان بعض هذا الذي اجملت :

لقد تصرمت منذ نكبة ١٩٤٨ الى نكسة ١٩٦٧ تسعة عشر عاما كاملة قضاه العدو في الاستعداد لمعركة جديدة حاسمة يمكن بها لنفسه في الارض المحتلة ويوسع من خلالها رقعة تلك الارض في اتجاه الشرق والشمال والجنوب وقضيناها نحن في الاستهانة به والتقليل من شأنه ...

فهو حينما مجتمع متفسخ يعاني صنفنا من التناقضات تجعله غير مؤهل للبقاء ...

وهو حينما عصابات جبانة عاجزة عن ان تصمد ، اذا جد الجد ، في وجه تصميمنا على تطهير الارض العربية منها والانتقام لشهداءنا من جرائمها ...

وهو في أحسن الاحوال « دويلسة » تعيش على الاحسان والسحاذة . والاحسان والسحاذة لم يكونا في يوم من الايام اساسا تقوم عليه الدول ...

من هذا الوهم انطلقنا في تفكيرنا الفلسطيني والعربي ، بعد النكبة ، فكان اعدادنا للجولة الثانية التي رشحنها للقضاء على اسرائيل واستعادة الوطن السليب متناسبا تناسبا طريدا مع ذلك الوهم الكبير . وباستثناء دولة او دولتين او ثلاث دول على الاكثر ، من دولنا العربية الكثيرة ، ادركت في مراحل مختلفة وبنسب مختلفة حقيقة اسرائيل فعملت على ضوء هذا الادراك ، نستطيع الزعم ان العرب واجهوا المأساة بروح اتسمت قبل كل شيء بالهزل واللامبالاة والقفود والاسترخاء ... فلا هم غيروا وجهة مجتمعهم الحضاري بحيث يستطيع ان يثبت في وجه العدو ولا نقول بحيث يستطيع ان يتغلب عليه ... ولا هم طوروا اقتصادهم من اقتصاد سلم الى

اقتصاد حرب مع ان حالة الحرب بيننا وبين اسرائيل لم تسقط يوما واحدا طوال الاف مؤلفة من الايام حبلت بها السنوات التسع عشرة المنصرمة ...

ولا هم سمعوا سمعا جديا الى انشاء وحدة عربية شاملة تعبى كامل طاقات الامة البشرية والمادية للمعركة المرتقبة . وحتى الوحدة الثنائية التي تمت بين مصر والسام وجدت في داخل القطر السوري نفسه خصوما اثمروا بها فتركوها اثرا بعد عين ولا ... ولا ...

مع ان نظرة بسيطة الى تاريخ الصهيونية واهدائها ووسائلها والى ما جريات الاحداث في المنطقة منذ قيام اسرائيل كان خليقا بها ان تفتح اعيننا على الحقيقة الرهيبة ، الحقيقة التي تلخص بان التاريخ لم يعرف في احقابه المناطولة حركة اكثر اجراما من الحركة الصهيونية ، وبان صفحاته لم تسجل ان امه من اسم الارض كلها منيت ببلاء اشد من بلائها .

فما الاستعمار ، وما الاحتلال العسكري ، وما الاحتكارات الاقتصادية العالمية ، وما القواعد العسكرية الاجنبية ، وما تجزئة الاوطان اذا قيست بالبلاء الاسرائيلي الذي نكبته به الامة العربية ... ؟!

انها كلها ضروب من الزكام العارض ... اما الصهيونية فهي سرطان ليس منه برء وليس معه بقاء .

فلاستعمار ممكن انزال الهزيمة به . والاحتلال العسكري يجلى جنده عن البلد بعد حين ، طال الزمن او قصر . والاحتكارات الاقتصادية العالمية قابلة للكسر . والقواعد العسكرية الاجنبية عرضة للتصفية . والاطان المجزأ لا ينعذر على الامم المناضلة توجيدها ... اما الصهيونية فراس الحكمة عندها ابادة الجنس العربي لكي تستولي على ارضه التي هي ، في زعمها ، ارضها .

تلك هي ماساتنا . لقد قدر الله على الامة العربية ان تبلى . من دون امم الارض جميعا ، بهذا الطاعون المهلك ، وانه لبلاء او حل باعرق الشعوب المتقدمة ، حتى في دنيا الغرب نفسه ، لقوض بنيانها ، وشرذ سكانها ، ومزق اوطانها ، اي لفعل بها ما فعله بالامة العربية ... اقول ذلك على سبيل الترحيح لا على سبيل القطع . ولكن الشيء الذي استطيع ان اقطع به ، وانا مطمئن ، هو ان تلك الامم او ابنايت بالصهيونية او باسرائيل لاتخذت منها موقفا غير موقفنا نحن طوال هذه التسع عشر سنة الماضية .

انها على الاقل ما كانت لستهين بها ، وبالتالي ما كانت لتلدغ من جحرها مرتين ... ومن اجل ذلك قلت : ان الدرس الاكبر الذي تعلمنا اياه النكسة هو ان الاستهانة بالعدو اول الطريق الى الفشل والضياع .

بيان هـ جزيران ١٩٦٧

بقلم أدونيس

هل أنا شخص آخر ؟ هل يحيا في اسلافي الذين ابتكروا الابجدية ، وفراوا البحر ، ومدوا قوس حضاره تتلأأ بين سمرقند وعرباطه ، ام الحصي الفهرمان المموك هو من يحيا ؟ هل أنا في يقطه حفا ، ام في وهم اليقطه واحلامها ... في الحطاط حصيب أحضر ؟

هل أنا اسنان فان لا اسنان يكون ؟ اتمل منذ ولادته . الزمن ليس مجالا لتحوله او لصيرورته ، بل هو وسيله لاستعماده لعله . ولانه المستعيد ابدا ، يحول نظره عن الواقع . يؤوله مثاليا : الفقر ، مثلا ، امتحان للنفس ، لا خنق للانسان . الانكسار نكسة لا هزيمة . ليس العدو المباشر هو من يغلبني . يغلبني العدو الآخر ، غير المباشر ، المستتر .

هل أنا فكر لا يعنى بالموضوع ، وانما يعنى بعلاقته الشخصية مع هذا الموضوع ؟ لا يرى من الاشياء والموضوعات الا التماعاتها وجوانبها . فكر يتنزه ، لا فكر يبحث . يحول الاشياء الى انفعالات وانطباعات ، لا الى قضايا . كل شيء يصير نسبيا ، جزئيا : الحقيقة هي التي يعلنها هذا الفرد او ذاك ، وما عداها باطل . الحرية هي هذه لا تلك . ما عداها الفوضى او ما يشبهها . والحق هو أنا لا هو . هو يصير حقا حين يفنى في ما اريد .

هل أعيش في نسيج زمني خالص ، في معزل عن الارض ؟ هل المكان عندي جبر ، هل هو اصطلاح لفظي وحسب ؟ هل الارض عندي لكي ازرعها واستمتع بخيراتها وحسب ، وليست جزءا حيا من جسدي ، وبعدا من ابعاده ؟ هل الارض بالنسبة الي متساوية ، ولهذا أحب الهجرة وأتأقلم حيث اكون وأدوب ؟ هل الارض فرس ثانية أمتطيتها في طريقي نحو الآخرة ؟ هل حين أدافع عن المكان الذي اسكنه أدافع حقا عن الارض ، أم عن ملكي على هذه الارض ؟ هل اعتبر الارض كالملك : يتبدل ، ينقص ، يزيد ... يتضمن امكان ان يزول - يتضمن ، لذلك ، امكان التخلي عنه ؟

هل أنا نموذج « المهاجر » ؟ لا تهمه الارض ، بل يهمه ان يظل في هجرة . الارض التي يحبها هي الارض التي تطيب له ، لا التي ولد فيها ، بالضرورة ؟ ثمة سهولة عندي في ان اترك بيتي . كأنني مستعد ان اموت فسي سبيل فكرة ما ، لا في سبيل ارض ما . كأنني كائن فسي

من أنا ؟ هل أعرف نفسي ؟ دخل غيري عصر الكهرباء والآلة والالكترون والدرة . يصلون الى القمر . يفتحون صفحة جديدة في سفر التكوين الانساني . سرت قليلا ، تعلمت قليلا . امتلك ثروة كالبحر ، وأنا الان واضع يدي على ارض يجري فيها الذهب انهارا . حاولت ان اخرج من بدائيتي الزراعية الى عالم الصناعة والآله . حاولت ان ادخل عالم الفكر ...

لكن هل استخدم السيارة حقا ام انني استخدم فرسا من حديد ؟ هل افود الطائره حقا ، ام انني اقود « احدى اعاجيب انقضاء » - شيئا غريبا « نصفه طير ونصف بشر » ؟ هل تعلمت الهندسة حقا ، ام انني اخذت شهادته نزيت بها « بالوسام » هل استخدم الطاقة الكهربائية ، ام انني استخدم شموعا من الزجاج ومصاييح تستعمل بلا زيت ؟ هل ان سيري تقدم حقا ، ام انه هخب ورايات ؟ هل الدولة التي ابنها نظام حقا ، ام هي قبيلة نائية ؟ هل ما اسميه نهضة او ثورة او انقلابا ، نهضة او ثورة او انقلاب بالفعل ؟

الفكر العظيم ، وحده ، يصنع القضايا العظيمة . هل أنا في حياة لا تعرف الفكر العظيم : ليس لها ، اذن ، قضية عظيمة ؟ لا تستطيع اذن ان تقوم بأي عمل عظيم ؟ وان قلت انني مفكر ، اتساءل اين أنا موجود وكيف ؟ اين مجال تأثيري وفعلي ، واية سلطة لي ، وما هي القيم التي أشأتها ، او دافعت عنها ، او حميتها ؟ الحرية ، الحقيقة ، المحبة ؟ حرية البحث عن الحرية والحقيقة والمحبة ؟ هل دافعت عن الفكر عند كل مفكر ، ام عن افكاري أنا وحدي ؟ هل اضطهدت او سجننت او استشهدت من اجل اقامة الفكر وحق الفكر في الحوار بين الاطراف ، ام اخوئن كل فكر غير فكري وانفيه ؟ وان كنت اخوئن كل فكر في وطني غير فكري ، أفلا يعني هذا انني جزء من وطن خائن بمعنى ما ، ومن شعب خائن بمعنى ما ، وانني قابل جاهز ، كل لحظة ، ان اكون ، بدوري ، خائنا ؟ وحين خونت غيري هل كنت آمينا ، وهل كنته بقوة الحقيقة ام بقوة الشعب ام بقوة السيف ؟ وبأي اسلوب حكمت على غيري ، بالحوار والاقناع ام بالخنجر والرصاص ؟ وما هو مقياسي في الحكم عليه ؟ وهل السلطة التي حكمت بها عليه سلطة السجن ام سلطة العقل ؟ وحين نفيت ماذا اثبت ؟ وحين قلت انه طاقة هدم وسلب فهل كنت أنا طاقة ايجاب وبناء ؟

اللوغوس ، في الكلمة ، لا في الطبيعة .

هل انا نموذج تراجيدي من نوع فريد لا ليست الارض لي مستعرا ، بل ممر . احب المندفعين معي من الماضي . اتره الابين من المستقبل ، ومن المجهول . احارب لانسترجع حريه مروري على الارض ، لا الارض ذاتها . ليس وطني هنا والان - بل الاخره التي تلتقي بالماضي في مكان اخر من نوع غير ارضي .

هل انا شخص ينظر الى الشعب بنظرته الى الارض ؟ الشعب بالارض ممر هجره . احارب لا لانقذه ، بل لانقذ سيادتي فيه وعليه . الشعب قناع لي ، لباس ، سلاح . يتغير لون القناع ، ينزق الثوب ، يتكرر السلاح . كذلك الشعب . يهمني ان ابقى متسلحا ، مقنعا ، لابسا بشكل او آخر .

انا قيمة ثابتة والشعب قيمة متحولة . انا الاصل وهو الظل . لذلك انا رجح بين فطيين . ملك وشحاذ ، طاغية وسجين ، نبي ودجال : انا فوق الانسان ودونه في آن . العالم ، لذلك ، فوق طاقتي ودونها في ان . كائن حي خارج العالم .

انا ، طارح هذه الاسئلة ، هو الانسان العربي ، العائش اليوم ، في هذا النصف الثاني من القرن العشرين . بهذه الاسئلة (يمكن طرح اسئلة كثيرة غيرها) احاول ان اعيد النظر : في ، في هذا الانسان ، قبل اعاده النظر في الحياة العربية . فليست المسألة ان تتغير هذه الحياة اي المجتمع ومؤسساته ، بقدر ما هي ان يتغير الانسان العربي : من هنا وحسب ، تبدا اهمية العلم والتقنية وتغيير الحياة العربية .

انا نعيش النتائج الفاجعة لانجرافنا ، طيلة السنوات الخمسين الاخيرة ، وراء التغيرات من خارج ، واهمال الانسان من داخل . فالحياة العربية تنقل ، على نحو سريع ، الاشكال المدنية ، الاوروبية والاميركية ، وتمارس وسائل العلم التطبيقية صناعة وزراعة وعيشا يوميا . لكن الانسان باق لم يتغير . يبدو ، في تزامم تلك الوسائل والاشكال ، مأخوذا مبهورا . يظن انه يستعوض بالكم عن الكيف ، وبالشكل عن الجوهر . شخصيته من داخل ما تزال كما كانت منذ خمسة عشر قرنا . كانه اثر تاريخي من القرن الخامس ، يلبس شكل الانسان ، يأكل ، ينام ، يتحرك ، بمعجزة ما ، في القرن العشرين . يستخدم الثياب التي يخلعها العالم في مسيرته الابداعية - ثياب العرق والتعب والكشوف والتغيير . ويظن العربي اذ يستخدم هذه الثياب ، انه يتساوى مع العالم المبدع . ولئن اتاحت له ان يجتاز ما بينهما من مسافة الشكل فانها لا تتيح له اجتياز مسافة الجوهر - مسافة الحضارة .

هكذا لا يبدو العربي غريبا عن نفسه وحسب ، وانما يبدو الى ذلك غريبا عن العالم . انه وجود مؤجل . وفيما

هو يستمر ، ناقلا مقلدا ، يبدو غصنا مصطنعا في شجرة الحضارة المعاصرة . . . بثمار مصطنعة يؤتى بها من هنا وهناك وتلصق عليه . ويراد لها ، في احيان كثيرة ، التصديق بانها طبيعية تتدلى من غصن طبيعي . ان بين العربي ناسا . والعربي نحياء يومية ، مسافة طويلة ، يموتها الفراخ والنموت والتفت . ان العربي المعاصر يحيا في بياض . دانه المعرفة في السلفية ، وحياته المتهاككة على اشكال المدينة الحديثة .

يدرس الفيزياء والكيمياء والذرة والبيولوجيا والرياضيات ، لكن معنى هذه الدراسات لا يتجاوز كتابة وراسته ودائره . يبقى في اعمائه ، في جوهر حضوره الاساسي في معزل عن هذه العلوم ، من حيث انها كشوف ومبادئ وقوانين تعيد خلق الحياة والعالم .

انه يتبنى التقدم نظريا ، ويحيا عمليا في الاطوار السلفي المسيدي . انه يقدس الحرية بتسقيته وحسب . يساري بقره وفي الظروف العادية ، لكنه في الظروف المصيرية الحاسمة ، واحيايا في الظروف العادية نفسها يميني بسلوه وحياته . يريد ان يصنع التاريخ فيما يهرب منه . يود ان يحارب فيما يسعى للتخلص من الحرب . انه في ان فاند وباب ، صياد وفريسه ، شجاع وجبان ، شيوعي ويورجوازي ، شرقي وغربي . انه جهاز استيعاب . ينقل العالم دون ان يحوله او يصهره في ذاته . الثقافة بالنسبة اليه كسب يحفظه في وعاء الذاكرة ، لا معرفه تتداخل في كيانه وحياته . ليس حضوره في الزمان تألفا وتركيبا ، وانما هو حضور فردي ، منعزل ، كالمسار والحصاة . كانه ليس موجودا الا على مستوى الحس والشيء .

الانسان العربي الثوري يخسر الواقع ، فيما يزداد تشبها بالنظرية . يهمل الانسان ويتمسك بالعقيدة . يحتقر المواطن ويمجد المرتزق : ان ثمة مشكلة حقيقية يواجهها الثوري العربي قد لا يكون لها مثل في تاريخ الانسان : لم تعد المسألة ان يقنع المواطن بعقيدة او نظام او مبدا . المسألة اليوم هي ان يقنع المواطن بأن له وطنا . هذا العربي الثوري ينتقد ، يهدم ، يدين ، يحكم باسم الثورة لكنه فيما ينشط ، يمارس سلطانه على الكلمات ، لا على الواقع . يغير تشكيلة الكلمات في النطق ، في الجملة ، فيخيل اليه انه يغير تشكيلة الحياة .

والانسان العربي المفكر ، شاعرا ورساما وموسيقيًا وفيلسوفًا وكاتبًا ومربيًا ، خلق في السنوات العشرين الاخيرة حياة بابلية بامتياز . جعل من اجبالنا الات استدله لنير التقليد الغربي ، او لنير التقليد الرجعي ، او لنير الجهالة . ساعد ، سلبا او ايجابا ، بالصمت او بالكلام ، على ان يكون الشعب وثوراته وتراثه في خدمة الحاكم ونظامه . شارك في جعل الحزب اعلى من الوطن

والشعب ، والعقيدة اسمي من الحقيقة والانسان . حول المدارس الي خلايا بيفاوت تزدرد وتصوت وتموميء . حول الجامعات الي مظاهر تقلب الاميين وانصاف الاميين الي عباقرة وقادة شعوب . جمل من الكتاب جثة ومن الكلمة مومياء .

التسويغ ، الصمت ، العزلة ، الاستسلام لمصا الحاكم ، - هذه مظاهر يحفل بها الفكر العربي المعاصر . وهي تتضمن تواطؤا على الحقيقة والفكر والحرية ، او مشاركة في التواطؤ او تفاضيا عنه . قلما وقف ، طيلة السنوات العشرين الاخيرة ، تمردا على طاغية ، او انتصارا لمضطهد او مسجون او محروم . حتى الانتصار للحرية كحرية ، للعدالة كعدالة ، للحقيقة كحقيقة ، لم يكن يجمع بين مثليه . كانوا دون مستوى العدالة والحقيقة والحرية . كانوا ينخرون الانسان نفسه والشعب نفسه والوطن نفسه ، فيما ينخرون شجرة الحرية .

هذا الشبح الذي اسميه الفكر العربي المعاصر ، اتهمه ، وانا جزء منه ، بأنه عاجز جاهل . لا يعرف احدا . لا العربي ولا غير العربي . لا يقدر ان يطال احدا . لا العربي ولا غير العربي . اتهمه انه تابع ومسخوق .

ثمة مفكرون لا يتجاسرون على الجهر بايمانهم ، لا يتجاسرون على التلغظ بالحقيقة والشهادة للحق . ثمة مفكرون اصغر من كبر الاعتراف بالخطا حين يخطئون ومن تغيير آرائهم وافكارهم حين تثبت لهم الحياة والتجربة بطلانها . ثمة مفكرون يؤثرون ان يملكو دكانا على ان يملكو مكتبة . ثمة مفكرون يدعمون الطاغية الذي يضطهد مفكرين آخرين . ثمة مفكرون يتكبدون كالثيمين . ثمة مفكرون موتى وهم يتحركون : ضيقون ، منفلقون . الصلحة عندهم قبل الحقيقة ، والسلامة قبل الحرية .

الفكر هو الكلمة - الفعل ، وهو كذلك ان تكون الكلمة - الفعل في البدء . الى ان يولد الفكر حقا ، ويولد من يفكر حقا ، ستبقى الحياة العربية تبدو كتلا ضخمة من اجساد تتحرك ، تتقدم ، تتأخر ، تصطرع ، تتجمع . . لكنها تبقى في نظام التكتيل لا نظام التكوين ، في نظام الموتى ، لا نظام الاحياء .

وسيبقى المفكرون قطعاً من الخشب اليابس في نهر التاريخ . تتكوم في المنعطفات وعلى الضفاف . هي في النهر وخارج النهر . هي على الشاطئ وفي اللجة . لكنها ليست الماء في اي حال . وليست المصب ولا النبع .

والانسان العربي السياسي ؟ لقد بدر في السنوات الخمسين الاخيرة ثروات تكفي لان تمحو من البلاد العربية الامية والمرض ، وتفتح الطرق الحديثة ، وتؤسس الجامعات والمعاهد التقنية ، وتنشئ مشاريع الانتاج والعمل والتصنيع ، وتجعل من كل قرية نواة تقدم ، ومن كل بيت حصنا علميا .

ان من يريد ان يحكم عليه بصدق لا يستطيع الا ان

يصرخ في وجهه : ايها السيد ، انك تعيش نفسك ، وتعيش بلادك ، وتعيش فيها الانسان ، وتعيش الارض .

ولا يستطيع ، من تم ، الا ان يقول له : لقد ضيعت ، ايها السيد ، خلال ذلك ، زمن الفرد العربي . جمده في مستنقعات الفرون الوسطى وما قبلها ، وافمت سدا بينه وبين الحضارة ، بينه وبين تلمس المستقبل . ولئن كان ما يزال يتململ وينبض ، في رماه ، بشكل معجز ، فلأنه ، في اساسه ، خميرة قد يندر مثلها !

ثم يقول له : ايها السيد ، لن نسمح لك بعد اليوم ان تفسد هذه الخميرة .

ذلك ما ينبغي على الفكر العربي ان يوقن به ، ويعلمه ، ويرهن به وجوده . لكن هذا ليس هينا . لقد نجحنا رجل السياسة مع رجل المال لابادة الفكر ، ولتحويل الفكر الى موظف . واصبح الفكر يعيى ، بشد او اخر ، تحت رحمة رجل السياسة او رجل المال . وشيئا فشيئا اخذ يتنازل عن دوره في البحث عن الحقيقة ، واعادة النظر ، وقول الحق ، والتمسك المطلق بالحرية ، ويتبنى منطقهما في البحث عن المفيد المناسب ، وتسويغ كل شيء بحجة الظرف والحالة ، والتفاضي عن الظلم وتجاهل الحق بحجة الهدوء والاستقرار ، والتنازل اخيرا عن الحرية ، لان الحرية في اوضاع فاسدة تبدو ، بالطبع ، فوضى وتهديما وتخريبا ، ويبدو جميع من يمارسونها او يدعون اليها عناصر هدامة ، مخربة .

هكذا تسقط الحياة العربية ومقوماتها وطاقاتها اسيرة في ايدي ذوي السلطة ، من رجال السياسة والمال . اما الفكر فيصبح ذهية . ويصبح رجال الفكر الات تقوم بوظائفها في المجتمع الذي تبنيه السياسة والمال . واما السياسة ، فلا تعود وسيلة ، وانما تصبح الغاية المطلقة : تصبح ، جوهريا ، السيطرة والحكم . هكذا تنحرف وتنحط . لا تعود حلبة تتنافس فيها رؤى البناء والنهوض والعمل لمستقبل انساني افضل ، وانما تصبح حلبة مغامرات . ولا يعود هناك ما يمنع من ان يصبح الامي مشترعا والجبان قائدا ، والجاهل الغني راسما طريق المستقبل .

ماذا يعني ذلك بالنسبة الى الفكر العربي الذي يريد ان يبقى مفكرا ؟ يعني ان عليه ان يقوم بثورة تعيد للفكر دوره وللمفكر مكانته ومهمته ، فتقلب الاسس التي تقوم عليها الحياة العربية اليوم . ومن الاعمال المباشرة لهذه الثورة ان يقف الفكر العربي ، بروح الرجولة والحقيقة ، فلا يترك للسياسة - هذا الجزء - ان تصبح الكل ، وان تلتهم كل ما يحول بينها وبين ان تصبح الكل . ان مهمته الاولى الملحة هي ان يجعل من السياسة وسيلة لا غاية : هي ان يخضعها للفكر وسلطانها ، اعني الفكر النقبي المتجهر في اتون الالتزام بقضية الانسان . فالسياسة العظيمة هي الفكر العظيم . ويستحيل ان يكون السياسي عظيما اذا لم يكن مفكرا عظيما .

هناك امارات ثلاث تشهد لتغير الانسان العربي :
الحرية ، الخلق - الفعل ، خرق العادة . هذه الامارات هي ، في الوقت نفسه ، ممارسات ومعايير داخل الانسان في اعماقه ، وخارجه في الحياه والواقع والمجتمع . ثم انها وحدة متكاملة . وهو لا يتغير الا بقدر ما يعانها ويمارسها ويحيها ويسلك بمقتضاها .

١ - ليبدأ ، اذن ، المفكر العربي ، بأن يسترد جوهره الذي سلبته اياه السياسة : **الحرية .** كل ما يقوم به ، اذا لم ينطلق من الحرية ، لا يكون الا شكلا من اشكال الوظيفة - العبودية . ان غياب الحرية يجعل الحياه نسيجا هائلا من الكذب والنفاق . وحيث يسود الكذب والنفاق ، لا يعود الانسان الا قناعا . **ان عالمه انه واقع هو عالم اليوم .** ان نمه جسورا منسوفة بين المفكر العربي ونفسه ، بينه وبين الحقيقة ، بينه وبين الحرية : فليبدأ ببناء هذه الجسور . وبقدر ما يصمد في هذا البناء ستفتح الحياه العربييه وتنمو في اتجاه اصيل ، جذري ، خلاق . وعليه ، فيما هو يبني ، ان يدرك ان ما حوله يناهضه ، انه بادئ من لا شيء ، ان حياته نفسها قد تكون بعض التضحيات التي يقدمها .

ان عليه ان يبدأ فيكون رائدا لا تابعا . ان عليه ان يشهد للحقيقة والحرية حتى الاستشهاد .

الحرية التي امنها ليست حرية وحيدة الطرف ، حريتي انا وحدي ، او حريته هو وحده ، وحسب . انها ، كذلك ، **حرية الآخر الذي يخالفني او يناقضني .**

الحياه ؟ ليس لي حياه ان لم يكن لي ما ينافضها . ارفضها حين تصير سكة عمومية . حين تكون خطا واحدا بلون واحد ، صوتا واحدا بنبرة واحدة . **ارفض الحياه ان لم يكن فيها ما يعارضني ، وينهض في وجهي ، ويشيرني ، ويكتسفي ، ويستحشني .** ارفض الحياه المستنقع ، الحياه الزربية ، الحياه القطيع . **ارفض الحياه ان لم تكن سمفونية اصوات تصل بين الاطراف ، تجمع بين الشيء ونقيضه ، وبين النقيض وما يتجاوزه .**

النقيض يحييني : يتركني في يقظة دائمة ، يدل على اخطائي ، يدفعني لكي اكون اكثر كمالا ، لكي اتجاوز نفسي . انه ضوئي الآخر . .

حين يجابهني الفكر الضعيف يزداد يقيني بفكري القوي ، وحين يتصدى لي الفكر القوي اكتشف مقدار عجزني واعمل على ان اكون ذا فكر افوى .

وحين ينهض شخص يعارض اتجاهي وموقفي ، وافكاري ، اعرف كم انه راسخ ، واعرف بالتالي مقدار ما ينبغي علي فعله لكي اكون اكثر رسوخا .

ومثل هذا الشخص ابحت عنه ، وادافع عن وجوده ، لانه جزء من وجودي انا ، ولاني بغيره ناقص الوجود . اننا حين نقبل ، لحظة واحدة ، ان يكون هناك شخص واحد لا يحيا الحرية ، وحين لا نثور في وجهه من يضيق افق الحرية ، ايا كانت الحجة والمناسبة واللحظة ، وحين

نغفل لحظة واحدة عن حراسة الحرية . . . حينذاك تصبح الحياه صحراء للشوك والقش واليباس والموت ، ونصبح نحن انفسنا اول من يبس ويموت .

لكن ، الا نسكت جميعنا ، كل يوم ، على انتهاك الحرية ؟ الا يشارك كل منا ، كل يوم ، في خنق الحرية ؟ السنا جميعا نخدم ، الى حد ، ملكا واحدا هو العبودية . . العبودية لشيء ما ، لمصلحة ما ، لفكرة ما ، لتاريخ ما ، لراي ما ، لوفف ما . . . الا يثبت كل منا ، كل يوم ، انه ليس في مستوى الحرية ؟

ثمة ايد سحرية تتسلل بيننا وبين ثيابنا ، تحملنا ، وتمضي بنا اتي شاءت . ثمة رياح خفية تعيش معنا ، في مكاننا ، تحت الوسائد ، وبين الكتب ، وفي الابواب والنوافذ ، وفي الطرق والمقاهي ، ولا نعرف متى تتحرك وتهيج وتبعثر دل شيء . ثمة طوفان دائم التدرج فسي مختبر المفاجآت ، دائم الاستعداد لكي يشب ويهب ويتخرج . ثمة من يدفعنا خارج بيوتنا ، ومن يحاصرنا ويعرض علينا ان نعيش في مملكة اشباح وظلال .

من يقول اننا نتحرك فوق ارض صلبة ؟ نحن في سفينة . ما تحت اقدامنا لجة ، وما حولنا صخور . وراءها صخور ورائها صخور . الارض لنا ، لكنها لغيرنا . وهي تزلق تحت اقدامنا وتزلق وتهوي .

هكذا نحيا كتلة بشرية بلا شكل ، سديها انسانيا اسم ، والعلاقة التي يقيمها احدا مع الآخر ، لا تنظمها الحرية بل العبودية . فانا لا اقيم علاقة مع الآخر لكسي احمره ، بل لكي استعبده . ونحن لا نعب عن انفسنا وحياتنا الا بالمقننات والمحرمات والمقدسات . **نخاف من تفردنا ، من فرادتنا ، من وحدانيتنا .** كل منا ، هو كذلك ، سديم بلا شكل ، وانسان بلا شكل لا يقدر ان يعرف شيئا خارج ذاته ، ولهذا يحيا بعادة التكرار . يتكرر ويكرر حياته والتكرار ليس حياة .

« لو ان هناك في المدينة حرا واحدا لما تهدمت المدينة » ، هذه صرخة قديمة : هذه صرخة جديدة . فالحرية كالحياة حضور دائم - ولا تغيب الحرية الا حين تكون الحياه غائبة .

السنا اذن ، ونحن نساوم على الحرية ، قابليين طوعا واختيارا ، بأن ينفلق علينا العالم ، ويأتي من يساوم على وجودنا ، ومن يحتقر هذا الوجود ، ويرفضه ، ويقتله ؟ السنا ، اذ نقبل تجزئ الحرية وتفتيتها ، نمهد الطريق لمن يجزئ وجودنا ويفتته ؟

كاننا لا نحيا حياة ، بل نحيا موتا يوميا اخرس . كاننا لم نعد نستطيع ان نميز بين من يسرقنا ومن يحرسنا ، او بين الخيانة والامانة ، فللسارق سحر يظهر فيه بطلا منقدا ، وللخائن سحر يظهر فيه قائدا عظيما ، وللأمين سحر يظهره لصا ، وللجر سحر يظهره عبدا

مأجورا .

بين الفكر والعالم . ان الثورة ، على المستوى السياسي والقومي ، يجب ان تنبسطها وتعودها انتوره على مستوى الابداع والفكر .

الحلاق يقود الفعل . المشاركة في الفعل طاقته
عادية . اقياده طاقة غير عادية . كل حلاق قائد - طاقه غير عادية . ان جوهر الفن الانساني ، الانساني حقا ، هو تخليص الانسان من اليه الزمن والموت . اعني ، بعبارة ثانية ، هو الانخراط في التاريخ . التاريخ فعل الانسان ، والزمن فوه غفل . الدين يرفضون التاريخ ، يسمطون في الزمن - هاوية الغفل واللاشيء .

اليوم ، اكثر من اي وقت مضى ، يدعونا التاريخ . الفن ذاته ليس ، اليوم ، علم الجمال الشكلي ، بل هو علم الدلالة - دلالة التاريخ والمجتمع والحقيقة وانكون . وفي مجتمع بلا دلالة ، لا يمكن ان يحيا الفرد الا حياة بلا دلالة .

٢ - الامارة الثالثة هي خرق العادة . هذه ، بخاصة ، ميزة المبدع : ميزه الشاعر ، بالمعنى الواسع الشامل . فالشعر هو ، جوهريا ، خرق العادة .

فلنخرق العادة ، نحن الشعراء ، في هذا الوقت
وقت العربي المحروم المظلوم المضطهد المستعمر
وقت الوقوف على عتبة كوكب اخر
وقت الحرية التي تتحول الى سجن
والسجن الذي يصير حياة ،
ولنعلن تغيير الانسان العربي ، ولنعلن الشعر .

١ - كل ابداع مخاطرة . كل ابداع حرب . والمبدع محارب : يحارب الآخر ، والمؤسسات والجمود ، ونفسه ، وبقدر ما يجرؤ ، ويقتحم ، يدخل في الخطر ، يدخل في منطقة الابداع .

غير ان الابداع الحقيقي هو المغامرة في العالمين الداخلي والخارجي . فهذان العالمان وحدة لا تتجزأ . بل اننا ، اليوم ، نستشعر الحاجة اكثر من اي وقت مضى الى المغامرة في العالم الخارجي واقتحامه . فهو ، حولنا ، بنوع خاص عالم جمود وطفيان واستعمار واستغلال وحيلولة دون الحرية والكرامة ، ودون الانسان في تحقيق انسانيته . نحن في حاجة ملحة الى ان نحارب هذا العالم وان نفصح وحشيته وشراسته وقبحه وحيوانيته . كيف يستطيع الفنان ان يرضى عن مثل هذا العالم ؟ كيف يرضى بان يتوظف عنده مهرجا ينشده ويظهره ؟ كيف يستطيع ان يسد اذنيه دون صرخات العذاب والجوع ؟ ان يزين القصور وينسى الانقراض والسجون ؟ ان الخيانة الكبرى لقضية الانسان لا تتمثل في الطاغية او المستعمر ، اكثر مما تتمثل في الفنان الذي يسكب على الطاغية المستعمر او يهادنه ، او يعيش في الريش والحرير حيث لا وجود لغير المعذبين ، ولغير العذاب والفقر والعبودية . مثل هذا العالم سجن . ومهمة الفنان الاولى هي ان يقوض جدرانها .

فاننا لم نعد نستطيع ان نفرق بين من يدافع عن الحرية ومن يهاجمها ، بين من يطلقها ومن يخنقها ، بين من يمجدها ومن يسحر منها ، بين من يرفعها مناره ورايه ومن يدوسها بقدميه .

كل شيء يختل ويتشوش . كل شيء يسمح لنا بالسؤال : هل الموت عندنا هو ، حقا ، موت ؟ هل الحياة عندنا هي حقا حياة ؟ ولا عودة الى الصحة الا بالبدء من الحرية ، حيث يبدأ كل شيء .

٢ - الامارة الثانية هي الخلق - الفعل ، هي التعبير .

اثر من اي وقت مضى ، يجابه الفكر العربي سؤالاً في مستوى مصيره . ما هو دوره في احداث التغيير العربي وفضايه والامه لا هل ييمى بعيدا : ينسحب فيسكن في « فراغ » العزلة ، ام يتعالى فيسكن في « فراغ » المستقبل ؟ ام انه ينخرط في التاريخ ويقوده ويغيره ؟

هذه الاسئلة قديمة . لكنها ، اليوم ، تشحن حياتنا وتصرخ في وجوهنا ، وتنزل في ضمائرنا مثقلة بالعالم والتاريخ ، بمعنى جديد اخر . ذلك ان التغيير الجاري يؤكد لنا يوما بعد يوم ان قضية الصراع الذي يخوضه العربي تتجاوز الاطار السياسي القومي الى ما هو ابعد واعمق - الى الانسان ذاته في حقيقته الكيانية الاخيرة . فهي اوسع من ان ننظر اليها من خارج ، على سطح التاريخ . ولئن كان السياسيون ينظرون ويعملون من هذه الناحية السياسية القومية ، فان على المفكرين دورا اخر هو الكشف عن الدلائل والمعاني الخضرارية .

لكننا لا نستطيع ان نعيد خلق العالم ، ان نقسود التاريخ ما لم ندخل فيه . ما لم نعيش لحظة لحظة . بل اننا لا نستطيع ان نكون احرارا ، الا بدءا من الانخراط في حركة التاريخ .

كاتب يشترق لا يمكن ان يكون حرا . وان ظن انه حر ، فحرية هذه ليست من فعله ، بل من عطالته . ليست مجبولة بنبضه ، بشهيقه وزفيره . وانما هي خرقة مزركشة . انها حرية الالفعل .

الذين يرتضون هذه الحرية يعيشون « مصنوعين » مجروفين » ، في حرية الورقة التي تدرجها الريح ، والعمود الذي ينفرس في اليباس ، والحصاة المطروحة في استرخاء ابدى . فحين « ينسحب » الكاتب من حركة التاريخ ينسحب من ذاته : يعيش في جلده بين ثيابه والقبار .

اليوم يتاح للخلاقيين العرب ان يعيشوا حياة رؤياية خارقة . كل شيء حولهم يزلزل حواسهم ، ويشنج العالم في اعماقهم ، ويؤكد على الفعل . ثمة كهرباء روحية يندر مثيلها ، تسري في حياتهم . ثمة اسباب يندر مثيلها ، تقودهم الى ان يعيشوا مغامرة الابداع الحقيقية : الوحدة

ب - « في البدء كان الكلمة » : في البدء كان الشعر . أشعر يتقدم الفعل (العمل) . الشعر البرق وما يأتي بعده الفعل . لكنهما معا وجهها العالم .

ولان الشعر بداية ، يجب ان نبدا أولا بقتل الشعر - النبي الدجال : الشعر الذي يصف ، الشعر الذي يصنع ويصوغ ويلعب . شعر السرد والتعليم والتخليق والتسييس والتثقيف والتفسير والتحليل والتجذير والترسل - ذاكرين انه لن يكون الشاعر العربي شاعر النصف الثاني من القرن العشرين ما لم يكن ، في الوقت ذاته ، على طريقته وبحسب استعداداته ، متدينا ، ملحدا ، سياسيا ، عالما ، فيلسوفا ، قائدا ، نبيا - ما لم يكن كونيا .

بدا بقتل النبي الدجال من اجل ان يقوم الشعر - البداية ، شعر الحضور الخلاق الغير ، الشعر الذي يتقدم سير الانسان ، الشعر الذي يفجر الفعل - يكون فعلا .

ج - هذا الشعر - البداية - لا يخلقه غير الشاعر - البداية : الشاعر الذي يكون ، في حدسه رحاسيته ورؤياه ، انسانا جديدا .

ومن هو الانسان العربي الجديد ؟ - هو الحر ، الخلاق ، الفاعل ، خارق العادة : يتجاوز الماضي ، ويعانق الحاضر فيما يقف على عتبة المستقبل . خارق العادة ثائر ، بالطبيعة . الشاعر ثائر بالطبيعة . فليس شاعرا من ليس ثائرا . لا الثورة - النظام ، التي تأسر الواقع وتحكمه ، بل الثورة - الرؤيا التي تحرك الواقع وتغيره . ثم تعود فتحرك ما حركه . وتغير ما غيرته ، ابديا ، بحيث يصبح الشعر عملا آخر والعمل شعرا آخر .

وكما ان الشاعر والثائر واحد ، كذلك الشعر والثورة واحد . الثورة فعل برؤيا ، والشعر رؤيا بفعل . مما يوظفان الحاضر ويقودانه الى عناف ما يأتي .

د - ما يأتي ، اي ما يتطلع اليه الشاعر هو انسانية عادلة ، مبدعة ، حرة . هو الانسان الذي يعيد ابتكار كل شيء فيما يمد جذوره في الاتي . والاتى لا نهائي . فليس شاعرا من ليس لانهايا .

وفي هذه البقعة العربية كثير مما يفدي فينا هذه اللانهاية . فهي ، في الاصل ، ارض ولادة ونبوة ، يتحدث ابنؤها مع الله وجهها لوجه . فالانسان فيها ، مسكون فطريا بما وراءها ، بالغيب . المعلوم عنده عتبة لغير المعلوم . والنهاية مدخل الى اللانهاية . انه بطبيعته مرشوق نحو الابد الاكثر غيبا ، مشدود الى الجانب الخفي الاخر من هذا العالم . فهو يؤمن ، بالفطرة ، ان حياته الجارية ليست الا جزءا باهتا يسيرا من الحياة . بهذا تتم الوحدة بين الواقع والممكن ، الزمني وما فوق الزمني ، الشيء والخيال . وبهذا يتم تخطي الثنائيات نحو تركيب وجودي اخر تتوحد فيه حيوية

الاشراق او المعرفة ، بحيوية الابداع او العمل .

ه - ليس شاعرا ، ادن ، من لا يكون تغيير العالم في اساس خدسه الشعري . فكما ينسلخ الشاعر من نفسه ، لكي يجد نفسه ، كذلك يهيء للعالم ان ينسلخ من نفسه ، لكي يجد نفسه . فالعالم جسد الشاعر . لا يستطيع الا ان يحركه ، الا ان يعيره . وحين لا يفعل يكون ميتا . فليس شاعرا عربيا من لا يكون تائرا - منفردا في حياته العربية من اجل ان يغيرها ، ان يتخطى اشكالها الهرمة ، ويخلق لها اشكالا جديدة .

كل شيء في الحياة العربية للموت والقيامة : البيت ، العائلة ، المدرسة ، الكنيسة ، الكتاب ، الحب ، الحرية ، العدالة ، الاسنان ، الشعر ، الله . . .

ليس شاعرا من لا يعن هذا الموت ، مبشرا بالقيامة . لكن يبدو ان حياتنا هي من العفن والتجبر بحيث انها لا تستحق معه الموت . لانها لم تعرف الحياة . وكيف يموت من لا يحيا ، او كيف يحيا من لا يموت ؟

وان مرض حياتنا الاعظم هو في انها لا تريد ان تموت ، بل تريد ان تبقى متارجمه في هذه اللحظة الواقفة بين الحياة والموت . تسيست ان الحياة عند حياة واه موت ، بل عاده . والعادة تتحول الى مملكة . ولهذه المملكة بوابين ومعايير ، والزام وجزاء . فيها يلتقي العمق والبعيد . وتفتح هوة بين النفس والجسد ، الباطن والظاهر ، الانسان والانسان ، الانسان والغيب . ويتحجر ، معا ، الانسان والله .

لننظر ، مثلا الى ترائنا بما فيه من قيم دينية وغير دينية . نحن في الواقع بعيدون عنه ، فكرا وتطبيقا . تائنا اذن غير مؤمنين به . مع ذلك ، لا نفكر الا به وفيه . نفكر به وفيه كما لو اننا نريد ان نحافظ عليه الى الابد . ثم اننا نعيش حياتنا اليومية كما لو اننا نمقته ونريد ان يزول الى الابد . انه طريق تجاوزناها ، لكننا نسير عليها باستمرار .

ليس شاعرا في حياتنا من لا يعمل على موت حياتنا هذه ، من اجل ان تحيا . ليس شاعرا من لا يموت ، هو كذلك ، من اجل ان يحيا ، فيخلق ، ويهيء لنا السكنى في مملكة الانبثاق والاشراق ، حيث نتحرك ، ووجهنا الى الغيب ، في مد اشعاع وتوتر .

الشعر العربي بامتياز هو ، اليوم ، شعر التوتر الخارق بين الاطراف . ففي هذا التوتر علامة الاستقصاء الاغنى والاقصى . وفيه دعوة الى ان يكون الشعر تجربة كلية تتعاقب فيها الشهادة بالموت والشهادة بالنطق : تجربة تتخطى تناقضات تفكر والحياة معا ، وتكون بشارة خلاص من الوضع الانساني الميت - بشارة بنهاية الانسان القديم من اجل ولادة انسان جديد اخر ، يكون الطبيعة وما وراءها ، الحضور والغيب في آن .

ادونيس

العرب في المعترك الدولي

بهم الدكتور ناصر الحارثي

انها تلتقي معنا في كثير مما نهجنا وعرقنا ، فبدا لنا سوء التقدير واضحا يوم راحت هذه الدول تقف من قضيتنا المصيرية في الامم المتحدة موقفها المعلوم . فلا شك بأن الولايات المتحدة الاميركية قد لعبت دورا فعلا في هذا الموقف الذي نهجته الدول اللاتينية ومارست ضغطا متصلا سواء في العواصم المختلفة او في جنبات الامم المتحدة نفسها ، ولكننا لا نريد بهذا ان نخفف من عظم المسؤولية التي تقع علينا وعلى وسائل اعلامنا وطبيعتها عبر السنين في تلك القارة الواسعة التي تغص بعض دولها بعدد كبير من العرب تهيات لهم مكانة عالية وتمتعوا بكثير مما يمكننا ان نفيد منه في معتركنا الدعائي الخطير .

والعجيب اننا لم نول التمثيل الدبلوماسي في هذه القارة اهمية تواكب طبيعة الروابط التي ترتبط بها شعوب اميركا اللاتينية بالشعب العربي من التعاون على مكافحة الاستعمار والمستعمرين ، ودعم استقلال الدول النامية ، وتوطيد العلاقات القائمة سلفا بيننا والتآزر على ابراز هذا كله في صعيد الامم المتحدة .

لقد كان منطق هذه العلاقات تطلب تبادل التمثيل الدبلوماسي مع الدول اللاتينية وتنسيق هذا التمثيل العربي تنسيقا يسلم الى نتائج بناء سليمة ، ولكننا في الوقت الذي نجد فيه لاسرائيل بعثات دبلوماسية منبثة في ارجاء تلك القارة لا نجد للدول العربية تمثيلا كافيا ، بل لا نعرف سوى بضع بعثات لبنانية او اردنية او سورية منبثة هنا وهناك ، ونجد بعض البعثات التابعة للجمهورية العربية المتحدة ايضا ، ولكن اثر هذه البعثات مهما حسنت خطاها وعظمت همتها وضوعف جهدها ظل قاصرا . ولقد تها لي ان اقف على ما فرطنا به في خدمة قضايانا عندما اتيح لي ان ازور بعض دول اميركا اللاتينية مرة ، وعندما ندبت لتمثيل العراق باحتفالات تنصيب السيد (قراي) رئيسا لجمهورية (شيلي) اثر انتخابه عام ١٩٦٤ .

واذا التفتنا الى موقف بعض الدول الافريقية في الامم المتحدة قاننا سنصاب بخيبة امل كبيرة ، وقد لا نجد تعليلا شافيا مهما احسنا الظن . فليس يسيرا ان نلعل موقف بعض الدول التي اقامت كيانها اثر ثورة هزت

لنا قضية خطيرة دون شك ، وهي عادلة دون شك ، ولكن لا يكفي - في دنيا اليوم - ان يكون لشعبنا قضية ، ولا يكفي ان تكون هذه القضية عادلة ليعيها العالم ويقبلها مالا على انها من الحقائق التي تستحق ان يناصرها ويرعاها . وآية هذا ما الفينا في الامم المتحدة من تناحر وتنافر حيال موقفها من الاعتداء الاسرائيلي الصارخ على الدول العربية ، ومما سحب القرارات التي نوقشت على اكبر مسرح عرفه الانسان في تاريخه الطويل ، وظلت - هذه القرارات - عرضة للتحويل والتعديل والتبديل حتى اصابها كثير مما طوح بجوهرها ، ولم تلق من التأييد ما هيا لها الفلاح .

واذا كنا قد هزمنا على الصعيد العسكري بسبب ما عرفه العالم كله وشهده من تواطؤ الاستعمار والصهيونية العالمية مع اسرائيل وغدر اولئك وهؤلاء ومكرهم ، فان انهزامنا على الصعيد الدبلوماسي لم يكن اقل اثرا او تبعه . وليس لنا ان نسهب بهذا الصدد لان الشأن هنا ان نعرض الوضع الذي تعيشه امتنا العربية وما تحتمه طبيعة هذا كله ، لنحاول المضي قدما في معركتنا المصيرية . ولست ادري اذا كنا نعي حقا خطورة هذه المرحلة وعظم المسؤولية التي القيت على كاهل هذا الجيل ، واذا كنا نعي حقا معنى « المصيرية » الذي هو الخيار بين الموت المحتم او الحياة الحرة الكريمة .

لا مرأ بان طبيعة هذه المرحلة تحتم علينا ان نلتفت الى الماضي لتتدارسه تدارسا يرتكز على التقييم الفعال والنقد الذاتي . ولست اريد - كما يريد بعضنا - ان نعمن بالعيش في هذا الماضي والخروج الى شؤون قد لا يكون وراءها طائل اليوم ، وقد لا تخدم قضيتنا خدمة مباشرة ، وسنكون حيالها كمن اقبلوا بعضهم على بعض يتلاومون وشغلوا بهذا التلاوم عن عدو يكيد بهم ويعمل على محققهم ، بل يجدر بنا ان نلتفت الى الماضي بقدر ما يعيننا على هذا التقييم المرتقب والنقد المرجو . فلقد وضع لنا جميعا اننا لم نستطع ان نهيب لقضيتنا الكبرى جوا في المعترك الدولي يرتكز على طبيعة الوسائل التي تواكب عقلية الشعوب المختلفة وما تألف ، وفاتنا ايضا ان نكسب انصارا في اكثر الدول دعوة للتحرر وانطلاقا مع الثورة ، وحسبنا ان نتذكر ان ثلاثا وعشرين دولة لاتينية كنا نظن

افريقيا كلها مثل (كينيا) و (الكونغو) او دولة تربطها بنا روابط وطيدة مثل (الحبشة) .

فلا شك بأن موقف هذه الدول سيظل امام العالم كله دليلا على اننا لم نستطع ان نكسب ود اقرب الناس اليها واكثرهم ارتباطا بنا في مجالات كثيرة معلومة .
وحديث التمثيل الدبلوماسي العربي في افريقية يمثل اسوا مأساة عرفناها ، فلقد انحسر اثرنا عن هذه القارة الكبيرة ووجدنا انفسنا نشرق باوروبا وغرب، ونكثر من سفاراتنا بارجائها وننسى تلك القارة كلها ، واذا هيا الله لنا ما يسلم الى اعتماد سفارة في دولة افريقية فان تلك السفارة تظل عزلاء وتقوم على عدد قليل من ممثلينا لا حول لهم ولا طول .

واذا كان لنا ان نقرر حقيقة ظلت تدور حول الوضع العربي في افريقية او نستذكر ما تهيأ لدبلوماسيتنا هناك، فان كل شيء في هذا الميدان يشير الى عجزنا الظاهر وفشلنا الذي افادت منه اسرائيل والصهيونية واستغلتها استغلالا بشعا .

لقد كنا ندعو منذ زمن طويل الى ان تنطلق الدول العربية في تعاونها مع الدول الافريقية النامية في مجال فعال تستطيع ان تقدم فيه كثيرا مما يعود بالنفع على تلك الدول ، واشرنا خاصة الى الميدان الثقافي حيث تستطيع الدول العربية ان تتعاون تعاوننا بناء سواء بارسال المعلمين او الكتب المدرسية او اعداد دور للمعلمين او استقدام عدد من الطلبة للدراسة بالجامعات العربية المختلفة ، وكان الرأي ان تجمع الدول العربية كلها ما تستطيع تقديمه في هذا الحقل وتنسقه في الجامعة العربية لتستطيع الهيئة الثقافية فيها ان تتعاون على تطبيقه في الدول الافريقية المختلفة ، فنكون قد حققنا هدفا ساميا وفق خطة موحدة سليمة . ولكننا لم نستطع ان نهيه هذا او شيئا منه ، واقبلنا على الدول الافريقية فرادى لكل منا خطة ولكل منا هدف ، ولم نكن قادرين على ان نعد شيئا واقيا ، ورأينا بعض الدول العربية التي تتنازع سياسيا في هذا الصعيد او ذاك تنقل هذا كله الى تلك القارة .

لقد استطاعت اسرائيل ان تنسق جهودها في افريقية وتنطلق في الصعيد الثقافي والاقتصادي والعسكري والتكنولوجي ، فرايناها تفيد من اخطائنا وتحاول ان تهدم ما بنينا وتقوضه ، واستطاعت - كما اخبرني سفير افريقي مرة - ان تتعاش مع الدول الافريقية على انها ناشئة مثالا ، صغيرة محبة للسلم مثالا ، ولكن هذه الدول العربية ذات العدد الكبير، والعدد الواسع تريد ان تطوح بها .

ويجدر بنا ان نتذكر ان اسرائيل قد حاولت ان تبقي

على الصورة التي ظل المستعمرون واعداء العرب منذ مطلع هذا القرن يرسمونها للعربي ويشيعونها في الدنيا كلها سواء في الولايات المتحدة او اوروبا او اميركا اللاتينية او افريقية نفسها . واطار هذه الصورة البشعة وجوهرها ان « العربي فظ غليظ » وهو هدام اعتدائي ، لا تقوم شخصيته على ثقافة راسخة او عقيدة ثابتة » . وكانت هذه الصورة تدور هنا وهناك ، فعمد الصهاينة اليها وصيروها في كل مجال ركيزة من ركائز دعايتهم التي بثوها في الصحافة والتلفزيون والسينما . ولقد تصدوا في الاعوام العشرة الاخيرة خاصة للتراث العربي وراحوا يشوهون القيم الحضارية التي ابدعها الفكر العربي ورعاها عبر العصور .

والعجيب اننا في العالم العربي لم نلتفت الى هذه الظاهرة الخطيرة الهدامة التي باشرها الصهاينة واعوانهم في الولايات المتحدة الاميركية وانكلترا خاصة بعد ان استطاعوا ان يمدوا سيطرتهم على بعض المعاهد التي تعنى بتدريس الحضارة العربية او اللغة العربية نفسها ، وحاول نفر من الذين اندسوا في تلك المعاهد ان يشوهوا حتى الحقائق المقررة عن الحضارة العربية ، ولم تسلم القومية من هذا التشويه البشع .

كما لم يسلم اكبر مصلحين عرفهما عصرنا من تشويه لحقيقة دعوتهم وكنه الاصلاح الذي بشر به وهمما جمال الدين الافغاني ومحمد عبده . لقد كنت اعجب حقا من هذا الفيض الذي لا ينقطع من الكتب التي تمنى بالبلاد العربية والشرق الاوسط والحضارة العربية والتراث الاسلامي في الولايات المتحدة واوروبا ، وادركت ان وراء هذا كله منهجا محكما يرمي الى تغطية كل الحقول التي تخص الامة العربية بكتب كثيرة تنتظمها وجهة موحدة في البحث والنتيجة ، ولا تكاد تقرا في اكثرها او تسمع خلالها الا ما يردده الصهاينة واشياعهم . وعز في هذا المشترك ما كتبه العرب انفسهم او ما ارتكز على نتائجه بحثهم ودراستهم العلمية ، ويمكن في هذا جانب خطير نسي العرب ان يؤدوا رسالتهم فيه - وهي من اهم رسالاتهم - ويحققوا واجبا قوميا هو فوق كل واجباتهم .

واذا كان هناك من عذر لنا قبي العشرينات او الثلاثينات من هذا القرن بسبب وضعنا العلمي والثقافي وقلة الجامعات في الوطن العربي وندرة الجامعيين الذين تزلعوا من اللغات الاجنبية الحية والثقافة الغربية ، فان هذا كله قد زالت معالاه ، وتهيأ لنا عدد كبير في الميادين العلمية والادبية والاجتماعية ، وكان علينا ان نقضى هذا الذي جندت له اسرائيل والصهيونية العالمية عددا من اساتذتها فنحاول اعداد الدراسات القائمة على اصول البحث العلمي لتصحيح ما زيفوه والتعريف بحقيقته ، وكان علينا ان نتدارس قضاياها الرئيسية التي تؤثر في

الوضع الدولي وتتاثر بموقف الدول ولا سيما الكبرى منها فنباشر باعداد الراي العام الاجنبي لها بوسائل فعالة مجدية بعيدة عن النهج التقليدي الذي انتظم كثيرا من نتائجنا في هذا المجال .

لقد كانت اسرائيل فعالة في كل ميدان ، فراينا لها كتباً لا تحصى عدا ، بينها ما يستهوي كل طبقة من طبقات المجتمع العربي ، وكنا نحار دوماً حول ما نستطيع ان نعهده لمن يتساءل في اوربا واميركا عن مسألة عربية او جانب من جوانب اهم القضايا التي شغلتنا وشغلت العالم كله .

ويلوح لي اننا ظللنا نرى في الصحافة وحدها وسيلة فعالة لدعمنا ، فحاولنا جهدنا للنفوذ اليها وكسب بعضها او اقناعه براينا والاستماع اليها ، ونسينا ان هناك وسائل في المجتمع العربي قد تكون اكبر اثرا من الصحافة نفسها ، وقد تكون فعالة حقا في توجيه الراي العام الذي نشد ، كالجامعات والمعاهد والجمعيات والمنظمات وما تنشر من بحوث وكتب ، وما تصدر من نشرات دورية ومجلات متعددة . ولعل ما اصابنا من فشل في ميدان الصحافة وما لقينا من عنتها وتعصبها ضدنا هو الذي آل بنا الى الاعتقاد بان عالم الجامعات والمعاهد وغيرها لا يقل صعوبة او درجة في الوقوف ضدنا .

ان كثيرا من المثقفين العرب يرون ان قضيتنا قضية دم . وان معركتنا المصيرية تقررهما المعركة العسكرية وحدها ، ونحن لا نرى هذا الراي وان كنا نقر ابتداء ان عماد معركتنا عسكري . ولا شك بان اسرائيل قد استطاعت - على نقيض صنعنا - ان تعد عدتها وتهيئ اسباب تقويضنا وفنائنا في كل صعيد ، لا فرق في هذا بين العسكري والدعائي والفكري والصحفي ، فحاولت ان تتغلغل في كل ميدان وتفيد من كل وسيلة ، ولعلها لا اغلو اذا ادعيت انها انفقت على طائراتها ودباباتها ومدافعها بقدر ما انفقت - هي واشياعها الصهيينة - على وسائل دعائيتها لتكسب الراي العام العالمي وتكسب ابرز ادباء العالم وفنانيه ومفكره ، وقد كشفت لنا الايام الماضية القرينة صدق ما ذهبنا اليه .

ان النقد الذاتي الذي نريد ان يظل رائدنا يحتم علينا ايضا ان نتجلى في معترك نظننه سيظل محفوفاً بمصاعب جمة . ويجدر بنا ان نعرف بان هذا العالم قد صغر وكثرت مشكلاته وتعددت خلافاته ، وان الشعوب الكبيرة تقع تحت وطأة كبيرة من الدعايات المختلفة ، وليس يجدينا ان نخاطب الشعب الاميركي او الفرنسي بطبيعة ما نخاطب به الشعب العربي ، بل انني لاشك شكاً كبيراً بجدوى طبيعة وسائلنا التي توسلنا بها مع شعبنا نفسه . واذا كان العرب في كل مكان قد عاشوا اياماً نظنها ستظل من احسن ايامهم واشدها بؤساً والمافان ايماننا بانفسنا وبعزيمة امتنا يتطلب منا ان نكون اكثر يقظة وتطلعا الى ان نشق طريقنا الى العالم لنسمع صوتنا - وهو صوت الحق - متلرعين بالوسائل السلمية

الصائبة ، مدركين ان التعصب معنا ، وان ليس ممن المنطق الصائب او الخطة الحكيمة ان نياس او نلوذ بمنطق الذين لا يرون في الدنيا الا اسود وابيض ، ويقفون في اقصى هذا الطريق او ذاك ، ويستعدون الشعوب علينا وعلى قضايانا ، ويحاولون ان يصيروا شعبنا العربي معتزلاً ، لان هذا ما تهدف اليه اسرائيل وما ظلت تعمل الصهيونية العالمية لتحقيقه .

اننا نريد ان نكون واضحين في منطقنا ، مدركين لخطانا التي نخطو ، ونريد ان نتذكر دوماً ان الحديث عن الشعوب لا يعني بالضرورة الحديث عن الحكام دوماً ، لان الحكام عرض ، وكل عرض زائل ، ولكن الشعوب جوهر ، والجوهر باق .

واذا كانت النكبات تحمل بين طياتها دروساً وعظات لأولئك الذين يتعظون ، فان نكبة امتنا علمتنا درساً راح اصداقاًنا في العالم كله يرددونه قبلنا ، وفحواه اننا لا نستطيع ان نقنع العالم بعدالة قضايانا اذا لم نحسن المنطق الذي تفهمه الشعوب المختلفة وينتظم دعاوانا نهج مواكب لعقليتها ، وعلمتنا ان العالم يصغي اليها اذا كنا متحدين حقا ، وان هذا الاتحاد سواء العسكري او الاقتصادي او السياسي قوة جبارة يحسب لها العالم كله حساباً ، وتستطيع ان تحتل مكائنها اللائقة بها في كل صعيد .

لقد تحدثنا كثيرا عن الطاقات العربية الضخمة ، سواء البشرية او المدنية او الطبيعية او غير هذه ، وكنا ننسى ان هذه طاقات مبعثرة تقذت اثرها الفعال بسبب بعثرتها وتفرقها ، وسيتيح لها هذا الوصف الصادق لو احكمتنا ضمها الى بعضها ووحدناها لتكون عربية وتنطلق عربية لا كما هو الشأن الذي عرفه العالم عنها وعنا حتى اليوم .

اذكر ان السفراء العرب في الولايات المتحدة دعوا في العام الماضي الى مهرجان اقامه صديق حميم من اصدقاء العرب في مدينة (هيوستن) الاميركية هو (دوكلان مارشال) المعروف ، ولما وقف لتحيتهم انهي كلمته بقوله : « ان الامة العربية ستسير الى الهاوية ان هي ظلت متفرقة كما اراها ، وسترقى الى السماء اذا تهيأ لها وحدة تجمع طاقاتها الضخمة » .

واذا كان حدث الوحدة التي يريدها لنا اصداقنا في العالم ، بله هذا الشعب العربي نفسه ، مؤلماً وطويلاً ، فان الحديث عن قصتنا مع العالم اطول ، وان تجارنا في المعترك الدولي اشد ايلاماً وادعى لكثير من التأمل والتدبر ، لنمضي في معركتنا يحدونا ايمان راسخ بانفسنا وعدالة قضاياتنا ودعمنا منهج واضح قائم على ركائز وطيدة بعيدة عما افنا زمننا طويلاً ، لنستطيع ان نشق طريقنا الى شعوب العالم كله ، وسنبليغ هذا - اذا احسن السير - مهما طال الدرب .

ناصر الحاني

بيروت

التربية وطريقنا الجديد الى النصر

بقلم الدكتور عبد الله عبد الدائم

مدخل :

حركتها وانطلاقها وتحققها وانقلابها الى واقع ، لانها ابنة الواقع ولسانه .

ان مهمة الفكر بعد النكسة الا يعاود سيرته قبلها ، وان يدخل الساحة في جراحة ووضوح ، وان يسعف العمل ويمده بالوقود اللازم ، وان يأبى الا ان يكون له دوره الحق ، دور القائد للمعركة ، تلك المعركة التي لا بد ان تكون معركة الفكر والعمل معا ، معركة الفكر والسياسي في آن واحد ، والتي لا بد ان تبرز فيها دور القيادة الفكرية بعد طول احتجاب وابعاد .

تلك كلمة اولى لا بد من قولها بين يدي حديثنا عن دور التربية في معركتنا الجديدة . وهي في واقع الامر من قلب الحديث وصميمه ، قالتربية تعني الفكر اولا وتعني تربية هذا الفكر التربية التي تجعل منه نصيرا للعمل المنتج .

وعندما نمج التربية دورها - بل دورها الراجح - في معركتنا الجديدة فنحن في واقع الامر نعيد مكرورا من القول ونرجع بدهيات من الامر . فلقد غدا من الامور البينة اليوم - بعد الدراسات المحدثه الكثيرة التي قام بها رجال التربية ورجال الاقتصاد والاجتماع - تأكيد حقيقة اساسية ، هي ان رأس المال المنتج الثمر في أي بلد ، هو رأس المال الانساني ، نعني الانسان ، وان احسن استثمار وتوظيف لرؤوس الاموال المادية هو ميدان التربية . فتوظيف الاموال في تربية الناشئة هو الذي يعود على أي بلد بالتنمية الاقتصادية الحقيقية في شتى جوانب الحياة الصناعية والزراعية والتجارية وغيرها . ذلك ان التربية - ولا سيما في مفهومها الحديث - تعنى تكوين القوة العاملة اللازمة لهذه الميادين ، واعداد الخبراء والاختصاصيين الذين يستطيعون وحدهم - بفضل خبرتهم الفنية ان يخرجوا من الأرض ثمراتها ومن الطبيعة خيراتها ومن الاقتصاد كله افضل نتاجه وعطائه . وليس المجال مجال الحديث عن الدراسات العديدة التي قامت على قدم وساق منذ نيف وعشر سنوات في شتى انحاء الارض ، لتقييم الدليل تلو الدليل على ان للتربية مردودا اقتصاديا و « عائدات اقتصادية » وان الثمرات المالية التي نجنيها من استثمار الاموال عن طريق التعليم تفوق الثمرات التي نجنيها عن طريق استثمار هذه الاموال في أي مشروع صناعي او زراعي او تجاري . ذلك ان الاصل في انتاج أي مشروع صناعي او غيره توافر الخبرة الفنية القادرة

بعد المعركة ، بعد النكسة ، قد ينقشع البصر وتفتتح الرؤية وتنجلي المواقف . وقد تزداد الامور ابهاما وخواء وتضايلا ، وتطوقها سحب جديدة من الظلام . ومهمتنا ان نعمل للاولى لا للثانية . ان ننتشل قدمنا من النكسة عن طريق الوضوح في كل شيء وتبيين معالم المسير .

لقد كان الفكر في بلادنا العربية ، منذ سنوات ليست قصيرة ، في معزل عن دوره الحقيقي . ولم يستطع - لاسباب عديدة - ان يضطلع بمهمته الاصيله ، مهمة الشرح والتوضيح والتوجيه الواعي والقيادة الجريئة العاملة للامور .

لقد كان الفكر - على حد قول برغسون - مسدودا بالعمل . لقد كان معطلا الى حد بعيد بضرب من الدوار الذي خلقه عمل سياسي غير ناضج المعالم . وقد كان تابعا لا قائدا ، مسودا لا سيذا . ذلك ان طرازا من العمل السياسي والاجتماعي اتصف في كثير من الاحيان بظاهر من الجدية والجراة والفهم ، استطاع ان يمتص العمل الفكري وان يبتلعه وان يخضعه الى حد بعيد لارادته بل لارهابه . وكان الفكر - وسط هذا التيار الجارف الذي لا يخلو من مظاهر الخداع الى حد بعيد - يفكر دون ان يفكر ، ولا يعدو في الواقع ان يعكس تيارا لم يشارك في صنعه الا بمقدار يسير .

ولهذا كان العمل يسير على قدم واحدة ويغرل في مشيته . ولهذا كان عاجزا عن ان يبلغ كامل مداه ويعطي عطاء حقيقيا : ولهذا كان الخذلان وكان الضياع الذي نشهده .

وليس من جديد ان نقول ان العمل بلا نظر يظل اعمى ، كما ان النظر بلا عمل يظل اجوف .

والمسألة المسألة ان نحقق التوازن بين التكامل والاندماج ، بين النظر والعمل ، بين الفكر وحركة الواقع . المسألة كلها ان ندرك ان الحياة - في أي ميدان من ميادينها ، تستلزم اجتماع العمل ، الثري بالتفكير وتجربة الفكر ، الى الفكر المنبثق من معاناة الواقع الحي والتمرس بالعمل .

كما لا نقول جديدا اذا قلنا ان العمل - سياسة كان او اجتماعا او اقتصادا او تربية - لا بد ان يكون تجسيدا للفكرة الحية ، لا بد ان يكون هو الفكرة نفسها في حال

على حسن تسيير ذلك المشروع . ولا قيمة للمصانع وسائر المؤسسات اذا لم توفر لها اليد العاملة الخيرة في شتى المجالات الفنية والادارية وغيرها . واذا كان انشاء المصانع وبناء الآلات او شراؤها امرا سهلا ، فان بناء الانسان اللازم للمصانع واللازم لتسيير الآلات هو الصعب وهو الهام .

من هنا كانت العقبة الكاداء التي واجهتها وتواجهها معظم الدول التي انطلقت حديثا في طريق التنمية - ومن بينها الدول العربية - افتقار الى الطاقة العاملة المهيأة الخيرة ، القادرة على قيادة عملية التنمية . وما هي عملية التنمية اولا واخرا ؟ انها الجهد العقلي والخبرة الفنية والدراية العلمية التي نصبها على موارد الطبيعة من اجل استنباطها على اكمل وجه . انها تسليط اليد الصناع والعقل المبدع على امور التنمية . ومهمة التربية اولا واخرا استنباط هذه القدرة المبدعة الخلاقة ، وتزويدها بالمهارة الفنية واعدادها من اجل القيام بدورها الصحيح في دوائر الانتاج الاقتصادي والاجتماعي الكبير .

ان من حق اقتصادي فرنسي مثل «دومون» Dumont ان ينصح الدول الحديثة ، ولا سيما الدول التي تعزم على السير في طريق اشتراكية - ان تفكر اولا وقبل كل شيء بعملية الاعداد ، اعداد الخبراء والفنيين اللازمين للتحويل الاقتصادي والقادرين على قيادة عملية التنمية السريعة الناجمة . وقد بين اكثر من كاتب اقتصادي ان العقبة الاساسية التي تقوم في اكثر من دولة تجرب السير في طريق النمو السريع ، هي افتقارها الى الانسان المدرب الخبير ، والى التربية التي تعد كل انسان ليكون الشخص الصالح في المكان الصالح . ومثال الصين الشعبية من اوضح الامثلة على ما نقول . لقد كانت الصعوبات التي لقيتها في سني عمرها الاولى حاجتها الكبيرة الى الفنيين والاختصاصيين ، رغم المساعدات السوفياتية التي قدمت لها عددا كبيرا من الخبراء في بداية الثورة . ولم تستطع ان تتغلب على الكثير من صعوباتها الاقتصادية وتنطلق في طريق التصنيع والتنمية السريعة ، الا عندما غيرت نظامها التربوي وقلبت راسا على عقب ، واخذت بفكرة « تصنيع التعليم العالي » ، ووضعت خطة علمية لانسني عشر عاما (تنتهي هذا العام) هدفها تخرج ١٠٥٠٠ عالم وحوالي مليوني فني . وهكذا استطاعت بفضل هذه السياسة التربوية المرسومة المدروسة ان تخرج عددا من المهندسين يبلغ حوالي ٧٥ بالمائة مما يخرج بلد كالولايات المتحدة يعد من اكثر البلدان عطاء في هذا الميدان . لقد ادركت الصين ان من اللازم ان تكون التربية - في انطلاقتها الجديدة - اداة لسد حاجات البناء القومي والتنمية الوطنية . ولهذا احدثت ذلك التغيير الجذري في معاهدها، وعينت تلك العناية الكبرى بما دعت به باسم « الاختصاصات » ، نعني الاتقان الفني في كل ميدان من ميادين التخصص الضيقة . ومهما يؤخذ على مثل هذا النظام افراطه في

هذا المجال ، يظل من الصحيح ان هذه السياسة التعليمية الجديدة هي التي استطاعت ان تخرج الصين من تخلف القرون لتنقلها الى مستوى حياة القرن العشرين .

ان هذا كله يعني ان دور التربية هو الدور الحاسم في بناء أي بلد ، وان بناء الانسان ينبغي ان يكون هدف معركتنا الجديدة ، وان اهمال هذا البناء هو احد العوامل الاساسية في تخلفنا وفي نكساتنا .

غير ان هذا يعني في الوقت نفسه ان التربية المرجوة والقيمة بان يكون لها مثل هذا الدور ليست اي نوع من التربية ، بل لا بد ان تكون تلك التربية المرتبطة ارتباطا وثيقا بحاجات التنمية الاقتصادية والاجتماعية ، والعاملة على اعداد المثقفين اعدادا يلائم حاجات اليد العاملة في الاقتصاد المنشود . صحيح ان التربية كما قلنا منذ البداية افضل استثمار لرؤوس الاموال . ولكن هذا القول لا يصدق الا اذا وضعنا في التربية منذ البداية ما ينبغي ان نضعه فيها ، اي اعداد الخبراء اللازمين للخطة الاقتصادية والاجتماعية التي نرجوها . فنحن لا نستخرج من الاشياء الا ما نضعه فيها اولا . والتربية ليست في حد ذاتها عصا سحرية تغير البلاد والعباد من تلقاء ذاتها، ولا هي المفتاح الذهبي للنمو في اي حال من الاحوال. انها تكون كذلك اذا اردنا لها ذلك ، اي اذا اردنا ان تكون اداة حقة من ادوات التنمية الاقتصادية والاجتماعية ، تخرج ما تحتاج اليه هذه التنمية ولا تعد مثقفين عاطلين او عاجزين يغدون من اهم عوامل النعمة الاجتماعية والثورة الحاقدة وسائر ادواء البطالة .

من هنا كان لزاما ان نبحت في اهم مقومات التربية المنشودة الجديدة بتحقيق اغراض التنمية والقيمة بشق طريقنا الجديد الى النصر .

ونقول منذ البداية ان التربية التي نعنيها تشمل ميدانين اساسيين : ميدان التربية المدرسية التي تتم في مراحل التعليم المختلفة ، والتربية الخارجة عن نطاق النظام المدرسي الرسمي والتي تتم عن طريق الثقافة الشعبية وسائر وسائل التربية التي تقدمها للكبار .

وبدهي ان تكون الاهداف في كلا الميدانين واحدة في الجملة . غير ان الوسائل لا بد ان تختلف . ورغم اختلاف هذه الوسائل سوف نتحدث عن الجانبين معا ، تيسيرا واقتضابا .

اهداف التربية المنشودة :

ان الخوض في مثل هذه الاهداف قد يتطلب منا مجلدات براسها . وما هذا هدفنا في مثل هذا المقام . فالذي نريد ان نقف عنده هو الاهداف التي تعنيها اكثر من سواها في معركتنا الجديدة وتحقق لنا قبل غيرها ان نهض من كبوتنا وندرك الطريق الامم الذي يوصلنا الى اهدافنا القومية ويجنبنا محنا اخرى .

وقبل الانطلاق في الحديث عن هذه الاهداف لا بد من كلمة . فقد يقول قائل ان هذه الاهداف التي سنتحدث

اذ تحفر عميقا في مجرى النفوس تحفر عميقا في مجرى الاحداث . وهي حين تتقن اعداد الانسان وتركض وراء هذا الهدف الاساسي تركض في الواقع وراء سائر الاهداف .

والان بعد هذا الاستدراك ، نستطيع ان نطلق مطمئنين في الحديث عن الاهداف المرجوة للتربية المدرسية في معركتنا الراهنة .

(١) وواضح بعد كل الذي قلناه ان تربية العقل المبدع الماهر فنيا المتقن لروح العلم الحديث واساليب التقنية الحديثة يظل هدفا اوليا من اهداف التربية المرجوة .

ان العقل في البلدان التي تخلفت عن ركب الزمن وعن ركب العلم الحديث والصناعة الحديثة ما يزال عقلا يعيش في عالم الالفاظ قبل ان يعيش في عالم الاشياء . والروح العقلية بسائر معانيها ما تزال بعيدة عن هذا العقل الى حد بعيد . والتكنيك الحديث خاصة ما يزال غريبا عن فكرنا . اننا نعرفه كشيء مجلوب ونعجب به اعجابنا بالسحر احيانا ، ولكننا لا نحيا ضمنه ولا يكون جزءا من بنياننا الفكري والنفسي . ان عالم التكنيك ما يزال - الى حد كبير - اشيء عندنا بعالم الاشباح ، نسمع عنه ولا نراه ، او نراه ولا نفهمه ، او نفهمه ولا نعايه . واذا لم نوفق في خلق العقل المبدع التقني لم نوفق في شيء . فالالة التي نستخدمها في المصنع ينبغي ان نالها ونعرفها ، لا ان تظل مجللة بالضباب كأنما تحركها اعمال الجان . والسلاح الحربي الذي نستخدمه في المعركة ينبغي ان تقوم صحبة وعشرة علمية وفنية بيننا وبينه بحيث نملكه ولا يملكنا ، ونستخدمه حيث نريد وكيف نريد وبحيث نستخرج منه اقصى مداه ، وبحيث نهب له المرونة فنعالجه في رشاقة وبراعة و « تؤسه » الى حد بعيد ، بدلا من ان يظل وحشا يخيفنا اكثر مما يخيف اعدائنا . ومثل هذا القول يصدق في سائر مجالات الحياة الزراعية والتجارية وغيرها . ففيها جميعها ينبغي ان تقوم بيننا وبين الالة الفة ومعرفة وصداقة مردها الفهم وحسن الاستخدام وسيطرة الفن على الالة . ان الالة عمل فني لا تسيطر عليه الا دراية فنية .

وهذا يعني في لغة التربية اشياء كثيرة لا يتسع المجال للوقوف عندها ، ونكتفي بالمرور السريع :

انه يعني اولاً وقبل كل شيء العناية بالعمل اليدوي في المدارس منذ نعومة الاظفار وبالثقافة التكنيكية فسي سائر مراحل التعليم . انه يعني ان نستبدل بالمناهج القائمة على الالفاظ مناهج قائمة على الاشياء ، على معاناتها ، على تجربتها . انه يعني ان نضع خطة للتربية تجعل من اهم اهدافها تكوين الايدي العاملة الفنية الخبيرة في شتى مجالات النشاط ، ولا سيما في مجالات التكنيك والصناعة . انه يعني ان نربط الانسان العربي بالعمل

عنها تظل - على جلالها وشانها - اهدافا بعيدة المدى تستلزم زمنا غير قصير من اجل تحقيقها . في حين ان الوقت ليس وقت عمل بطيء وان الامور لا تنتظر وان العمل السريع الدائب هو مطلبنا في ظروفنا القاهرة . وعند مثل هذا الاعتراض نجب ان نقف وقفة خاصة . انه - على الرغم مما يحمله من صدق النية وبراءة القصد - هو المسؤول دوما وابدا عن تنكبنا الطريق الصحيح وعن تخبطنا الطويل وعن نكساتنا المتكررة . فالطريق الصحيح ليس بالضرورة اقصر بعد بين نقطتين . والطريق الذي يبدو بطيئا ليس بالضرورة طريقا غير ناجح . بل العكس هو الصحيح الى حد بعيد . فلا بد من البدء من البداية الصحيحة مهما تتطلب من جهد وعرق وضمن . ولا بد من سلوك « الطريق ولو دارت » على حد قول العرب . ولا بد ان « نسلك الجدد » كي « نأمن العثار » . لقد تقضى ربح من الزمن نحاول فيه كل مرة ان نفد السير وان نتمجّل الامور وان نحرق المراحل ظنا منا ان الاحداث لا تنتظر ، فاذا بنا في كل مرة نقع نتيجة لذلك - في نكسة جديدة او نراوح في مكاننا على احسن تقدير . ولقد آن لنا ان نغادر ، الى غير رجعة ، العقل التزق ، العقل الذي يريد ان يغير الاشياء بين عشية وضحاها ، العقل الذي يريد ان يفعل كما تفعل العصا السحرية او خاتم المارد . آن لنا ان ندرك الظروف الموضوعية والشروط الواقعية وان ندرك ان الجراءة الحقّة هي الجراءة الواعية التي تدرك هذه الاشياء ادراكا موضوعيا ، وتحاول تغييرها انطلاقا من ذلك الادراك . فالواقع قوانينه ، وللحوادث قوانينها ، وهي لا تغير بجرة قلم او بارادة لفظية ، بل تغير عن طريق معرفة تلك القوانين من اجل تشكيل الظروف تشكيلا جديدا قادرا على مغالبة تلك القوانين وتوجيهها الوجهة الصحيحة . ان القوة الحقّة هي « المعرفة » ، كما قال « اوغست كونت » منذ القدم . وتغيير الطبيعة يكون باطاعتها اي بمعرفة قوانينها كما قال « بيكون » .

لقد اساء اسلوب حرق المراحل الى كثير من الدول السائرة في طريق النمو ، الراغبة في تحقيق تغيير جلدي في بنيتها الاجتماعية والاقتصادية . وكثيرا ما ادى هذا الاسلوب الى النقيض مما يرجى منه .

والتربية قد تكون عملا يتطلب زمنا ، ولكنها عمل عميق راسخ . والاهداف التي نرسمها لها هي الاهداف الواقعية بل السريعة ، لانها هي القدرة حقا على تغيير الواقع والوصول الى شاطئ السلامة .

لقد طال الجدل بين اصحاب النظر واصحاب العمل . وحسبنا ان نقول ان المسألة زائفة ، وان الامر - كما ذكرنا منذ البداية - امر دمج كامل بين النظر والعمل ، بحيث يتوافر السير على قدمين لا قدم واحدة ، وبحيث يحقق هذا الجمع العضوي بين المطلبين بلوغ اقصى سرعة مجدية وممكنة معا . ووظيفة التربية لا تعدو ذلك . وهي

وغيرهما ، بل دخول « الاوتوماتية » الى الالة ، السى تناقص ضخ في الحاجة الى اليد العاملة الجاهلة وتزايد هائل السى اليد العاملة الفنية .

(٢) واذا كانت هذه التربية القائمة على العمل والدراسة الفنية وروح الابداع شعار العصر وضرورة من ضروراته في كل مصر ، فانها في مثل بلادنا الشائرة في طريق النمو اعظم شائنا واجدر بالغناية .

ولا نقصد بذلك مجرد تخلفنا التقني الذي يلزمنا بمزيد من الاهتمام بالاعداد الفني والتكوين الصناعي والمهني وخلق الاطر الفنية الخبيرة اللازمة لتسيير عجلة التنمية ، بل نقصد شيئاً آخر لعله لا يقل اهمية عما ذكرنا . نقصد تعريف المواطن العربي على حقيقة الكون وتغيير نظرتة الى الاشياء ، عن طريق فهم هذا الكون وتلك الاشياء فهما علميا ، بل عن طريق ملامستها ومعاناتها واللعب بها . نقصد - اذا شئت - ابعاد الروح انسحرية والخرافية والاسطورية بشتى اشكالها وصورها ، واحلال العقل العالمي المصنوع محلها ، عقل انقسن العشرين .

فبلادنا - بسبب انتشار الامية وسوء التربية وسيطرة التربية اللفظية على التربية العملية العلمية التقنية - ما تزال الى حد بعيد تعيش في مرحلة شبه سحرية او شبه اسطورية . انها ما زالت كصاحب السحر والرقى يحاول التغلب على الاشياء باساليب لا تمت اليها بصلة ، لانه يجهل تلك الاشياء . انها ما تزال بعيدة في كثير من الاحيان عن ابط قواعد العلم ، نعتي مبدأ السببية والقول بان لكل نتيجة سببا . وما تزال على العكس قرية من روح « المشاركة » التي يحدثنا عنها عالم الاجتماع « ليفي برون » لدى الاقوام البدائية ، والتي يرى فيها عالم النفس « بياجيه Piaget » بعض سمات نفسية الطفل .

ولا تتجلى رواسب هذه الروح الاسطورية الخرافية عندنا في بعض الميادين فحسب او في ميدان فهم المبدعات والمكتشفات الحديثة ، بل تتجلى في سائر الميادين . ومن هنا يأتي خطرنا . ففي حياتنا السياسية مثلا ما تزال نعيش الى حد بعيد في مرحلة الايمان باسطورة البطل القادر على كل شيء ، المالك لسيف عنتر ، المعصوم عصمة انصاف الالهة . وما تزال نؤمن بضرب من الخيال الذي يجعلنا نعتقد ان روح البطل تحمينا وتطوف حولنا وتبعد عنا الشر كما كانت آلهة الاقوام البدائية و « تواتم Totems » الشعوب القديمة تحل في كل مكان وتدفع الاذى والشر وتطرد الارواح الخبيثة . وهكذا نلقي بكل ثقلنا على البطل ، ونجعل من ايماننا به العربون الوحيد على واجنا حياله وجل مسؤوليتنا نحوه . ومن هنا نقيم بيننا وبين الواقع سدا ، ونعجز عن تحليل هذا الواقع وعن ادراك الاخطاء التي ترتكب او طرق الضلال التي تتبع .

ومثل هذا يصدق على تفكيرنا الاسطوري في ميدان

والعمل اليدوي والتقني بشكل خاص ، فربطه بالعمل هو الذي يعني ربطه حقا باخيه ووطنه وامنه . لقد ذكر « بن غوريون » فيما ذكر عند حديثه عما سماه بسنوات النضال في « اسرائيل » عن الدور الذي لعبه ربط المهاجرين الصهاينة بالعمل وبالارض . وبين خاصة ان الرواد الاوائل للصهيونية الذين قدموا فلسطين منذ ايام الحكم العثماني - وكان واحدا منهم - مارسوا العمل اليدوي والفني ، وانه مارس بنفسه العمل في حقول التمر وفي صناعة الخمور وساق المحراث في احدى المستعمرات ... وجميع الذين تحدثوا عن تجربة اسرائيل ، تحدثوا خاصة عن التعاونيات المعروفة « بالكيبوتزيم kibboutzim » ذكروا دور العمل الزراعي والصناعي في ربط المهاجرين الجدد بعضهم ببعض وربطهم بالبلد الجديد الذي اغتصبوه . ومما لجأ اليه اعداؤنا في بناء انفسهم وصهر مجموعاتهم الشتيتة وتكوين قوتهم العسكرية العناية بمنظمات الشبيبة التي عرفت باسم منظمات « ناحال » التي تعد الشبان بين الرابعة عشرة والثامنة عشرة من العمر اعدادا عسكريا بالاضافة الى اعدادهم للزراعة والعمل الزراعي ، وبهذا تخلق منهم « جنودا مزارعين » و « مزارعين جنودا » .

هكذا يبدو العمل اليدوي والفني اداة مثلى من ادوات تربية جيلنا الجديد . انه يخلق اليد الصناع ، والعقل المبدع ، وروح العصر الحديث . انه يكون ذلك « العقل الذي في اليد » الذي يرى فيه رعيم الهند غاندي شينا « يفوق العقل الذي في الرأس » . انه يعلمنا « فضائل استعمال الاصابع الخمس » التي تمنى غاندي ايضا ان ينظم قصيدة عصماء في مزاياها ، لو كان شاعرا . انه يعلم المواطن منذ الصغر ان يعمل مع العمال وان تتسخ يده وان يحيا حياة العمال .

ورأس هذا كله ، ووراء هذا كله ، الاهتمام بخلق روح الابداع ، روح الابداع التقني العالمي ، وتعويد الشبيبة على الخلق والابتكار الفني منذ الصغر . افلا يقرر كبار المربين واحداث المربين اليوم ان الهدف الاساسي من التربية في عصرنا الحديث ينبغي ان يكون خلق القدرة على الابداع Creativity ؟ افلا نجد في بعض المدارس الحديثة في العالم تعويدا للاطفال منذ المرحلة الابتدائية على القيام ببعض المشروعات الصناعية الفنية تحت اشراف مهندسين واهصائيين كبار يتعاونون مع المدرسة؟ وما نرانا في حاجة الى الادلة الكثيرة للبرهان على اهمية تكوين روح الابداع التقني لدى شبيبتنا ، ولا سيما في عصر انعلم والصناعة . وحسبنا ان نقول ان تطور العمل في عصرنا - كما تدل الاحصاءات في مختلف بلدان العالم - يظهر بشكل واضح تزايد الحاجة الى الفنيين الذين يعملون بعقولهم وخبرتهم وابداعهم ، وتناقص الحاجة الى العمال اليدويين الذين يعملون بقواهم الجسدية وحدها . فقد ادى دخول الالة الى الصناعة والى الزراعة

الاساطير ايا كان نوعها ، المؤمن بذور كل انسان في بناء مجتمعه ، مهمة كبرى من مهمات التربية في بلادنا العربية ، جديره بان تبعد عن هذه البلاد كثيرا من الشرور ونضعها على الطريق الصحيح .

« من كان يعبد محمدا فان محمدا قد مات ومن كان يعبد الله فان الله حي لا يموت » .

ان الحقيقة ، ولا سيما في عصرنا ، متغيرة متطورة ، تحيا عن طريق التغير والتطور . وهي ليست « كالجوزة القابعة في قشرتها » ، على حد تعبير « وليم جيمس » . وعصرنا عصر « التفجر » السريع في كل شيء ، وهو يستلزم قبل اي شيء اخر تربية من اجل التغير ، من اجل التجديد ، من اجل الحركة . وهذه التربية على التجديد تنال العلوم والفنون كما تنال السياسة والايدولوجيات .

(٣) ومحاربة الروح الاسطورية وتكوين العقل العلمي الذي يزاوج بين العرف والواقع ، تعني بغية اخرى هدفها احر ، هو **تكوين العقل المستقل الحر** . فالتربية تضل طريقها وتنافض جوهرها وطبيعتها اذا لم تصل بالكانن الى تكون شخصيته هو لا شخصية غيره . وهدف التربية - كما يقول كثيرون - « ان يكون الانسان من هو » ، اي ان نستخرج منه - ضمن حدود طبيعته الاصلية - اقصى ما يمكن ان يصل اليه . والمربي الناجح ليس المربي الذي يحلق الطفل على صورته هو ، بل هو الذي يكون الطفل من خلال اتجاهات هذا الطفل الذاتية ومعومات وجوده الاصيل ونداءات مصيره وموهبته .

وليس هدفنا هنا ان نتحدث عن اهمية تكوين العقل المستقل في حد ذاته ، بل هدفنا ان نبين مدى ذلك في معركتنا الراهنة ومستقبلنا الذي برجوه . ان تربية العقل المستقل تعني ان يستطيع الكائن الذي نقوم بتربيته ان يكون سيد افكاره وخالق نظريته الى الكون والاشياء ، وان نأخذ بيده الى المرحلة التي لا يحتاج بعدها الا الى جهده الشخصي وعمله الذاتي . انها تعني ان نحول بينه وبين تعويده على الاطعمة الجاهزة ، على الافكار « المعلبة » المحفوظة ، وان نبعده عن الاتباع والانقياد ليكون مبدعا رائدا . انه يعني ان نحترم كيانه الذاتي وان نرفض اغتيال فكره وروحه عن طريق صب ما نشاء فيهما وعن طريق ملئهما بما يحلو لنا من نظرات واهواء . انها تعني ان نجعل من كل مواطن فردا نحترم فيه انسانيته ونحترم في انسانيته فكره الذاتي ، فكره الذي يبني نفسه بجهده الذاتي وينمي وجوده بقواه الذاتية التي اغنياناها واطلقنا شرارتها .

ومعنى ذلك ان المجتمع المنشود ، المجتمع الحي المرجو ، لا بد ان يتكون من حوار العقول المستقلة التي تجد لغة التفاهم المشترك فيما بينها عن طريق نصحتها الذاتي وهويتها الذاتية ، والتي تصل الى تحديد اهدافها

آخر هو ميدان « الايدولوجيات » . فنحن هنا ايضا ما نزال ننزع الى ان تؤمن بها والى ان نجعل الناس يؤمنون بها ايمانا سحريا ، كمقدسات غير قابلة للنقد ، وكمحررات Tabous لا يجوز المساس بها . وهكذا يصل بنا الامر الى عبادة « الايدولوجيات » من اجل ذاتها لا من اجل محتواها ونتائجها ، ونكر النكر لها ولو احرفت عن مجراها وافرغت من محتواها ومضمونها . وهكذا تغدو الايدولوجية التي هي اساس الثورة وطريقها شيئا فوق الثورة واهم من الثورة ومحمدا للثورة قاتلا لها . وبعبادتنا السحرية للايدولوجية هذه كثيرا ما نجعل منها - على حد قول ماركس - تبريرا وتوجيها رائعا للوحشية والاضطهاد . وبهذا ما تلبث الايدولوجيات ان تتوقع على ذاتها او ان تغدو في احسن الاحوال رائدة غافية « دالاميره النائمة » ، في عصر التحرك والتفجر والسرعة .

ان تنصيب الايدولوجيات كملطق لا يقبل التحويل والنقد ، ضرب من الفكر الاسطوري الذي يحلو له ان يلبأ الى هذا التبسيط المعجب « المزركي » « الماسوي » فيقسم الكون قسمة ثنائية سطحية الى خير وشر لا لقاء بينهما .

ولقد بين الكاتب الماركسي الفرنسي الشهير « روجيه غارودي Roger Garaudy » في كتابه الجديد عن « ماركسيه القرن العشرين » كيف وقعت الستالينية في هذا التجميد للعقيدة وفي هذه النزعة الابتائية « الدوغماتية » التي افسدت على الشيوعية ما افسدت . وبين خاصة كيف ان هذه النزعة المؤمنة المطلقة هي التي ادت الى الاضطهاد والى الحكم البوليسي القاسي ايام ستالين . ذلك ان الطرق الدكتاتورية والتسلطية والدموية لا بد ان تولد منذ ان يغادر المرء الموقف العلمي والانساني معا (كعنصرين لا ينفصلان) ، وينطلق نحو اسطورة الايمان بحقيقة مطلقة تعلو على الانسان الذي يخلقها وتجعل نفسها فوق الناس الذين يعيشونها ويبدعونها في كل يوم .

ومن هنا رأينا المؤتمر العشرين للحزب الشيوعي يبدأ بنقد هذا الاسلوب وينكره . ومن كبريات فضائل هذا المؤتمر انه وضع امام اعين العالم نقدا جريئا للمفهوم وللأساليب التي جعلت نظاما اشتراكيا كنظام ستالين محروما من كل تلك الثروة الفريدة التي تنتج عن مشاركة الملايين من المواطنين والمناضلين ، والتي ادت الى سفك دماء الملايين منهم منتهكا بذلك ديمقراطية الحزب والدولة ، بل الى استخدام النظرية « الدوغماتية » الايمانية المطلقة بمثابة عقيدة ايدولوجية تبرر ارتكاب الجرائم في حق الاشتراكية نفسها (١) .

ان تربية الفكر النقدي والعقل العلمي البعيد عن

(١) جارودي : اشتراكية القرن العشرين . الاصل الفرنسي ، ص ١٨

المشتركة عن طريق تفاعل منتج بين كيانات نفسية وفكرية تعرف أن تلتقي وأن تجهد أرضاً مشتركة لأنها عرفت أن تكون كيانات نفسية مستقلة في الأصل تملك ما في الاستقلال من قدره على العطاء والاتصال والحوار .

فبدون النظره المستقلة لا تكون النظرة المشتركة ، أو لا تكون مثل هذه النظرة خصيباً حافلة بالعطاء والقدره على النمو . وبدون العقول التي وعث ذاتها وكونت نظرتها الشخصية الى الكون والوجود لا يقوم لقاء حقيقي ، لان مثل هذا اللقاء لن يكون تفاعلاً ونتاجاً ، بل سيكون التهاماً واغتيالاً وافقاراً . ان الذات التي استطاعت ان تفتح وان تكون من هي ، هي الذات التي تستطيع ان تفهم ذات الآخرين وتتفاعل معهم وتجد وإياهم طريق الانسان المشترك واهداف المجتمع المشتركة . اما الذات التي حرمت من الفطره المستقلة ، وعودت الاتباع والخضوع ، فهي عاجزة لا محاله عن ان تقدم للهدف المشترك شيئاً ينضاف اليه . وبغنيه ، اي انها عاجزه عن ان تعمل بالتالي للهدف المشترك .

ان الايمان بالهدف شرط اساسي في نجاح أي معركة ، اجتماعيه كانت او سياسية او عسكرية . والذين يتحدثون عن الراي العام وتكوينه ووسائل تعبئته يشيرون أول ما يشيرون الى الايمان بالهدف كوسيلة اساسية من وسائل اعداد الروح المعنوية . غير ان من الواجب ان ندرك ان هذا الايمان بالهدف ينبغي ان يكون ايماناً بالمعنى الحق لهذه الكلمة . وهو لا يكون كذلك اذا لم نحاول ان يكون لدى الافراد ايماناً منبثقاً من اقتناعهم الذاتي ومن اراكمهم وفهمهم الشخصي للامور . اما الايمان - الاتباعي - الايمان المحقون عن طريق انتهاك حرمة عقول الآخرين واغتيالهم وتقديم الافكار البئسة المفروضة عليها - فهو ايمان لا يرقى الى ان يعبىء الافراد تعبئة تجعل منهم جنوداً يستميتون في سبيل الهدف .

صحيح ان التوجيه امر لازم ، وان الدعاوة عمل ضروري ، لان الناس ليسوا سواسية في حظوظهم من الفهم والادراك . ولكن لا بد من القول ان التوجيه شيء اخر غير الارهاب الفكري ، وان الدعاوة الحققة توضيح وشرح وبيان وليست اغتيالاً للاراء بأي اسلوب مسن الاساليب . لقد يسر انتشار الوسائل التي تدعى شعبية وديمقراطية (من صحافة واذاعة وسينما وغيرها) . طرائق توجيه الناس وتفتيح اعينهم على الحقائق . ولكن ثمة خطراً يداخل هذه الوسائل الديمقراطية ويهددها ان تنقلب ضد الديمقراطية ، وذلك حين تتخذ اساليب لاقتناص العقول والنفوس عن طريق الحصر المثير والمعنون الاحمر الخلاب والصوت المبحوح والصورة الخادعة الاخاذة . وان من اهم واجبات التربية تحرير المواطن من ارهاب الالوان الصارخة والاصوات المسعورة وكل ما وضع من اجل الايقاع به في الفخ الذي نريد ، واصطياده للجمبة التي اعدناها .

ان التربية اذ تعود الافراد على احترام عقول الآخرين وعلى احترام استقلال الآخرين تخلص البشرية وتخلص البلدان المتخلفة خاصة من هذه المحنة الكبرى ، محنة اتخاذ النفوس والعقول اقطاعيات لاشخاص او لجماعات او لاتجاهات ، تباع وتشترى في سوق الدعاية كما يباع العبيد في سوق النخاسة .

ان الايمان الراسخ هو الايمان الصادر عن صاحبه حقاً ، والتربية لا تعدو ان تيسر له يزوغ هذا الايمان ، والتوجيه السليم لا يعدو ان يجعله قادراً على هذا الايمان المؤمن بذاته المنبثق من جهده الخاص . انه الايمان الذي يعرف اين السبيل ويتبين المصير ويسدرك الخطوات وتتضح عنده نهايتها وغايتها . فلا ايمان بهدف لا يتبينه المرء ، ولا ايمان بهدف لم تحدد خطواته ، ولا ايمان بهدف لم تستبين امثاليات تحقيق خطواته .

ان المتحدثين عن « الفياضة » في شتى صورها ومجالاتها (في مصنع او مدرسة او مجتمع او حرب) يبينون اكثر ما يبينون ان القيادة الناجحة هي التي تعرف ان تبين الاهداف وان ترسم طريق الوصول اليها وان تدل على الخطوات المختلفة التي قطعت في سبيلها . كما يبينون ان القيادة السليمة هي التي تحرص على رفع الروح المعنوية لدى الافراد ، عن طريق وسائل عديدة ، على راسها اشتراكهم في رسم الهدف وتبنيهم له ، وشعور كل واحد منهم ان له دوراً في العمل المطلوب وان دوره اساسي ، وقيام حوار حقيقي يجعل المجموعة تشعر انها تبني اهدافها بنفسها . اما القيادة الفاشلة فهي التي توصف بالتفرد في اتخاذ القرارات والاراء ، والتي تكتفي بأن تضع الخطط وتطلب الى المجموعة انفاذها دون مناقشة بل دون فهم .

ان قوام التربية السديدة احترام الانسان كإنسان، واحترام قيمة وشخصه وافكاره ، والابتعاد عن روح القطيع ، عن روح السادة والسودين . انها تنطلق من منطلق اساسي : وهو ان لا شيء يعلو على الانسان . فالنظم من اجله والايديولوجيات في سبيل سعادته ، والتغيير الاقتصادي والاجتماعي من اجل تحريره واغناثه . واستعباد الانسان - استعباده لاي شيء - حتى للمثل العليا - مرفوض من اساسه . فالمثل العليا التي تفرض فرضاً ليست مثلاً علياً . والمثل العليا هي التي تخرج من الذات وتمتلئ بها الذات وتفتني وتعطي . وكثيراً ما ننسى ونحن نصنع العقائد المؤدية الى سعادة الانسان ونرسم التغييرات الاجتماعية والاقتصادية التي تحرر الانسان ، ان من غير الجائز ان نفعل عبر الطريق الى الوسيلة لا يجوز ان تنقلب الى غاية ، وان السبيل الذي اردناها سعادة للانسان وتحريراً قد تغدو شقاء واضطهاداً . كثيراً ما ننسى مثلاً ان التنمية الاقتصادية ليست الا جانباً من الجوانب التي تطرح في البلدان المتخلفة خاصة من اجل تقدمها ، وانها بالتالي لا تملأ سائر الجوانب ، وان

حساب المجموع . ولا بد في هذا كله - في نظرنا - من الجمع الوثيق بين عمل الفرد وعمل المجموع ، بين سببين والوحدة ، بين اتحريه والاهداف المشتركة العامة . وتلك هي المهمة الشاقة ، ولكنها مهمة جديرة بأن تقتحم ، لان فيها المصير الحقيقي للانسان . ان الاخذ بنظره مجموعة تخضع كل شيء للمجموع وللدولة امر سهل لا يحتاج الى عناء وجهد ، وان يكن منتهاه قتل المجتمع والفرد في نهاية الامر . وان الاخذ بنظره فردية مطلقة تقدس الفرد لذاته ، ولا تدرك ارتباطه العميق بالمجتمع وقيمه ولا تعي ان قيم المجتمع جزء من قيم الفرد ، امر يسير ايضا في ظاهره ، ولكنه يقود الى مجتمع الفوضى ان لم نقل الى مجتمع الغابة . والمهمة الجديرة بالجهد والعرق هي الموقف الاصيل الذي يحقق هذا الارتباط العضوي الطبيعي بين الفرد والمجتمع . ومثل هذه المهمة قيمه بان تنصب عليها جهود الانسانية ، وان يتجه مصير الانسان شطرها .

(٤) وكنتيجة منطقية للمبدأ السابق لا بد ان نجعل من اهداف التربية تكوين الروح الجماعية وخلق روح العمل المشترك . لا بد ان نربي الفرد على التعاون مع اقرانه وعلى تنظيم المشاركة معهم . ومثل هذا المطلب يفرض جهدا تربويا يقوم به منذ الصغر في المدرسة وخارجها . ولا يتسع المجال للحديث عن الوسائل العديدة التي تؤدي الى تكوين روح العمل الجماعي . وحسبنا ان نقول موجزين ان الامر يحتاج الى تغيير جذري في الطرائق المتبعة في مدارسنا . فكل ما فيها يدور نحو تنمية « الانا » بالمعنى الضيق للكلمة أي بمعنى الانانية والدوران حول الذات . ومهمتنا ان نغلب المدرسة من بيئة تعنى بتربية « الانا » بهذا المعنى الضيق الى بيئة تعنى بتربية « نحن » . ووسائل ذلك عديدة منها تنظيم العمل التعاوني واقامة تعاونيات صغيرة ضمن المدرسة . ومنها تدريب الناشئة على الحكم الذاتي ، على ان يحكموا انفسهم بانفسهم ويجعلوا من المدارس جمهوريات ديمقراطية صغيرة . ومنها العناية بالنوادي وبالانتاج المشترك كالمجلات المدرسية او المعارض او غيرها . ومنها تبديل وسائل الثواب والعقاب بحيث تغدو جماعية لا فردية ، وبحيث نقارن الطالب بذاته قبل ان نقرنه ببلداته .

وغاية هذا كله ان نعد مواطنين قادرين على العمل المشترك وعلى تحقيق اهداف مشتركة . وليس جديدا ان نقول ان آفة الآفات في مجتمعاتنا العربي وفي كثير من المجتمعات المعجز عن تصريف العمل المشترك وطفيان روح الفردية والانانية وعدم التمرس بانجاز المشروعات الجماعية التي يسهم فيها كل فرد بمقدار . ومن ههنا يسود انفلاق الافراد بعضهم على بعض وينقطع الاتصال الحي بين قوى افراد المجتمع وطاقتهم ونفوسهم . ومن هنا ايضا ضروب من الصراع تؤدي في النهاية الى تحطيم المجتمع ، وابعاده عن الاستقرار وانعدام كيانه المتماسك .

الى جوارها اهدافا اخرى ينبغي ان تظل لاصقة بهما مندمجة معها ، نعني التنمية الاجتماعية والتنمية الثقافية وكل ما من شأنه خلق الانسان بالمعنى الكامل الشامل ، لا الانسان الاقتصادي Homo économicus فحسب . ومرد ذلك كله ان ايماننا بالانسان وباحترامه يقف في معظم الاحيان على شفا هاوية ، وانه في كثير من الاحيان معرض للسقوط والانهيال ، حتى بايدي اولئك الذين يظنون انهم يعملون من اجل الانسان ، بل بايديهم خاصة اكثر من سواهم . ان بداية الوهن في العمل لحضارة الانسان ، ان ينصب اي اسنان نفسه حكما وحاكما واحدا ووحيدا على الانسان . انها البدء بانكار معنى الحضارة كحوار بين عقول مستقلة وكلقاء بين نفوس تملك سيادتها ونظرتها وحريتها .

قد يقول قائل ان مثل هذه النظرة تنطلق من منزع يغلب الاغراض الفردية على الاغراض الاجتماعية في التربية . ولن ندخل ههنا في مناقشة هذه المسألة الابدية، مسألة الاتجاه الفردي والاتجاه الاجتماعي للتربية . وجل ما نريد ان نقوله ان الاتجاهين في نظرنا متكاملان وينبغي ان يتكاملا ويتحدا ، والا لم تكن التربية تربية حقة . فالاندماج بالمجتمع والاتحاد مع اهدافه ومطالبه شرط اساسي من شروط نمو الانسان وتفتح فرديته ووجوده الشخصي المستقل . وعن طريق تراث المجتمع وقيمه المجتمع واهداف المجتمع يزداد الفرد ارتفاعا وارتقاء في مراتب الانسانية . غير ان التربية التي تقف عند حدود دمج الفرد بمجتمعه وخضوعه له وانقياده لاتجاهاته ، تقصر عن مداها وتضر بالفرد والمجتمع معا . اذ لا بد ان يندمج الفرد بالمجتمع وان يجاوزه في آن واحد ، لا بد ان تكون التربية الاجتماعية في النهاية وسيلة لربطه بالمجتمع ولتحريره منه في الوقت نفسه ، ولا بد ان تؤدي الى ان تكون لديه نظره الشخصية وحكمه المستقل وافكاره النقدية القادرة على تطوير المجتمع نفسه من جديد . وبدون ذلك لا نرجو للفرد تطورا كما لا نرجو للمجتمع تطورا . ان المجتمع السليم يخلق الاداة التي تعمل على تجاوزه من اجل تطويره وتنميته . والقول الفصل في هذا كله - بوجيز العبارة - ان التربية لا تكون تربية اذا لم تكن اجتماعية واذا لم يكن الاندماج بالمجتمع اداتها ، كما ان التربية لا تكون تربية اذا كانت اجتماعية لا غير واذا لم تجاوز المجتمع .

من خلال هذه النظرة نتخلص من اخطاء النظريات المجموعية (الفاشية او النازية او الستالينية او سواها) التي تؤله المجتمع وتعتبر ان الدولة قبل الفرد وانها كيان شامل له حياته وروحه التي تسيطر على الافراد ، وانها غاية في ذاتها تحدد نشاط الفرد وعلاقاته وما عليه الا ان يبقى في خدمتها وطوع ارادتها .

ومن خلال هذه النظرة نتخلص ايضا من اخطاء النظرة الفردية الخالصة التي تفرط في حرية الفرد على

وهل نعلو اذا قلنا بأننا ما نزال نعيش - في كثير من ميادين حياتنا - عيشة الشعراء من اجدادنا الذين كانوا يتخذون الفخر فضيلة والتغني بالنفس والتأمل المزاوي لها غاية الغايات ؟ افلا تشهد في تضاعيف حياتنا السياسية والاجتماعية روح عمرو بن كلثوم يردد :
 افلا ترن في عقولنا اصداء قول الشاعر :

وانا اناس لا توسط بيننا

لنا الصدر دون العالمين او القبر

افلا تلمس تلك الروح التي جعلت شاعرنا العربي يقاثل اخاه اذا لم يجد من يقاّله :

واحيانا على بكر اخينا اذا ما لم نجد الا اخانا

اولسنا بعيدين الى حد كبير عن معاني «المواطنة» التي تفضي بخضوع الفرد لمصلحة المجموع واتباعه للنظام الذي تقره الجماعة ؟ افلا نجد حتى الان من يعتبر الخضوع للنظام من شيم الضعفاء ، ومخالفة المبادئ العامة شيمة الافوياء . افلا نضج في مسامعنا اقوال المتنبي .
 والظلم من شيم النفوس فان تجد

ذاعفة فلعله لا يظلم

اننا احوج ما نكون الى التربية على روح العمل المشترك والبناء المشترك والتعاون ، واتقان الخطة المشتركة ، وحسن انجاز المهمات التي تتطلب مشاركة جماعية . ان « الانا » البغيض الذي حددنا عنه « مونتيني Montaigne » ينبغي ان يصبح بغيضا حقاً لدينا . فالانانية تعني الموت ، والفيرية هي العطاء وهي الحياة .

(٥) ومن الاهداف التي ينبغي ان تهدينا فسي معركتنا ، **العمل على تربية روح النضال بشتى صورها ومعانيها** . فالمجتمع العربي مجتمع يستيقظ من غفوة طويلة نسي فيها بلاءه وتمرسه بالشدائد ، وكاد يركن الى حياة الدعة . والمجتمع العربي مطوق بالاعداء فسي الداخل والخارج ، وعلى رأسهم العدو الصهيوني . ولا بد للتربية ان تخلق لدى هذا المجتمع روح المقاومة والمراك والتحدى . لا بد ان يدرك ان تحقيق الاماني لا يأتي سهوا رهوا ، وان بناء مجتمع متقدم لا يكون ببدون النصب والشدائد . لا بد ان يعي أن تاريخ الانسانية هو في النهاية تاريخ تغلب الانسان على مصاعب الطبيعة ، تاريخ تحدي الطبيعة وجعلها طيعة امام ارادة الانسان وعزمه .

ان النضال بشتى صورته - في مجالات الاقتصاد والسياسة والثقافة والعلم والفن الحديث ينبغي ان يكون ضالة هذا الجيل الذي خلق في هواء المعركة وسيظل يحيا طويلا ضمن اجوائها . والمجتمع المتخلف لا ينمو الا بنضال ابتائه في سبيل القضاء على تخلفه في شتى المجالات . اما وسائل تكوين روح النضال هذه فعديدة ، لا مجال للحديث عنها . وحسبنا ان نذكر جانباً منها ، هو الذي يتصل بمعركتنا الكبرى ضد العدو ، نعني **التدريب المستمر المتصل على القتال لدى فتياننا وفتياتنا** ، واعداد

جيل يفهم الحرب ويدرك ابعادها ولا يرى فيها شبحاً او سحراً لا يفقه منه شيئاً ويلوذ منه بالفرار . وواضح ان هذا الهدف متصل بالاهداف السابقة . فنحن لا نستطيع ان ننجح في اعداد جيل متمرس بالنضال مقبل عليه ، الا اذا حلفنا الايمان بالهدف ، ولا نستطيع ان نخلق الايمان بالهدف الا اذا توبنا الانسان المستقل واحترمنا انسانيته واقمنا حواراً معه حول الاهداف المشتركة . ولا نصل الى ذلك كله ما لم نتقن في الوقت نفسه اساليب العمل الجماعي المشترك ونعمل جميعاً بروح الرجل الواحد ، وننسى رواسب الفرور والادعاء والفخار الاجوف ، ونجعل من نضالنا نضالاً من اجل هدف واضح المعالم بين الخطة علمي التخطيط ، وهكذا تشبك الاهداف وتتداخل ويخدم احدها الاخر . ومن غير الجائز ان نأخذها فرادى ، فنفقد معناها وجدواها .

(٦) وبعد ، أي اهداف نذكر واي اهداف نغفل ؟ لقد رغبت منذ البدايه في الاختصار على الاهداف ذات الصلة الوثيقة بالمعركة . غير ان هذه الاهداف نفسها عديدة شتية تزدهم في صدر المرء فلا يدري ايها يختار .

ولكن اذا كان لا بد ان نذكر شيئاً بين اشياء كثيرة متبقية فلنقل كلمة عابرة عن **مكافحة الامية وتعليم الكبار** . ولقد كتب الشيء الكثير عن هذا الموضوع . ولكنه في نظرنا ما يزال بكراً ، كما ان ايماننا باهميته ما يزال دون المستوى اللازم .

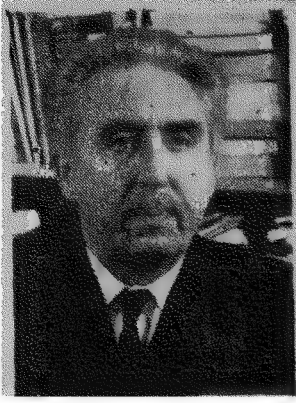
ان مكافحة الامية الواسعة الانتشار في بلادنا شرط لازم لعملية التنمية ، وعلى رأسها التنمية الاقتصادية والاجتماعية . ولا يتسع المجال للحديث عن الدراسات العديدة التي بينت بالرقم والاحصاء الفرق الهائل بين نتاج العامل الامي ونتاج العامل المتعلم في اي مجال من المجالات . ولا حاجة الى التذكر بما كشفت عنه الدراسات في جميع البلدان السائرة في طريق النمو حيث بينت ان العقبة الاساسية في طريق التطوير ، تطوير وسائل الزراعة مثلاً او سواها ، هو الانسان ، الانسان الجاهل الذي يتأبى على التغيير والتجديد والتكيف مع المواقف الجديدة ، والذي يؤثر دوماً عاداته البالية القديمة .

وحسبنا ان نقول ان **التعليم يخلق اولاً وقبل كل شيء المرونة والقدرة على التجديد والقابلية للتكيف** ، وهذه كلها شروط اساسية في سبيل نجاح التقدم والتحويل الاقتصادي والاجتماعي . اولم يبين مؤرخو الاقتصاد ان زوال الامية في الدانمارك في اواخر القرن التاسع عشر منذ طور مبكر اكثر من سواها من البلدان الاوروبية (وذلك بفضل انتشار الجامعات الشعبية) هو الذي جعل الفلاح الدانماركي - من دون سواه - يغلب على أزمة القمح التي عمت اوروبا بعد اكتشاف اميركا ، وهو الذي جعله يهجر زراعة القمح الى عمل اخر هو تربية الحيوانات

الطَّرْقَاتُ الْاُخْمِيرَةُ

هلا تفتح لي هذا الباب ؟!
وهنت كفي وانا اطرق ، اطرق بابك
انا جئت رحابك استجدي
بعض سكينه
وطمأنينه
لكن رحابك مغلقة
في وجهي ، غارقة في الصمت
يا رب البيت
مفتوحا كان الباب هنا
والمنزول كان ملاذ الموقر بالاحزان
مفتوحا كان الباب هنا والزيتونه
خضراء ، تسامت فارعة
تحتضن البيت
والزيت يضيء بلا نار
يهدي في الليل خطى الساري
يعطي المسحوق بثقل الارض طمأنينه
ورضي يغمره وسكينه
هل تسمعني يا رب البيت
انا بعد ضياعي في القلوات
بعيدا عنك اعود اليك
لكن رحابك مغلقة
في وجهي ، غارقة في الصمت
لكن رحابك كاسية
بتراب الموت
ان كنت هنا فافتح لي بابك لا
تحجب وجهك عني
وانظر يتمي وضياعي بين خرائب -
عالمي المنهار
وعلى كتفي احزان الارض -
واهوال القدر الجبار !
فدوى طوقان

من ديوان « امام الباب المغلق »



النكبة المتجددة

بقلم البروفسور هالك بيرك

كتب رئيس تحرير «الاداب» ألي صديقه المستشرق الفرنسي الكبير البروفسور جالك بيرك ، الذي دأب على مناصرة قضايا العرب ، ووقف من قضيتهم الاولى وقفه مشرفة ، ولا سيما في اثناء العدوان ، كتب يعبر له عن تقدير المثقفين العرب لوقفه وفكره الحر المتجرد ، ويطلب منه الادلاء برأيه في نكبتنا الجديدة ، فبعث اليه المستشرق الكبير بهذه المقالة ، مع رسالة يختتمها بقوله : « ليس المطلوب ، حين نكتب في صالح قضية ، ان نقنع انفسنا ، بل المطلوب ان نقنع الخصوم . وهذا لا يتم من غير نقد ذاتي . وتلك هي وجهة نظر المقالة التي ابعث بها اليك » . وهذه هي ترجمة المقالة :

اليهود الفردية والجماعية الى فلسطين لم يسبق لها قط ، عبر القرون ، ان وضعت موضع التساؤل او الشك سيادة هذه الارض التي كانت مسلمة ، ولم تطرح مشكلات على اغلبية السكان الذين كانوا عربا . وقد عرفنا ما آل اليه ذلك منذ تصريح بلفور والانتداب البريطاني . .

ثالثا - ولكن المستوى الثالث ، الذي يتعلق به المستويان الاولان ، هو الوحيد الذي يتيح مواجهة حاسمة للمشكلة . فحتى لو افترضنا ان الذين يتقابلون في فلسطين هم الهولنديون مثلا والاييرايون ، بدلا من اليهود والعرب ، فان المشكلة ، في جوهرها ، لن تتغير من جراء ذلك . ان هذه القضية لا تختلف في ذاتها عن جميع القضايا التي كان قد طرحها في العالم ، في العهد الامبريالي ، استعمال علاقات القوة وضروب اللامساواة المالية والتكنولوجية بين الشعوب لتوسع بعضها على حساب الاخرى . فاذا اعتبرنا العلاقات الحالية بين اسرائيل والبلاد العربية حالة شبيهة بجميع تلك الحالات التي تواجه فيها الغرب وشعوب آسيا وافريقيا ، في الحقة المعاصرة ، فان المشكلة تأخذ آنذاك بعدها الحقيقي . والحال انه اذا ادرك كثير من شعوب العالم الثالث هذا البعد ادراكا صحيحا وعادلا ، سواء اتبعها في ذلك حكوماتها ام لم تتبعها ، واذا كانت الاشتراكية من جراء ذلك تدعم القضية العربية ، لا قضية عربية وانما لانها تتصل بالصراع العالمي بين المستغلين والمستغلين وبمسألة الوفرة والفنى ، فان اشد التناقضات والتداخلات تظل قائمة ، وهي تستغل على الفور للابقاء على مواقف القوة . من ذلك مثلا ان اسرائيل تمثل نفسها عن رضى كشعب

ان هذه المحنة الجديدة التي تثقل على العالم العربي ، وهي الثالثة في عشرين عاما ، تقتضي تعبئة للطاقات وللعقل . ولعل دروب الخلاص لم ترتبط ، كما ترتبط اليوم مثل هذا الارتباط الوثيق ، بالتحليل الذي يترتب على المفكرين العرب ان يكرسوا له كل جهودهم ، والى جانبهم جميع الذين يجهدون ، في العالم ، لاستخلاص حل يقوم على تقدير صحيح للمشكلة .

ان بالامكان مواجهة النزاع العربي الاسرائيلي على ثلاثة مستويات :

اولا - بصفته نزاعا تافها شبيها بنزاعات كثيرة تخرب العالم ، ويتدارسه اخصائيو العلوم السياسية وخبراء الحرب ، ان لم يكن تجار المدافع . ووجهة النظر هذه ، التي هي موضوع المساومات الاكثر اثارة للشبهات ، لا تفضي الى شيء . ومن المؤسف ان هذه هي الوجهة التي توقفت عندها ، حتى الان ، منظمة الامم المتحدة !

ثانيا - مستوى اخر ، اعظم جدا من المستوى الاول ، هو مستوى الصلات الخاصة بين ارض فلسطين واليهود من جهة ، والغرب من جهة اخرى . وهذه الصلات هي نفسها قابلة لان تفسر اما بالرجوع الى الاديان السماوية الثلاثة والى مشاعر التقديس المتصلة بها ، واما بالرجوع الى المواقف التاريخية . ومن المؤكد ان لليهود والعرب مع فلسطين صلات عميقة عكرتها الصهيونية منذ نصف قرن . ولن يعود السلام ، ولن تتحقق امكانات التعايش الا يوم ينتهي هذا التعكير . ان الصهيونية تبدو وكأنها النقل الشاذ للمعطيات الدينية الجوهر الى تطلعات ذات جذر مرتبط بالارض . وهذا صحيح جدا الى حد ان عودة

كشفت الاحداث الاخيرة الوانا من الضعف كان المفروض بالمحن السابقة ان تحول دون عودتها . لقد تم الخلط ، مرة اخرى ، بين الواقع والحلم . ولقد فكروا بان عداله قضية ما تكفي لكي تفرض بذاتها نجاح هذه القضية ، في حين ان العدالة والظلم لا يمكن ، في عالم التاريخ ، ان يفرضا بنفسهما بغير اللجوء الى سلاح الواقع . ولقد تكلموا بلغتهم الخاصة ، من غير اهتمام بان يفهم هذه اللغة الآخرون . وهكذا تركوا الميدان خاليا لدعايات الخصم . لقد استهانوا بصعوبة المشكلة ، ومع ذلك فان هذه العالمية هي التي تشكل ، في رأيي ، الميزة الرئيسية للقضية العربية ، وهي التي ستجعلها تنتصر في آخر المطاف .

ان ثورة مشروعة ضد الوان الظلم التي مورست ، وان ارتدادا مشروعا على الذات قد قادا عددا كبيرا من العرب الى اهمال هذا الفهم للشعوب الاخرى التي كانت قد انتصرت لهم ، في عهودهم المجيدة ، على قيصر وكسرى . والحال انه اذا كان صحيحا ان ليس ثمة « تعصير » ممكن الا ان يكون قائما على « اصالة » (١) ، فان هذه الاصالة التي تجعلك تجد حقيقة نفسك تجعلك تعترف كذلك بحقيقة العالم الذي يعيش حولك . ان المرء لا يستطيع اليوم ان يكون ذاته برغم الآخرين ، بل هو ذاته بالآخرين . والعكس كذلك صحيح .

ربما بدا خيالا واهما ربط منظورات للعمل ، تتطلبها نكبة من اشد النكبات الحاحا ، بمراجعات اساسية . ولكن ليس ذلك هو الشرط الاول لمواجهه ثورية لا والحق انه ان كان ثمة ما تعلمه كاتب هذه الاسطر من اصدقائه العرب ، فهو انه ليس ثمة من عمل صحيح لا يرتكز على « اصول » (٢) .

واذن ، فان العرب ، بفضل نقد لذواتهم لا هوادة فيه ، وبفضل امانة متزايدة لانفسهم وللقيم الكونية في وقت واحد ، سوف يستطيعون ان يجدوا العلاج لنكبتهم التي لا يستحقونها .

جاءك بيرك

باديس

(١) و (٢) وردتا بالنص العربي في الاصل الفرنسي .

لجميع مطبوعاتكم :



بيروت - تلفون : ٢٣٠٥١٢

صغير تحاصره قوى هائلة تحصد على عملة وعلى نجاحه . والحق ان المؤرخ العادل اذا لم يكن عليه ان يغبن الجهود التي يبذلها الاستعمار الصهيوني لاستثمار البلاد ، فان بوسعنا ان يدلسي بالادعاء نفسه عن استعمار فرنسا للجزائر . ان هذه الجهود ، في الحالتين كليهما ، ما كان لها ان تفضي الى شيء لولا ضغط الاجنبي ولولا مساعدة خارجية هائلة تجيء من جهة واحدة . ثم ان اسرائيل تحدث كذلك عن الالام التي عاناها اليهود في اوربا ايام هتلر . والحق ان هذه الالام كانت مريمة ، وهي تستحق التعويض من قبل المسؤولين عنها ، ولكن هؤلاء المسؤولين لم يكونوا في حال من الاحوال هم العرب . بل العكس الان هو الصحيح : فان العرب في فلسطين ، في عام ١٩٦٧ كما في عام ١٩٤٨ ، هم الذين احتلت بلادهم ، وانتزعت منهم اراضيهم واموالهم ، ونفوا . وقد اشرت من قبل الى الخلط المؤذي الذي يكمن في تحويل مشاعر دينية تستحق الاحترام او عواطف حين تجاه ارض موعودة الى مطامع توسعية والى سياسة قوة ، باسم الصهيونية .

ان خلطا من هذا النوع هو الذي دفع قسما من المثقفين الفرنسيين ، على راسهم سارتر ، الى الاعتقاد بان من واجبهم ، في بدء النزاع ، ان يقدموا دعما غير مشروط لاسرائيل ، هم الذين مثلوا دورا واعيا في حرب الجزائر . ولكن قسما اخر من مثقفينا كانوا من حسن الحظ اكثر تبصرا وادراكا . فقد ذهبوا ، وهم الذين يرفضون الامر الواقع لعام ١٩٤٨ ، الى انه لن يكون ثمة حل ، ولو باحتلال الارض ، الا لقاء تسوية جذرية ، وان هذه التسوية لا يمكن ان تتم الا شريطة الاعتراف المسبق ببعض المبادئ . واحد هذه المبادئ دفع التعويضات المتوجبة للمنفين عام ١٩٤٨ ، وهو اليوم اكثر الحاحا واقلافا بالنسبة لمنفيي ١٩٦٧ . وثمة مبدا اخر هو مبدا وقف الهجرة اليهودية الى فلسطين . فان اي سلام لن يكون ممكنا ما ظلت اسرائيل تعرض نفسها كوطن يستقبل جميع عناصر اليهودية العالمية ، وما بقيت كذلك راس جسر للمصالح العالمية على الشاطئ الاسيوي . فليس بوسع اسرائيل اذن ان تتطلب ان يقبلها جيرانها على انهبيا بلد شبيه بسائر البلاد ، ما دامت تقوم على هذا التناقض المزدوج .

ولكن اذا كان هذا هو تناقض اسرائيل الداخلي ، وايا ما كانت ضروب التواطؤ او اشكال العطف التي افادت منها طوال تاريخها القصير ، ولا سيما في النزاع الاخيرة ، فان على العرب ان يقتنعوا بان مصير الصراع وحل المشكلة يتوقفان على ما يفعلونه هم انفسهم . ولا يعني هذا ان اقترح عليهم اعمالا ينبغي على أي حال ان تكون مستوحاة من تحليل صحيح للاوضاع ، وانما يهمني ان الفت انتباههم الى ضرورة حل تناقضاتهم الخاصة . لقد

نحو دولة عربية واحدة

بقلم الدكتور حسن منسي صعب

من هذا الكتيب ما يلي :

« لا تستطيع الدول العربية ان تجابه اسرائيل بمقاومة كبرى ، الا اذا كانت متحدة ، وطالما ليس ثمة قطر عربي اقوى من اسرائيل وحده ، وبالتالي طالما لا يستطيع اي قطر عربي ان يشن بمفرده حربا على اسرائيل ، فان الوحدة العربية في الحرب هي جوهرية . »

ولهذا يرتدي اعظم الاهمية بالنسبة لنجاح عملياتنا الحربية ذلك العمل السياسي التمهيدي الذي يجب ان نقوم به في الدول العربية بمساعدة الدول الغربية . ان هذا العمل السياسي التمهيدي الذي يجب ان نقوم به في الاقطار العربية يرمي الى زرع بذور الشقاق بين الدول العربية وتقوية اقوى المعادية لمصر في الاقطار العربية » .

ان الوحدة العربية جوهرية في وقت الحرب ، ولكنها لا تقوم اثناء الحرب الا اذا كانت موجودة في وقت السلم ، ولذلك فان العرب لن يستطيعوا الانتصار على اسرائيل ، الا اذا تحققت الوحدة العربية في زمني السلم والحرب ، اي ان الاحتيار الحقيقي الذي يواجهه العرب الان هو اما الدولة العربية الواحدة واما اسرائيل .

ونحن هنا امام مفهوم جديد للوحدة العربية من حيث غاية هذه الوحدة فنحن منذ بداية القرن التاسع عشر نتحدث عن الوحدة العربية كوسيلة لمقاومة التعسف العثماني او لتحقيق نهضة عربية او لبعث المجد العربي الفابر او لمجابهة الاستعمار الغربي ، ولكننا نحتاجها اليوم كضرورة استراتيجية للانتصار على اسرائيل ، اي للبقاء كامة ذات حق في الحياة ، او الزوال تجاه خطر الإبادة من قبل اسرائيل والاستعمار الذي يظاهرها .

ونحن ايضا تجاه مفهوم جديد للوحدة العربية من حيث شكل هذه الوحدة . فالتضامن العربي داخل الجامعة العربية ، والضمان الجماعي العربي ، والتعاون الاقتصادي والثقافي والتآزر في الدعاية الخارجية ، كل هذه اشكال للوحدة افلمست في ثلاث حروب خضناها مع اسرائيل ، لانها لم تكن اكثر من تغطية خادعة لحقيقة التجزئة الغالبة علينا . وكل العواطف التي اطلقناها ، والمواقف المشتركة التي اتخذناها في الاسابيع الثلاثة التي سبقت الحرب

اظهرت ثلاث حروب خاضتها الدول العربية مع اسرائيل ما بين عامي ١٩٤٨ و ١٩٦٧ ، اي في اقل من ربع قرن ، بان استراتيجية النصر الاسرائيلية تقوم على التفرد بكل دولة عربية على حدة ، سواء اكان ذلك في الميدان العسكري اثناء القتال ، او في الميدان الدبلوماسي بعد وقف القتال .

ولعل الملاحظ لسير القتال اثناء عام ١٩٤٨ يذكر ان الفترة الاولى منه ، التي هاجمت فيها الدول العربية متضامنة ولو بعض التضامن ، كانت فترة تراجع للقوات الاسرائيلية . وان تقدم هذه القوات جاء في الفترة الثانية ، التي استطاعت فيها اسرائيل ان تهاجم فيها جبهة عربية بعد الاخرى .

وتكرر الامر عام ١٩٥٦ حين انصب العدوان الثلاثي على مصر وحدها ، على امل قلب نظام الحكم فيها ، وعزلها عزلا نهائيا عن الدول العربية . وظهرت خطة الاستفراد في الحرب الاخيره في الضربة الحاسمة ، التي وجهت اولا لطيران الجمهورية العربية المتحدة ، وفي حشد اكبر قوه من الجيش الاسرائيلي في غزة وسيناء للقضاء اولا على الجيش المصري قضاء تاما ، والانصباب بعد ذلك على الجبهة الاردنية ، فالجبهة السورية ، سعيا وراء التفرد بكل جيش عربي على حدة وابادة جميع قواته بلا شفقة ولا رحمة .

وقد حققت استراتيجية الاستفراد هذه النتائج المنشودة منها ، وحان للعرب بعد ان حملت لهم ثلاث هزائم في فترة اقل من حياة جيل واحد ان يستخلصوا منها سلووكيا وعمليا لا مبدئيا ونظريا او عاطفيا العبر الواجبة . ولعل هذه العبر تصبح اكثر وضوحا اذا ما بينا ان هذا الاستفراد الاسرائيلي للدول العربية هو جزء لا يتجزأ من سياسة اسرائيلية مخططة في سبيل الانتصار على العرب والسيطرة عليهم . ويمكننا الاستشهاد على هذه السياسة بجميع افعال اسرائيل واقوال زعمائها وبمراجع كثيرة نكتفي بأن نذكر منها هنا الكتيب الذي نشر فيه الكاتب الهندي كارانجيا الخطة الاستراتيجية للجيش الاسرائيلي لعام ١٩٥٦ - ١٩٥٧ ، والذي يعرف تحت عنوان : « خنجر اسرائيل » . وقد جاء في ص ٤٦

الثقة . ولعل ما حل لنا في هذه النكسة الاخيرة كساف
لاقناعنا بأن اسرائيل تجاوزت الان مرحلة اغتصاب
فلسطين الى مرحلة السيطرة على المقدرات السياسية
والاقتصادية والدفاعية للمشرق العربي ، ومرحلة اعادة
تنظيم خريطة الشرق الاوسط كما تحب وتهوى . ويعني
هذا انه اذا لم تنشأ الدولة العربية الواحدة ، فلن تكون
هناك قيادات عربية في المشرق العربي ، بل ستكون هناك
قيادة اسرائيلية تظاهرها الصهيونية الدولية ، وتؤديها
القوى الاستعمارية ، وتكون هناك زعامات عربية تآمر
بأمرها .

ويتطلب هذا ايضا من دول الجامعة التي لا تريد
الوحدة ان لا تعوق عمل دول الجامعة التي تريدها
وتستطيع تحقيقها . ولا يضير العمل العربي ان يجري
على مستويين ، مستوى التضامن بين الدول التي لا
تقبل الوحدة ، ومستوى الوحدة بين الدول التي تستطيع
ان تتجاوز التضامن الى ما هو اقوى واثق واعمق منه .
ولا بد هنا ايضا من درجة اوفى من الثقة بين قادة جميع
الدول العربية ، لتعتبر الوحدة لخير الجميع ، لا كخير
لل بعض وكشر للبعض الاخر .

لقد كان علي ان اكتب لهذا العدد مقالة عن « نهج
دبلوماسية عربي جديد » . واعتقد انني لبيت الطلب .
لان النهج الدبلوماسي الجديد متوقف على نهج وجودي
جديد . فالنهج الدبلوماسي هو اداة للنهج الوجودي ،
ولا يمكن ان يتغير الاول الا اذا تغير الثاني . ولذلك
فضلت تناول الاساس على تناول الفرع . فلنبادر فورا
لتغيير الاساس ، ليأتي التغيير الفرعي في الحقل
الدبلوماسي وغيره نتيجة حتمية للتغيير الاساسي .

حسن صعب

اطلب منشورات

دار الاداب

في الاردن

من

المكتب التجاري

لصاحبه محمد موسى المحتسب

القنس - تلفون ٤٤٦٥

عمان - شارع الملك حسين - مقابل بنك انترا

وفي اسبوع الحرب لا تعوض عن التجزئة الفعلية التي
ما نزال نعيشها منذ عام ١٩٤٨ ، والتي ما تزال سلاح
اسرائيل الرئيسي بلوغ اهدافها الدبلوماسية بعد ان
حققت انتصاراتها العسكرية . ويكفي ان نذكر هنا ان
رئيس حكومة اسرائيل يرسل التصريح تلو الاخر ، بانه
يعرف الدولة العربية الثابتة والثالثة التي ستعقد الصلح
مع اسرائيل ، ولكنه ما يزال يفتش عن الدولة الاولى ، اي
تلك التي ستفتح طريق تصالح الدول العربية مع اسرائيل
واحدة بعد الاخرى . انه الامل بنجاح الاستفراد
الدبلوماسي بعد ان نجح الاستفراد العسكري .

ويعني هذا ان علينا ان نتجاوز الوحدة التضامنية
الخادعة الى الوحدة التلاحمية الواثقة ، التي ينبثق منها
وجود عربي جديد ، وتشرق منها دولة عربية واحدة ذات
دستور واحد ، ومواطنة واحدة ، وسياسة خارجية
واحدة ، وتمثيل دبلوماسي واحد ، وجيش عربي واحد ،
 وخطة دفاعية واحدة ، واقتصاد عربي واحد ، وخطة
عربية اقتصادية تصنيعية واحدة ، فيكون لها بذلك خطة
استراتيجية واحدة تجاه اسرائيل ، تطبق في السلم
والحرب .

ان هذه الدولة العربية الموحدة دستوريا وخارجيا
ودفانيا واقتصاديا هي وحدها التي تستطيع ان تحول
استراتيجية الهزيمة التي فرضتها علينا التجزئة في ثلاث
حروب الى استراتيجية النصر . وهي وحدها التي
تستطيع ان تقاب استراتيجيتها انتصار الاسرائيلية الى
استراتيجية اندحار . بل انها بما ستمثل من وجود عربي
جديد في الميدانين الاقليمي والدولي قد تجعل الحرب
بيننا وبين اسرائيل غير ذات موضوع ، لانها تكفل لنا
بلوغ اهدافنا التحررية في فلسطين بدون قتال .

ونحن ندرك تمام الادراك الصعوبات التي تقوم الان
في وجه هذه الوحدة ، ونقدر حق التقدير انها لا يمكن
ان تشمل ولا يجوز لها ان تشمل جميع دول الجامعة ،
لما بين هذه الدول من اختلافات في الانظمة والمستويات ،
ولما بينها من منافسات زعامية . ولكننا ندرك ان بإمكان
ان تنطلق على الفور من اربع دول عربية هي مصر والاردن
وسوريا والعراق . وهي الدول التي تحملت وستظل
تتحمل العبء الاكبر في حروبنا مع اسرائيل . ولن
تستطيع هذه الدول ان تتحمل هذا العبء تحملا انتصاريا
الا اذا اصبحت دولة واحدة . واذا لم تحقق هذه الدول
الوحدة فورا ، فانها تسيّر وتقود معها سائر الدول العربية ،
لا في طريق الانتصار بل في طريق الانتحار .

ويتطلب هذا الامر من القيادات السياسية
والعسكرية والاقتصادية في هذه الدول الاربعة ان تستبدل
مرقف التربص الذي اتخذته تجاه بعضها البعض بموقف

الوحدة : الدرس الأول والدرس الأخير !

بقلم أحمد عثمان

- ١ -

التي لا تكاد تدرك تسأل ابابها : وماذا عن هذه الجبهة ، وماذا عن تلك .. ماذا فعل أولئك ، وماذا فعل هؤلاء ؟ . وكانت تصوغه سؤالاً ساذجا حيناً وسؤالاً منكراً حيناً آخر : هؤلاء ، يا بابا ، معنا ؟ فعلوا فعلنا ؟ . دخلوا المعركة ؟ وصلوا إليها ؟ . وكان يقوله الصغير الفتى في ختام دراسته الابتدائية أو قريبا منها حين ينشر عينيه على خريطة الوطن العربي المثبتة في حائط الغرفة في كل الصيغ التي كانت تتيحها له الأخبار والاحداث وتتيحها له القلق والتساؤل ، ويبعث عليها الحس السليم المستقيم . لم يتحدث به الكبار القعدة الذين رمت بهم شيخوختهم في احضان البكاء لا يملكون غيره .. ولا القواعد اللواتي كن يغالبن الرعب ويعونهن الى السماء وأذانهن الى اجهزة الاستماع .. وانما تحدث به العامل العائد من مصنعه حين كان يعود ، والذهاب الى عمله حين يذهب . كانوا جميعا يقيسون بالاقلام والمساخر وعقد الاصابع والستمرتات المسافة بين طولكرم والساحل ، وبين رام الله وتل ابيب ، وبين طرف قطاع غزة وشرم الشيخ ويسألون منذ الساعات الاولى كيف لا تقترب المعركة من نهايتها ؟ . اهي بعيدة عن هذه النهاية ؟ . وما دروا جميعا ان عنصرا اساسيا في المعركة كان لا بد له ان يكون ، ولكنه لم يتوفر على النحو الذي كان يجب ان يتوفر ..

- ٢ -

هذا الدرس ليس جديدا ولا محدثا .. ليس بدعا من هذا البدع الكثير الذي يملأون به ذهن العربي على حاجته اليه حيناً وعلى غير حاجته اليه في اغلب الاحايين .. ليس عصارة من عصارات هذا الفكر الحديث المجلوب يحاول ، بطريقة واخرى ، ان يطمس صفاء ذهن العربي او يحول به عن محاوره الاساسية الى محاور موهومة .. ويمضي به ، احيانا ، في المتاهات .. انه ليس معاذلة عويصة لا يقدر عليها الا الذين تمتلىء عقولهم باسماء الكذب والمفكرين والمذاهب ، ويميزون في ادراج مكاتبهم بين الالوان والاتجاهات .. ليس كشفا من هذه الكشوف التي تتصل بأسرار الطبيعة او خفايا الحياة .. انه ليس شيئا من ذلك ابدا .. وانما هو هذه البدهية الاولى التي ملأت الوجود العربي دائما ، على مراحل الحياة كلها ، وانغمست في الضمير العربي السليم على مدى العصور

الدرس الاول والدرس الاخير الذي يلح على الانسان العربي - حين يقتلع ذاته من لجج هذه المأساة الفاسدة ويرتفع بذاته عن الالم الى الصبر ، وعن العبرة الى الاعتبار ، وعن الصور الرهيبة للواقع الذي ينزف الدم ويفص بالجثث ويطارد العرب نحو الصحراء ، الى الصورة البهيجة للمستقبل الفرح الذي لا بد منه - الدرس الاول والاخير الذي يترأى له على اي نحو اتجه ، وفي اي سبيل سار ، وايا كان المستوى الفكري الذي يعيش فيه هو الوحدة : الوحدة كلها ، لا قدر منها ولا شكل من اشكالها ، الوحدة بكل ما تعنيه ، وما تصل اليه وما تملك ان تتمثله ... لانها قدره الذي يستطيع ان يغالب به كل قدر مصنوع .. قدره الالهي والانساني في آن واحد ، على حين لا تخرج الاقدار الاخرى التي يغالبها عن ان تكون نوعا من الاصطناع او التمويه .

- ٣ -

ان هذا الدرس لا يتحدث عنه في هذه الايام التي رافقت اسبوع الالام « ٥ - ١٢ حزيران » هؤلاء الذين يبدوون متميزين او كالمتميزين .. لا يتحدث عنه هؤلاء الذين يجلسون على الكراسي المريحة . دوائر الدولة او قاعات الجامعة او غرف الادارات والمؤسسات ، وانما كان يتحدث به ، - حديث الحرب او حديث النداء - كل انسان عربي .. من أولئك الذين كانت ايديهم على الزناد في الجبهة ، وأذانهم الى « الترانزستور » يستمعون فلا يكادون يصدقون .. من أولئك الذين كانوا يرقصون رقصة الشهادة في لهب المعركة ثم يودعون دنياهم الى اخراهم .. كل أولئك الذين كانوا يتيهون في الجبال والبراري وقد تورمت اقدمهم وزرعوا الطريق بين مواقعهم القديمة ومواقعهم الجديدة دماء من دماء قلوبهم ..

ان هذا الدرس لم يكن يتحدث به هؤلاء الذين يتحلون بالمعرفة ، وانما كان يتحدث به أولئك الذين نعتز بهم من ذوي الحس السليم والقلب الطاهر والنفس المؤمنة التي لم تفسدها عقد الافكار والانظار والحزبيات والمصالح . لم يتحدث به الكبار والمجربون والذين عاشوا مأساة ١٩٤٨ السابقة وانما تحدث به ، في براءة وعفوية وصدق ، هؤلاء الذين في سن براعم الورد .. سمعته من الصغيرة

كلها ، وكانت تجري من الحياة العربية مجرى النفس من الكائن الحي . . حقيقة ليس قبلها قسي الوجود الفعلي والوجود الذهني ، وليس بعدها . . لانها الغلاف الحيوي الذي تنشأ ، ويجب ان تنشأ ، في داخله كل الحقائق الاخرى . . ودرس من هذه الدروس الاولى التي تتقدم ، او يجب ان تتقدم ، التفكير العربي ، لانها جوهر الوجود العربي ، والتي يجب ان تحتاط الفكر العربي لانها وعاء التفكير العربي ، والتي يجب ان تتفاعل مع كل جزئية من جزئيات هذا التفكير وان تصبغه لانها شرط سلامته ومادة صبغه .

- ٤ -

ولم يكن هذا الدرس آتيا ، وما كان له ان يرتبط بان . . انه ليس علاج الحياة العربية الحاضرة ، ولا دواء النكسة الماثلة ، ولا البلم الذي يلقي على جرح اسبوع الاحزان . . ولكنه الدرس الذي يرافق سير الحياة العربية بالعرب . . لا يرافقتها فليست هذه هي الكلمة التي اريد ان اقولها ، وانما يصوغها . . يخلقها خلقا سويا حين يكون فيها ، وتكون خلقا مشوها حين يغيب عنها . . وعلى قدر ما يكون من تمثله فيها يكون تحقيقها لخيرها واقترباها من غاياتها . . وما احسب ان حقيقة اخرى تصدق ، في نطاق الفكر وفي نطاق الواقع على السواء ، كما تصدق هذه الحقيقة ، وتصدق في الماضي البعيد والماضي القريب كما تصدق في الحاضر المائل والمستقبل المأمول . . وتصدق في احداث المشرق العربي كما تصدق في احداث المغرب العربي . . هذه الحقيقة هي الارتباط بين المجد العربي وبين الوحدة العربية .

- ٥ -

ان هذا الدرس البدهي يجب ان لا يكون شعارا . . ان وضعه موضع الشعارات في القول والقذف به الى غياهب العدم في التطبيق - ان التقرب به الى نفوس

قربا

مَارِكَةُ الْقَرْنِ الْعِشْرِينَ

للكتاب الفرنسي المعروف

روجيه غارودي

ترجمة نزيه الحكيم

منشورات دار الاداب

الجماهير والتباعد به عن دنيا الواقع ، الاحتماء وراءه قسي كل مرة تكون فيها الضربة قريبة او كالقريبة والتخلي عنه حين يرتفع الشبح المصلى - الحديث عنه في اغاني الاذاعة تبعا لانية التفكير او مصالح الساعة الطارئة وسحقه في غير ذلك - بان استخدامه مخدرا للجماهير او وسيلة من وسائل الالهة او حجة نظرية او جوازا من جوازا المرور . . ان ذلك كله كان جريمة من اضخم الجرائم التي يرتكبها العرب في حق انفسهم . . ويخربون بيوتهم بأيديهم . . انه الحاد فكري ، وجريمة حياتية ، وواد للمستقبل العربي .

- ٦ -

هذا الدرس يجب ان يخرج من منطقة ان يكون شعارا او وسيلة الى منطق ان يكون منطقا وان يكون واقعا . . ان له ذلك لا في حساب الحقيقة العربية فهو من الحقيقة العربية نواتها وصيفها وجوهرها . . بل في حساب العمل العربي الذي يضل الطريق بين حين واخر كلما ضل عن هذه الحقيقة او غفل عنها .

ان ايام اسبوع الاحزان هذه يجب ان تحرق او يجب ان تكون قد احترقت كل ما كان يحيط بهذه الوحدة من اشواك وعرائيل على الصعيد النفسي وعلى الصعيد المادي ، لا في نطاق الجماهير البرئة بل في نطاق الجماعات والاحزاب والهيئات المسؤولة .

١ - فاما الاشواك التي كانت كالابر المسمومة على الصعيد النفسي للاحزاب والحكومات والعروش فقد ان لها ان تحصد وان تقتلع جذورها . . ان الذين بكروا - جميعا ايا كانوا في ايام الاحزان ، في اواسطها او اواخرها ، جديرون ان تترك هذه الدموع قرحة على وجوههم كقرحة قتابل « النابالم » على وجوه الجنود العرب .

اما الذين استعصوا على البكاء فجديرون ان تفقأ الدموع التي اختزنوها : كبرا او تكبرا ، تساميا او تجبرا ، استعصاء او تبلا - ان تفقأ بياض اعينهم ، حتى يظسل اولئك وهؤلاء يذكرون الام الجماهير ساعة يناقشون في الصيغ والعبارات ويختلفون في الازمنة والامكنة . . وحتى يعرفوا معرفة مطلقة ، مطلقة في الزمان من الازل الى الابد ، ومطلقة في المكان من حبات الرمل المنجرفة مع الموج على شاطئ الدار البيضاء واغادير ، الى حبات الرمل على شاطئ الخليج ، ان وجودهم كله - في غير الوحدة ، وجود كاذب ، او خاطيء ، وانه ما لم يكن بالعمل للوحدة وبالوحدة فهو وجود تائه او منهار . . وانه ليس هنالك عاصم من امر الاستعمار الاثم الا هذه الوحدة .

ان هؤلاء الذين راوا الموت يحصد مواكب الشباب العربي في كل جبهة جديرون ان يذكروا ان الموت قريب منهم . . ان لم يكن بأيدي اعدائهم فهو بأيدي شعوبهم . . ولذلك فان كل تضحية اخرى في سبيل الوحدة انما هي لمصلحتهم قبل ان تكون استنفاذا لكراماتهم .

ب - واما الاشواك والعقبات على الصعيد المادي .. تلك التي كان يتحدث بها المغرورون والمخدوعون ، المضلون والمضلون على السواء في اعقاب نكسة الوحدة « ايلول ١٩٦١ » واولئك الذين اشبعونا الى حد الاكتظاظ والقيء احاديث عن الصعوبات والعقبات ، والذين تجلبوا بالعقل ، كذبا او غفلة ، فحدثونا عن الاخطاء والتوجيهات .. والذين نفذوا كل عقولهم ليرصدوا الفروق بين المستويات الاقتصادية والفكرية و .. وليتحدثوا عن الاعمال التمهيدية التي يجب ان تسبق الوحدة ، عن تنسيق المصالح ، رعاية المصالح المحلية ، عن الاف الامتار من الاقمشة اين تباع ، عن اسعار الجنيه والليرة والدينار كيف يمكن ان تتناسق .. عن الاف من المساحات - لا تعدل عشر الذي ضاع اليوم - هل تزرع قمحا مثلا ام ذرة ام قطن ؟ عن عشرات من الناس جاءوا من قطر الى قطر فأخلوا بالتوازن .. عن هذه او تلك من القضايا الجزئية التي ليست شيئا في حياة الشعوب .. الى هؤلاء واولئك فليذكروا اليوم ما كانوا يقولون .. وليفتنوا في ترتيب قوائم الربح والخسارة ، وليتحدثوا ان استطاعوا عن الكرامة او عن التوازن ، وعن الفروق النفسية ، وعن الموظف الذي جاء من هنا ولم يذهب بديل له من هناك .. ليتحدثوا عن الحزب الذي قبل ان يذوب والحزب الذي لم يقبل .. الذي تظاهر والذي لم يتظاهر .. وعن المؤسسة التي قامت مبتدئة من الاعلى ، من القيادة او التي قامت مبتدئة من القاعدة .. ليتحدثوا عن ذلك على انه انحراف كبير لا بد من تجاوزه في هذه المرحلة .

لم يعد اذن على الصعيد المادي اية مجالات لحساب وتحفظات .. لان الانسان العاقل لا يضحي بالبعير وما يحمله من اجل ان يحتفظ بالقشة العالقة في ذنب البعير .

- ٧ -

درس الوحدة هذا ليس في حاجة اذن الى دراسات من مثل هذا اللون .. وهو كذلك ليس في حاجة الى برامج ومخططات تقنية قبل ان تحققه ، وتقضي عليه قبل ان تنشئه .. ان القوائم الطويلة من المصطلحات يجب ان تزول ، ان تحرق في لهب مدفع متفجر من مدافعنا التي تركت في الجبهات .. ان الاف الجنود الذين كانوا يحطمون « الترانزستور » بحجارة ارض الوطن في ساعات المعارك كانوا يبصقون على كل هذه المصطلحات والقوائم : الدراسات ، والتمهيدات ، والوحدة المنشودة ، والوحدة المرتقبة ، والوحدة الكبرى ، والوحدة الصغرى ، والوحدة المدروسة ، والمرحلة ، والتدرجية .. كانوا يلعنون التعليلية ، والمصلحية ، والبيئية ، والاقليمية .. كانوا من اعماقهم يشتمون الذين يتحدثون عن كل هذه الاشياء على سبيل التثبيط والتفتيت .. لانهم راوا - في لهب المعركة - ان كل الفروق كانت قروفا كاذبة .. كل المراحل

كانت مراحل اضعاف .. كل التدرج كان تدرجا كاذبا لم يغير الوضع عن محوره الاساسي .. ان حرارة اللهب اذابت كل هذه الاشياء في اعينهم وفي اعين الناس ورائهم .. وان الذي تم في خلال اسبوع الاحزان يجب ان يظل هو المسيطر بعد ذلك في اسابيع الوقفة الجديدة .

- ٨ -

ان هذا الدرس ، درس الوحدة ، يجب ان يكون هو وحده هو الذي يسمع ، وهو وحده الذي يرى ، وهو وحده الذي يعيش وهو وحده الذي يبقى .. انه يجب ان يكون كذلك مقياس كل تفكير ، ومقياس كل عمل ، وميزان كل سلوك .. ان مدى ما يكون من الانصياع له ، وتطبيقه ، والنفاذ به الى اعماق الواقع العربي ، هو الذي يهم جماهير العرب ، وهو الذي يملؤها .

ولن نخدع الجماهير بما دون ذلك من مظاهر والوان وتراتب .. ولن نخدر « بتعاطي » التمثيل السياسي وتبادل السفراء ، وتناقل الرسائل الشفوية والتحريرية ، ومؤتمرات الصحافة ، واحاديث الاذاعة ، وتزاور الوفود وقفزات الرؤساء من بلد الى بلد ومن عاصمة الى عاصمة والبرقيات المتبادلة في اعقاب هذه القفزات من الارض او من الجو ، ولا بالمؤتمرات والمهرجانات وفرق التمثيل الشعبي والغنائي ، لان هذه كلها قشور لا بد لها من حقيقة اصيلة قبلها .

- ٩ -

ان هذا الدرس الذي تستخلصه الجماهير مرة اخرى ، هو الذي تهمس به حين لا تستطيع الحديث عنه ، وتجار به كلما وجدت الى الجار السبيل .. انه ليس اثرا من اثار هذا الغليان العاطفي ، وليس هذا الحشد الذي يكترون من الاشارة اليه .. فنحن يجب ان نكون ابعد ما نكون من الحشد الذي لا يلبث ان يتفرق ، والجمع الذي لا يلبث ان يتبدد ، والعاطفة التي لا تلبث ان تنسى .. ان هذا الدرس ينشد الحشد في عمل منظم ، والجمع في غاية موحدة ، والتذكر الدائب الذي لا ينسى الجرح ولا توبة الجرح ، ولا تغيب عنه جزئية صغيرة من جزئيات المأساة حتى يظل دائما منطلقه منها .

ان هذا الدرس ليس امنية ، ولا تخيلا ، ولا مثسلا اعلى .. ولكنه وجود ، وواقع .. وليس وراءه ولا قبله ولا يوازيه وجود اخر .

انه وحده هو الذي يحول بيننا وبين ان نعيش مقوسي الظهر منحنين على الخنجر الذي في صدورنا .. وحده الذي ينتزع هذا الخنجر الغموس ويرد الينا وقفتنا الكريمة .. يعيد الينا استواءنا ويطلق قوانا نحو الهدف .

احمد عثمان

الى سيرة عربية

يا صاحبة العينين الطيبتين
والشعر الممتع المحزون الشطرين
والايام الخزية في قلب الريح الغضبي
والصوت المملوء الاخضر
يزهور الليمون
بغصون الزيتون

ببقايا شيء ليس يهون
بسنبال حزن في الهدبين
بنجوم بعد نجوم مالت في الخدين
كسرت في الخدين
.. كيف الكلمات تجيء اليك ؟ واين

من ازمان يا اخت النكبة
كانت تدعونا مائدتك
فنمد الايدي نحو الدمع النيب
ونصيب من الالام الحبة بعد الحبة
ومن الزقوم النابت في اقصى القلب
نتقاسم خبز الغضبه
ومن الكلمات الرائقة الخجلى
نتحسس جسم الغربه
والآن نمد اليك الكفين
ونمد اليك مع الهدب الدمعين !

قولي اشياء تبكيها في هذا العصر القانظ
في هذى الايام المثقوبه
فلقد اصبحنا جثا .. اموات
غصت بالقتلى البيارات
شربت دمنا من بعد جفاف كل الصحراوات
وغدا تعطينا .. يا لعطاء السنوات ؟
فهنا حقل لا يعطي الا الاعين

وهنا كثمان لا تعطي الا الأرجل
وهنا أوراق في طول الاهات
وهنا ثمر ملفوف مثل الهامات
.. فابكي موتانا بالصوت الواحد
وابكي احياء الموتى بالصوتين
ابكيهم .. بالحزين !!

من ايام جاءتني منك رساله
فيها اشياء عن بيت مسحور
حرسه ازهار في جنب السور
وغناء من عصفور
وفؤاد في « نابلس » مكسور !
فيها شيء عن ديوان قادم
سموه « امام الباب المغلق »
فيها شيء محزون مطرق !
.. يا خوفي ان حفر البيت كخندق
ان غطى باللون الازرق
ان حول انسان ما .. في يوم ما
تلك الكلمات لفندق !!
.....

ما عنوانك يا اختاه ؟
ما عنوان العربي التائه ؟
في هذا العصر المهزول الشائه
في ارض شقت في الماضي نصفين
والآن يضيع النصف الباقي من بين الجفنين
.....

ويدور غراب البين
وبحط غراب البين !!

عبده بدوي

القاهرة

طريقنا... الى « تغيير الانسان العربي » !

بقلم حسين مرّدة

حضاري ، وهو بذاته ارتداء في « الهزيمة الحضارية » التي يرمون بها الانسان العربي .. وفي هذه الموجة الطاغية من الشك والتشكيك بالقيم العربية وبالانسان العربي يتحدثون عن التغيير الجذري لهذه القيم ولهذا الانسان ..

ان الحديث عن ضرورة التغيير في القيم العربية او في الانسان العربي ، بعد تجربة المواجهة الاخيرة للعدوان ، حديث سليم بذاته يدقنا اليه عنف التجربة دفعا قويا يوقظ فينا من الاعماق جملة من الحوافز الوطنية والثورية لرؤية كل شيء في حياتنا العربية رؤية جديدة ذات اضواء جديدة ..

فليس من خلاف ، اذن ، على ضرورة التغيير ، لانه لا خلاف على ان كثيرا من القيم التي كانت مرتكزا للعرب في معركتهم الدائرة منذ حقب عدة بينهم وبين اعداء قضاياهم المصيرية ، لم يكن معظمها بالقيم الصالحة لهذا الارتكاز اما لنقص في الرؤية اليها ، واما لميوعة في حدودها ومقوماتها ، واما لاعتمادها مفاهيم ومنطلقات غريبة عن حقائق قضاياهم تلك وعن اهداف نضالهم الموصول في طلب الحلول العملية الايجابية لهذه القضايا ، وفي صلبها قضية فلسطين ..

وليس من خلاف كذلك على ان حركة التغيير يجب ان تتناول الانسان العربي بقدر ما تتناول قيم حياته ومعركته ، لانه ليس من خلاف هنا ايضا على ان الانسان العربي كان يواجه قضايا مصيره الكبرى ، احيانا ، بنوع من المواقف لا يرقى الى مستوى التحديات الملهمة امامه في كل جبهة من جبهات المعركة ، معركة المصير ..

ولكن الخلاف قائم على تحديد طريقنا الجديدة الى هذا التغيير المطلوب .. فلماذا الخلاف هنا ؟ ما مصدره ؟ ان الخلاف مع امثال هؤلاء المتشككين ، يصدر عن الامور الاتية :

اولا - ان الشك او التشكيك عندهم يقع ، اما عن قصد او غير قصد ، في سلبية تبليغ ، باتباعها الطرق المسدودة ، حدود الهدم الى غير قرار يصاح - بعد - للبناء .. وهذا ، فضلا عن كونه مناقضا كل المناقضة للروح الحضارية التي يدعونها لانفسهم ، يلقي بالانسان العربي - وهم يزعمون الاشفاق على مصيره - في مهاوي اليأس القاتل والانهازية الميته .. ويبدو ان بعضهم يرى في ذلك طريقا الى النجاة من المأساة ، بدليل قوله ان المطلوب للعرب انما « نطلبه من اليائسين الغاضبين المشتمزين الهاربين التائهين المصلوبين » .. وهذا رأي

التجربة العربية الجديدة في مواجهة التحالف العدواني الطبيعي للامبريالية والصهيونية العالمية ووليدهما اسرائيل ، كانت تجربة عنيفة عميقة قاسية لم تقتصر آثارها في حياتنا القومية على كونها فتحت جراح المأساة التي اتخنت بها الامة العربية عام ١٩٤٨ ، او كونها زادت هذه الجراح نزفا وابلما وعمقا ، بل تجاوزت ذلك الى كونها احدثت بعض الاهتزاز في كثير من القيم والمفاهيم والمناهج الفكرية وغير الفكرية التي كانت ، قبل الخامس من حزيران الماضي ، تؤلف عددا من المنطلقات الشائعة عند الكثيرين منا في فهم قضايانا العربية الراهنة ، وفي تحليل الاحداث المتصلة بها ، وفي تحديد المواقف الايجابية او السلبية حيالها ..

لقد فتحت هذه التجربة الدامية ابوابا عريضة للشك او التشكيك بتلك القيم والمفاهيم والمناهج ، ولاعادة النظر بها في ضوء ما سمي بالنكسة او الهزيمة التي انحسرت عنها التجربة ، او في ضوء ما خيل لهذا وذاك من الكتاب والمثقفين ولهذه الفئة وتلك من سائر المواطنين انه السبب الظاهر او الخفي وراء النكسة او الهزيمة ..

وقد نال قيم الثقافة العربية قديمها وحديثها ، وقيم الادب العربي ماضيه وحاضره ، ومواقف المثقفين والادباء العرب حيال المعركة المصيرية كلها ، وحيال الجولة الاخيرة منها بالخصوص ، نصيب وافر من الشك والتشكيك معا ..

ثم نال الانسان العربي ، بنوعيته ، مثل هذا النصيب من الشك والتشكيك .. فقالوا انه انسان يعيش خارج الزمان ، متخلف ، مملوك .. وقالوا ان خسارة العرب الحرب التي واجهوا بها العدوان الاستعماري الاسرائيلي الاخير نشأت عن كونهم متخلفين حضاريا ، مع قولهم ان التخلف الحضاري هو « تأخر العقل والروح والخيال والنفوس والجسد » .. ومعنى ذلك ان الانسان العربي متأخر عقلا وروحا وخيالا ونفسا وجسدا .. وببناء على هذا الرأي بالانسان العربي فسروا النكسة الحربية بيد الخامس من حزيران الماضي بأنها « هزيمة حضارية لا عسكرية » ..

لقد قيل وكتب الشيء الكثير من امثال هذا الكلام اثناء الفترة الانفعالية الفائرة التي اعقبت النكسة ، ولا يزال هذا يتردد على اللسان والاقلام ، دون التفكير بالحلول العملية الايجابية ، ودون النظر الى ان الامعان في مثل هذا الموقف السلبي المطلق هو بذاته موقف غير

يبقى معلقا في الهواء لانه لا يجد الارض التي يستطيع الوقوف عليها ..

ثانيا - ان الغضب الذي يطلبونه للعرب من العرب انفسهم موجود بالفعل .. فان غضب الشبان والجماهير العربية اشفاقا من النكسة التي حدثت ومن عواملها واثارها السلبية ، بالغ حد الغليان والتوتر الروحي الشديدين ، ولكنه الغضب المنبعث من روح الكفاحية التي لا تحتاج الا الى رسم الطريق الواضح امامها للخروج من السلبية الى الايجابية في سبيل معركة التغيير ، ثم لا تحتاج - بعد - الا الى تنظيم طاقاتها الفضية الثورية المكبوتة ، والى اعتماد القيادات الموجهة المنظمة على هذه الطاقات وثقتها بها في حمل اعباء المعركة ..

ان غضب الجماهير العربية من النوع البناء الذي لا يعني اليأس ولا الهروب ولا التيهان والضياع حتى الصلب .. فهو غضب ليس بالهدام ، وهو بجوهره يحمل مضمونا ايجابيا وان كان سلبيا في ظاهره ..

ثالثا - ان تغيير الانسان العربي ، او تغيير قيم الفكر العربي والثقافة العربية ، له طريقان : طريق يعتمد المنهج المثالي الذي يعني ان نترك المعركة القائمة الملتبسة امامنا ، الشديدة اللاحاح علينا بان نخوضها دون تردد ولا انتظار ولا تسويف .. نتركها لنفرغ الى معالجة النفس العربية في عالمها الداخلي وحده ، انطلاقا من المفهوم الميتافيزيقي بان العالم الداخلي هذا هو الاصل والمنبع .. والطريق الثاني ، هو الطريق الواقعي الذي يعني ان نضع اقدامنا في ارض المعركة ، وان ندخل في لهب الكفاح المشتعل بالفعل دون انتظار ، لان هذا الموقف هو الذي يصهر النفس العربية ويمتحن طاقاتها ويضعها في قلب التجربة حتى يستخرج اصلب معادنها ويبسور افضل عناصرها .. وبهذا الطريق يحدث التغيير المطلوب بالممارسة الواقعية العملية ، اي ان الممارسة هذه تؤدي بطبيعتها الى تغيير جذري في القيم ذاتها وفي الكينونة الروحية والفكرية للانسان العربي ، انطلاقا من ان كينونة العالم الداخلي نتيجة لا سبب ، فهي نتيجة لانواع العلاقات التي يمارسها الانسان عمليا في مختلف مجالات النشاط الانساني ضمن المجتمع ..

والذين يدعون للتغيير في القيم وفي الانسان ذاته ، اثناء ظروف التوتر الانفعالي بعد انتكاسة المواجهة العربية العسكرية للعدوان الاخير ، يبدو انهم يخنارون الطريق الاول للتغيير ، لانهم يفسرون الانتكاسة هذه بالتخلف الحضاري ، ويفسرون هذا التخلف بأنه « تأخر العقل والروح والخيال والنفس والجسد » .. فعلينا ، اذن ، ان نترك المعركة الان حتى نحقق المطلوب من « تغيير الانسان العربي » ، اي حتى نقضي على تخلفه الحضاري ، اي حتى نربي منه العقل والروح والخيال والنفس والجسد تربية جديدة تقتلع من داخله جذور التأخر .. ولكن ،

كيف تكون هذه التربية لكي يحدث التغيير المطلوب ، وما منهجها ، ما وسائلها ، ما اساليبها ؟ .. ليس عندهم من جواب عن هذه الاسئلة اطلاقا ، لانهم لا يعرفون الجواب ، او لانهم - واعني بعضهم فقط - لا يقصدون من طلب التغيير الا اثاره الشك بالانسان العربي والحكم عليه ، اعتباطا ، بأنه فاقد ميزة الحضور الانساني في كونه وعصره وتاريخه وآفاق مستقبله .. وهم يعنون بهذا فقدان تخلفه الحضاري ..

رابعا - اننا نجادل في اصل هذا الشك ومنبعه .. فمن اين ينطلقون به حقيقة ؟ ..

هناك من يقول ان العرب لو كانوا متقدمين حضاريا وخسروا الحرب ، لما كانوا خسروا بهذا الشكل .. وهناك من يقول ان « تاريخنا مليء بالكوارث » كانت الواحدة تأتي اثر الثانية ، منذ سقوط الخلافة العباسية ، مرورا بالعهد العثماني ، وبالاستعمار الذي يستمر او يتجدد حتى اليوم . لكن هذه الكوارث لم توقظنا ، لم تغير في عقليتنا ونسيتنا شيئا ..

اننا نجادل في هذه المنطلقات ذاتها .. وينبغي ان اوضح ، قبل الدخول في المجادلة ، انني اضع المسألة ، هنا ، على صعيد الحوار الفكري بدافع البحث عن الحقيقة والاحلاص لها ولهدف معرفة الطريق الصحيح الموصل الى تغيير الانسان العربي ، دون اي قصد الى التجريح او ما يشبه التجريح باصحاب هذه المنطلقات ، في حين انني على يقين بان بعضهم انما يصدر في أحكامه عن اخلاص عميق وعن مراة روحية وتمزق نفسي نبيل جدا ..



وبعد ، فان امامنا دعويين : دعوى تقول بان الشكل الذي خسر به العرب الحرب الاخيرة هو الذي يكشف ان الخسارة ناشئة عن فقدانهم للتقدم الحضاري .. ودعوى تقول بان كوارثنا التاريخية منذ سقوط الخلافة العباسية الى اليوم لم توقظنا ولم تغير في عقليتنا ونسيتنا شيئا ..

يبدو لي ان مضمون كل من الدعويين ينتهي الى مضمون الاخرى .. فان عدم قدرة الكوارث المتلاحقة ، في المبدى التاريخي ، على احداث تغيير ما في عقلية شعب ونفسيته ، هو بذاته فقدان هذا الشعب قدرة التقدم الحضاري .. لذلك يحسن وضع المسألة ، في هذا الحوار ، كاملة دون تجزي ..

ولكن لا بد من دخول المسألة ، اولا ، بهذا السؤال :

- ما طبيعة الشكل الذي كانت به خسارة العرب لهذه الحرب ، وكانت به الدلالة على نفي تقدمهم حضاريا ؟ ..

لعل المقصود تلك الهزيمة التي اصابته الجيوش العربية او بعضها بسرعة ، عند التصدي للعدوان ، دون ان تطول المعركة وقتنا يصح فيه ان تسمى معركة حقا ..

لا خلاف في ان العنصر البشري كان العامل الاظهر في هذه الهزيمة .. ولكن العنصر البشري في الحرب ليس هو الجندي وحده ، ولا هو الضابط الصغير الذي يقود الجندي مباشرة ويشارك في القتال مباشرة .. فهناك ، فوق هذا ، القائد الامر والمخطط بمستوياتهما الهرمية المعروفة ، وهناك فوق هذين كليهما ووراءهما العنصر السياسي ، فليست الحرب ، مهما كان نوعها ، عملية عسكرية خالصة ..

يوم يتاح لنا أن نقرأ تاريخ هذه التجربة القاسية بتفاصيلها نطائها سنعرف أن هذه الجيوش لم تنهزم لنقص في شجاعة جنودها وضباطها ، أو في روحهم المعنوية ، أو فسي حرارة حماسهم للقضية التي يدافعون عنها ، أو في رسوخ روح المسؤولية فيهم أمام معركة المصير التي يخوضونها .. سنعرف أن شيئا آخر غير كل ذلك يمكن وراء الهزيمة بالشكل الذي حدثت به الهزيمة .. ومن العسير أن يتضح لنا هذا « الشيء الآخر » إذا لم نرجع إلى طبيعة القضية نفسها التي تدور عليها معركتنا العربية في الأساس ، وليست قضية فلسطين ذاتها جزوا منها ..

ان القضية بأساسها وجوهرها قضية صراع كان لا بد من حدوثه في ظروف نمو الحركة العربية التحررية التي نشأت بنورها الاولى منذ أواسط القرن التاسع عشر ، ثم أخذت طريقها إلى التجذر فسي الأرض العربية قبيل الحرب الكونية الاولى وبعدها ، ثم بدأت تخرج طلائعها إلى النور بشكل انتفاضات جماهيرية شعبية أو ثورات مسلحة منذ العشرينات في هذا القرن لمكافحة الإشكال القائمة في هذا البلد العربي وذلك من التسلط الاستعماري ، احتلالا كان بقوة الفتح والغزو ام انتدابا من عصبة الأمم يستر وجه الاحتلال .. وفي الأربعينات استفحل نمو الحركة العربية التحررية في ظروف نشوء حركة التحرر الافريقية الآسيوية بعد الحرب الكونية الثانية وانتصار الحلف -ديمقراطي الدولي ضد الحلف النازي الفاشي المتدحر ، وكان استقلال لبنان وسورية إحدى الثمرات الاولى لحركة التحرر العربية في تلك الظروف نفسها التي ظهر فيها المعسكر الاشتراكي كنظام عالمي .. واستمرت الحركة العربية التحررية في نموها وتصلها منذ بداية الخمسينات اذ ظهرت فيها أولى العوامل الممهدة لتحولها إلى حركة ثورية اخل فيها مرحلتا التحرر الوطني والتحرر الاجتماعي ، أو الثورة الوطنية والثورة الاجتماعية التقدمية .. ومن هذه العوامل التمهيديّة قيام ثورة ٢٣ يولييه (تموز) عام ١٩٥٢ في مصر ، ثم تأميم قناة السويس ، ثم انحصار اثار العدوان الثلاثي على مصر ١٩٥٦ الذي تحقق به الجلاء العسكري الاجنبي التام عن الأرض المصرية بكاملها واستكمال حقيقة الاستقلال الوطني لمصر ، ثم قيام الوحدة المصرية - السورية كنواة للوحدة العربية ١٩٥٨ ، مع قيام ثورة ١٤ تموز العراقية في العام نفسه ..

ان كل هذه العوامل ، بالإضافة إلى عوامل أخرى من نضالات القوى الوطنية والتقدمية والشعبية في كثير من الاقطار العربية ، ومن بروز التلاحم بين قوى الثورة الاشتراكية والثورة التحررية افرو اسيوية في الكفاح المشترك ضد الامبريالية العالمية - نقول : ان كل هذه العوامل قد عبت الطريق بالفعل لتحول الثورة العربية إلى اجتماعية تقدمية حققت مضمونا جديدا للقومية العربية ذاتها - وهيئات الظروف المؤاتية لاستقرار هذا المضمون في مفهوم الوحدة العربية التي كانت تنضج ، خلال ذلك كله ، ظروف تحقيقها كهدف كبير لشعوب الأمة العربية .. وقد ظهرت بين طلائع هذا التحول تدابير التأميم التي أحدثها حكم الوحدة المصرية - السورية عام ١٩٦١ .. ثم توالى هذه الطلائع في الجمهورية العربية المتحدة ، ثم في سورية بعد ثورة ٢٥ شباط ١٩٦٣ ، وفي الجزائر بعد انتصار ثورتها الوطنية ، وفي اليمن بعد نجاح الثورة التي نفّضت عن صدر الشعب اليمني كابوس الحكم الملكي الاقطاعي المتخلف ، وحتى في ثورة عدن وجنوب اليمن المحتل -بأنامة الآن ، لأنها ثورة تحمل مضموني الثورة الوطنية والاجتماعية معا ..

قصدت من هذا العرض الاجمالي أن أصف الحدود البارزة لأرض حركة العربية التي يدور عليها الصراع البالغ في هذه الايام أقصى مدى التوتر والاحتماد ..

يبقى أن نحدد طرفي هذا الصراع حتى نصل إلى جوهر القضية .. انه الصراع بين قوى الثورة العربية للتحرر الوطني والتقدم الاجتماعي الحضاري وبين قوى الثورة المضادة لها .. وهذه الأخيرة تستوعب ، في معسكرها المناهض للثورة العربية ، قوى الاستعمار العالمي والصهيونية العالمية ووليدها اسرائيل ، وقوى الرجعية المحلية المرتبطة بمصالحها ، عضويا ، بمصالح الاستعمار والصهيونية .. ولا تجزئ في الواقع بين الاستعمار والصهيونية وقاعدتهما ، بل الترسانة العسكرية لهما : اسرائيل ..

إذا رجعنا إلى الثورة العربية هذه نستعرض مراحل نموها وتطورها وتحولاتها ، بدهتنا حقيقة ذات شأن كبير في جلاء موضوعنا .. هذه الحقيقة هي أنه كلما بدا لمعسكر الثورة المضادة أن الثورة العربية ، خلال مسيرتها الطويلة ، توشك أن يشتد ساعدها ، أو أن ترسخ جنورها أكثر فآثر في أرض العرب ، أو أن تتعمق مفاهيمها التحررية والتقدمية في نفسية الجماهير العربية ، أشد هذا المعسكر الاستعماري الصهيوني الرجعي في مقاومتها والتآمر عليها وتاليب مختلف وسائل المقاومة والتآمر لسحقها من الاصول .. حتى إذا وجدها ، في مرحلتها الحاضرة ، قد ازدادت تاصلا ورسوخا وامتدادا ، ووجدتها ازدادت تلاحما مع قوى الثورة العالمية بمختلف فصائلها الاشتراكية والتحررية والعمالية ، رفع يديه عليها شاهرا خنجره الاثيم الذي اسمه اسرائيل ليسدده إلى مكان المقتل من صدرها .. وكان المقتل الذي قصد إليه ، أول ما قصد ، نظام الحكم التقدمي في كل من الجمهورية العربية المتحدة والجمهورية العربية السورية ، والبقية تأتي ! ...

مراقبة

مراقبة

مراقبة

مراقبه

هنا ينهض امامنا سؤال يلد عدة اسئلة

هل من شعب متقدم حضاريا خلت صفوفه من امثال ذوي «الافئدة» هؤلاء ؟ .. وهل من شعب مني بامثال هؤلاء قد استطاع تجنب نكسة او هزيمة كمثال النكسة أو الهزيمة التي أصابت العرب أخيرا ؟ .. بل نقول للمشككين بالانسان العربي في بلادنا : ان شعوبا أوروبية يشقون هم كل الثقة بتقدمها حضاريا إلى مدى بعيد في التقدم ، قد أصيبت بافدح وافجع مما أصاب العرب من هذه الهزيمة ، وكان « للطابيسور الخامس » من أبنائها يد طولى في هزيمتها .. فهل خطر لهم أن يتخذوا ذلك شاهدا ودليلا على تخلف هذه الشعوب الأوروبية التي يعرفونها جيدا ، وربما يحبونها جيدا ، في المجال الحضاري ؟ .. فلماذا - اذن - يعمنون تشكيكا بالانسان العربي إلى هذا الحد ، لان هزيمة عسكرية نزلت به لاسباب لا يتحمل تبعاتها سوى افراد قلة لا تربطهم بالانسان العربي النوع غير رابطة النسب وحدها ؟ هذا أولا .. وأما ثانيا فان الهزيمة تقاس بمدى الهدف الذي

هذا المستعمر وذلك عن أرضه وتراثه وخيرات بلاده ، ولكي يحقق الحرية لجماهير شعبه ؟ ..

لقد استطاعت الحرية معركة الحرية والمصير ، في بلاد العرب ، ولقي فيها الانسان العربي الهزائم بعد الهزائم ، وما يسئ واستسلم ، ولا نفذ صبره وأخلى ميدان المعركة ، حتى بدأ يذوق طعم الانتصار منذ نحو ربع قرن تخللته بعض الهزائم .. والا فمن أين نبعث هذه الثورة العربية التي يحقد عليها الاستعمار هذا الحفيد الهائج ويتآمر عليها هذا التآمر اللثيم ؟ .. والا فلماذا يحقد الاستعمار هذا الحقد ويتآمر هذا التآمر ؟ .. والا فكيف بقيت هذه الثورة تزداد عمقا واتساعا واشتعالا مع الزمن لولا أنها ليست من صنع أفراد نخبة ، بل من معدن الشعب الاصيل ذاته ؟

هل يصح القول في الانسان العربي ان الكوارث لم تغير من عقلية ونفسية شيئا وهذه عقلية ونفسية تتملكان هذه الايام على جمرات الالم من عمق ما حفرته المأساة الطارئة في قرارة ذاته ؟ ..

ليس الالم بذاته لمثل هذه المأساة علامة الحياة المستوفزة في قلب المأساة ، ودليل الحضور الانساني التوهج في الكون الحضاري وفي طريق المستقبل ؟ ...



ان طريقنا الى تغيير الانسان العربي طريق معبد وواضح ، هو الطريق الذي شقها هذا الانسان نفسه بيده منذ بدأ معركته ، معركة الحرية والمصير ..

وما دام الانسان العربي صامدا في معركته هذه ، وهو صامد بالفعل ، فان المعركة ذاتها ، بتحولاتها المتلاحقة ، كفيلة بابداع اسباب التغيير الدائم في كينونته الحضارية ..

ان تغيير الانسان ، وتغيير قيمه الانسانية والاجتماعية والفكرية انما يأتيان من ممارسته الحياة ، ومن تعميقه الصلات ما بينه وبين الحركة الجوهريّة للحياة ..

اما التشكيك اليأس الهارب التائه فهو وحده الطريق المسدود الذي ينتهي بعاجبه وبمن يتأثر خطاه الى شيء اخر ليس هو التغيير الحضاري على كل حال ..

واما الانسان العربي ، فهو واضح قدميه على طريق التغيير التقدمي ما دام لهب المعركة ، معركة الحرية والمصير الحر ، يتأجج في وعيه وضميره ووجدانه ، وهو متأجج حقا وواقعا . وان لم يره الشاكون والمشككون ، المخلصون منهم وغير المخلصين ..

حسين مروة

قصد اليه العدو حين دبر عدوانه ونفذه .. وهل كان الهدف الاول والاهم للعدوان الاستعماري الاسرائيلي الاخير غير اسقاط نظام الحكم التقدمي في الجمهورية العربية المتحدة وسورية ؟ .. فهل حقق العدوان هدفه هذا ، وهل حصلت الهزيمة العربية فعلا بالنسبة لهذا الهدف؟ ..

واما ثالثا فان الهزيمة العسكرية هذه نفسها قد أثبتت حضارية الانسان العربي على وجه كان ينبغي أن يراه بعض هؤلاء المشككين ، وأن يكبروا شأنه ، ونحن نعلم اخلاص هذا البعض ونعلم قدرته على الرؤية .. وذلك ان الانسان العربي - أعني الشعوب العربية كلها وفي مقدمتها شعب الجمهورية العربية المتحدة بالذات - سرعان ما وضع يده على جراح الهزيمة في نفسه يكبت نزفها ليثب وثبته العظيمة ليل ٩ حزيران الماضي واليوم التالي له ، كي يمنع الكيد الخفي الذي احس ، بصدق فراسته الحضارية ، انه يكاد يحقق الهدف الاول للعدوان ، وهو اسقاط عبد الناصر عن مكان القيادة للثورة التقدمية ، تمهيدا لاسقاط الثورة نفسها .. وقد استطاع الانسان العربي منع هذا الكيد بالفعل ، فحقق بذلك ثورة جديدة نبعث من قلب الشعب وضميره ، ومن القيمة الحضارية التي ياخذ بها قلبه وضميره ، أعني قيمة الحرية : حرية الانسان ..



ان شعبنا يؤمن بقيم الحرية ، ويجعل أرضه كلها ميدانا لمعركة طويلة تمتد أكثر من مئة عام من تاريخه الحديث للكفاح في سبيل هذه القيم ، وفي سبيل أن تتجسد هذه القيم في حياته مجتمعا حرا متحررا من قيود العبوديات والتبعيات وأنواع التسلط الخارجي والداخلي - نقول : ان شعبنا بهذه المنزلة من الاستمسك بقيم الحرية والداداب الطويل الصامد الصابر في الكفاح من أجلها ، ليس الا من باب الظلم والتجني الغريب عليه أن يتهم بأنه متخلف حضاريا ، وليس يصح لمفكر وشاعر كبير مخلص من أبنائه أن يدعي عليه بأن الكوارث المتلاحقة في تاريخه لم تغير من عقلية ونفسية شيئا ، في حين أنه يخوض معركة الحرية منذ عشرات السنين ، ويقدم التضحيات لها بسخاء ، ويموت في ميادينها الالوف من أبنائه ، ولا يزال الذين يرغبون في الموت من أجل قضية الحرية أكثر من أن يحصيهم العد ..

ليست الحرية قيمة عظيمة من القيم الحضارية ؟ ..

الم يخرج الانسان العربي من ظلمات القرون الفائرة ومن كهوف الاستبداد السحيقة ، فجأة ، وهو مثقل بتراث هائل من الكوارث التاريخية الرهيبة ، فاذا هو يحدث الانتفاضة تلو الانتفاضة والثورة بعد الثورة ، في هذا البلد العربي وذلك ، وفي هذه الحقبة وتلك ، كفاحا متواصلا لكي يدفع هذا الاحتلال وذلك عن وطنه ، ولكي يجلي

مؤسسه نوفل للطباعة والنشر

و

((بيت الحكمة))

يقدمان

للمؤرخ والصحفي الشهير ريمون كارتيهيه
(في جزئين)

يطلب من جميع المكتبات
ومن مكتبة أنطوان - شارع الأمير بشير

كبش الفداء

قصة بقالم ديريحي الأمير

يكتفي بالسؤال عن صحتها ويسألها ان كانت تحتاج شيئاً وتكتفي هي بشكره ثم ينقطع الحديث .

لم تجبه . وفشتت عن رعدة الحنان في نظراته وطال تطلعها قبل ان تقول : « لم أعهد عينيك قاسيتين هكذا . لا أدري لم تخنق الحنان فيها ولا تترك لفيضة حق الانسكاب » .

فهز رأسه وأدار وجهه : « يجب ان ننسى الحنان . يجب ان نعود القسوة والبطش والعنف عملياً ، لم يعد للرحمة مكان عندنا ولا للعواطف » .

— أتدري انك تحدثني أنا ؟

— نعم ، أدري هذا جيداً ، ولاجله لم أحدثك طويلاً في الايام الماضية . الحديث اليك يريحني وأنا لا أريد الارتياح .

حدثت الى نظراته فلم تستطع الالتقاء بها ، ودارت بصرها الى ما حولها . كانت الاشياء هي نفسها ولم تكن نفسها . كلها تتحدث بصمت عميق عميق . على الزجاج بعض الاوراق الزرقاء باقية من ليالي التعتيم مدت يدها تمزقها . سمعت صوته يعتب : « لم تزيلين الاوراق الزرقاء ؟ احسبت ان القتال انتهى وان هذه هي نهاية القضية ؟ » .

اجابت : — لم اعد أدري ما يصح قوله وما يصح عمله ...

فسأل بضحكة لم تدر مداها : — هل ستزيلين الصبغ الأزرق عن مصابيح السيارة ؟

فلم تجب مع الف رغبة في نفسها الى الحديث . عادت اذناها تمتلئان برعد الاناشيد الوطنية يصلها من ألف مدياع وبالبلاغات الحربية المتوالية وساعات الصمت الطويلة ، فترة منع التجول وخنق الاضواء ، وبشواني انتظار فترة الاخبار التالية ، ثم احست فجأة بالغثيان يغشى اذنيها وعينيها ، ولم تعد تدري الا انها تريد ان تصفع أحداً .

ويبدو انه كان يحدثها لأن يده كانت تهزها ، فلم تتحرك ولم تجب ولم تصغ ، ولكنها لا تدري كيف طاعته وسارت معه خارجاً . اجلسها بجواره وجلس هو خلف مقود السيارة وبدون ارادة منها مدت كفها تدبر المدياع فلمست كفها يدها . تطلعت اليه . كانت شفاته تتحركان لا تدري منذ متى ولكنها سمعته يقول : « تحدثنا من اذاعتنا عن القوة والبطش وعن الانتقام ، وخيل لمن سمعنا

— ايها اصعب : انتظار المصيبة ام حدوثها ؟ — ولكننا لم نفكر في حدوث مصيبة ، وعلى اساس هذا لم تكن ننتظرها .

وعادت الى الامس ، الامس القريب ، حين لم تفكر ولا لحظه واحده في امكانيه القتل . « النصر كسان مدنا بتدعيه بايديا ونحن نسمع رعد الاناشيد الوطنية والنشرب المتواليه بدر عدد الطائرات التي اسقطناها وعدد الاسرى الذي تبينا » .

وعادت الى سمعها اسماء الات القتال الحربية . كانت اسماء جديده تيره لم تسمع بها من قبل ، ولكن جرسها بان-يوند معنى القوة والبطش والتخليم . وعاد الصوت ينادي :

« اضرب لاجل الربيع

اضرب لاجل الجميع

اضرب لاجل الحياه

ولاجل عشاق الحياه »

لقد ضربنا بالآلات من كل الاحجام والانواع وضربنا بجيشنا الكبير الموحد وضربنا بمعنوياتنا القويه وضربنا بالايدي والاسنان .

فاين هي الحياه ؟ واين هم عشاقها ؟ ومظاهير الربيع ؟ وضربنا ، كم طال ؟ وكم صمد ؟ ومتى سنعاوده لاجل عودة الربيع وعودة الحياه ؟

والتقت عيناها بعينيها ، وقرا كل منهما في نظرات الاخر الحديث الذي يعملان بكل قوتهمما للروح به والذي يسميان بكل قوتهمما لاسكانه .

سمعته : — عمال مرفأ في ايطاليا يرفضون شحن باخرة تتوجه الى اسرائيل . الصومال تريد ارسال متطوعين . هذه العواطف المتفرقة اسكرتنا فظننا ان الراي العام العالمي معنا . لم تجهر دولة واحدة بوقوفها مع اسرائيل فصدقناهم ... ومع كل هذا ، فكيف حدث ما حدث ؟؟

معنوياتنا ؟ لم يكن أقوى منها . استعدادنا الخربي ؟ نعد له منذ خمس عشرة سنة . حكوماتنا تتجاوب مع الشعب العربي . الاخلاص ، الحماسة ، الشجور بالمسؤولية ... كل شيء كان فينا فماذا جرى لنا ؟

كانت عيناه تلمعان بحماسة غريبة وتتطلعان السى لا شيء ، فلم تدر الى من يوجه حديثه . فهو لم يحدثها احاديثهما اليومية الطويلة منذ ابتداء الحرب . أصبح

الاصوات المتفاهم عليها بينهما ثنيها عن الوصول الى فوق .

ثم رأت عددا من الرجال يندسون بين الماعز . أما المائدة العامرة فقد قل عدد رجالها .

سمعت صوت الراعي يقول بتخاذل : « نعم أنا فلسطيني » . وطرقت كلمة فلسطيني سمعها ، فأدارت وجهها لرى رجلا يواجه الراعي الفلسطيني بكل صلافة ويسأله ان يريه هويه اقامته ، والاخر يتهاوى ويرفع ذراعيه يحمي وجهه من صفة ينتظرها وهو ينفي وجود هويه لديه .

أحست غضب الكرة الأرضية يتجمع في رأسها ونهضت مسرعة وفمها مشحون بألف شتيمة . كان الرجل يصرخ : « بأي حق تسطون أنت وماعزك على أملاك الغير ؟ لقد خربت الحديقة وهشمت الزهور وأنت لا تحمل حتى هويه اقامة على هذه الاراضي ! لو أردت لسلمتك الى الشرطة ... خذ ماعزك وامض من هنا » . اختنقت الشتائم في فمها وشلت قدمها وهي ترى الراعي ينادي ماعزه ويهرع معها هابطا يخترق الصخور والاشواك ، والهلع مرتسم على وجهه المسحوق . وكان الرجل يتنسم ، وهو يتأملهم يهرون . صرخت فيه : « أية حديقة هذه التي تخاف عليها وتزعم ان الماعز هشم زهورها ، وإية حرمة تدعيها انتهكت ؟ أما خجلت من تهديد الفلسطيني بتسليمه للشرطة ونحن كلنا سبب بلائه ؟ » .

ووصل رفيقها فطلب منها العودة الى مكانها قائلا : « لا تساعديهم على اخراج التمثيلية اخراجا ناجحا » . ذهلت مما تسمع ، وكادت تصرخ : « حتى أنت ؟ » . وحين قال : « هل رايت كل المشاهد ؟ » . أجابت بغضب : « نعم رايتها ، رأيتها كلها ، وكان يجب ان أبدا الكلام قبل الان ، ولا ادري كيف جمدت

أنا أكثر أهل الأرض وحشية ، وكانت أذاعة اسرائيل طوال الوقت تتحدث عن معاملتها للعرب بالرفق وعن التزامها لحقوق الفرد أية كانت قوميته . أما الحقيقة المحجلة فهي اننا لم نكن وحوشا . ما قام به اليهود في الاراضي العربية من بربريه لم يمر عليها التاريخ ولم يعرفها البشريه ولا في شريعته الغاب .

« زعقنا وصرخنا وأعلننا اننا سننبطش ونحرق ونهدم ونغرق ، فأهدرنا قوانا ، وظننا اننا بتصرفنا لطاقت الحق بالكلام فد ادنا واجبنا ، وهذا عكس ما فعله العدو ، فكسب الجوله ، والراي العالمي العام وخسرنا » .

لم تسمع في صوته قوه وغضبا كالذي سمعته حينذاك وتمثلت لها عيون العرب وهم يطردون من اراضيهم لا يسمح لهم بحمل غير ما عليهم من ثياب ، وعيون الشباب المتقف وهم مصطفىون أمام الحشائش يحصدهم رشاش العدو ، وعيون المرضى والجرحى في المستشفيات وهي ترى القنابل المحرقة تسقط عليهم وعلماء الصليب والهلل الاحمرين يرفرفان مطمئنين ، وعيون المطرودين يحاولون عبور النهر والجسر غير قادر على تحمل هذا العدد الهائل من الناس ، وعيون سكان القدس وهم مجبرون على القتال بسكاكين المطبخ دفاعا عن بيوتهم وشرفهم . لو تجمع حقد هذه العيون كلها وانصب الات قاتنه ، صواريخ وقنابل وطائرات ، اما كنا ابدا العدو وأحرقناه ؟

كانت السيارة قد توقفت منذ مدة وهو جالس بجوارها لا تدري اين تنظرها لنزل ام انها هي التي تنتظره . الذي تدريه انها نزلت ولحق هو بها وتوجه كلاهما الى مقهى شبه فارغ ، ولكنها فكرت بالتراجع حين رأت مائدة يحتلها عدد من الشباب امامهم قناني وكؤوس الخمر مختلطة بضحكاتهم العالية .

سمعته يقول : « هذه حقيقة يجب مواجهتها فلا تهربي » . وجلسا متقابلين وكل منهما ينظر الى كل شيء عدا من أمامه . كانت الصخور تندرج على طرفي نهر جاف والاشجار مهملة تحتها كوم من الحشائش تتنفس بينها بعض الزهور اذا استطاعت اختراق الحصار . اكادس من الاوراق اليابسة تغطي الارض الا ما طيرته الريح فتكوم فوق الكوم الاخرى . لم يكن على الارض بادرة من مظاهر الربيع ، ومع هذا فقد ارتاحت للطبيعة الاصيله غير المزيفة . زاد الجو اصاله حين انتهت الى صوت نقيق الضفادع . منذ مدة وهي تشتاق سماع صوت صادق ينسيها الضجيج المفتعل . وطربت لما تسمع ... ولكن الصوت الذي تسمعه لم يكن نقيقا . لقد اختلط معه صوت جديد . امتلات أذناها بثغاء الماعز . كسان حولها قطع وصل قسم منه الى المقهى فاندس في اكوام الحشائش ، وظل الاخر يتسلق الصخور من النهر الجاف . وكان الراعي يلاحق ماعزه يحاول بكل ما في وسع

هذا الشهر :

بدر شاكر السياب

مختارات من شعره

قدم لها :

ادونيس

منشورات دار الاداب

الكلمات وبصعوبة أذبتها » .

قاطعها : « هل رأيت الجدي الصغير وكيف سرق ؟ »

— جدي صغير ؟ سرق ؟ كيف ؟ ومن فعل هذا ؟

ارتسمت بسمة حنان على عينيه وهو يقول :

« اهداي واصغري الي . حين كنت تستمعين الى ما يدور

بين الرجل والراعي وتستعدين متحمسة للحديث ، كان

رجل اخر يسرق جديا صغيرا ويهرب به الى خلف المقهى »

— ولم سكت أنت ؟ لم لم تقل شيئا ؟؟

— انشغالك بالتمثيلية عن الحقيقة المسروقة اساك

وجودي وبؤيتي وما عملت .

— لم لم تصرخ الجدي ؟ لم يستنجد ؟

— الاستنجد وطلب الحق يحتاجان فما طليقا .

كان السارق يطبق بيده على فم الجدي .

وقبل ان تستفهم عن بقية التفاصيل وقف رفيقها

وصاح بأعلى صوته ينادي صاحب القطيع الذي لم يكن

قد ابتعد كثيرا .

ارتفعت اصوات من المائدة العامرة وركض واحد :

« انا صاحب المكان ، ماذا تأمر ؟ هل أعجبك الطعام ؟

وكيف تريد القهوة ؟ » .

— ارجع الجدي الصغير الى صاحبه .

فتظاهر صاحب المقهى بالغباء واقسم انه رجل

شريف لا يسمح بحدوث امر كهذا في ملكه . .

اجاب رفيقها : لا اعرف من السارق ، ولكنك انت

المسؤول عما حدث في مقهاك . وها هو صاحب القطيع

على وشك الوصول .

فذهب صاحب المقهى وهو يردد عبارات القسم

الشتى مؤكدا جهله بالموضوع .

وصل رجل بدوي دلها التساؤل في عينيه انه

صاحب الماعز . طلب منه رفيقها ان يذهب الى القسم

الخلفي من المقهى لعله يجد الضائع .

وقامت هي عليها تساعد البدوي فسي تفتيشه ،

فناداها رفيقها ان تجلس وتترك الامور تعالج بروية

مذكرا اياها بنتائج الاندفاع الاهوج .

عاد البدوي ومر بهم محبيا . كان الحمل الصغير

يتطلع بعينيه الوادعتين واذناه مسترخيتان برضى .

ولحقت بالبدوي تتأمل الجدي في حضن صاحبه .

وحين عادت الى مكانها رات رفيقها واقفا ينتظرهما .

تأمل ما حوله ونظر الى الافق البعيد قائلا :

— هكذا خسرنا الحرب . تمثيلية اليوم الصغيرة

نموذج للتمثيلية الكبيرة التي عشناها . هل تريدني

ان نوزع ادوارها مقارنة بأشخاص تمثيلية اليوم ؟

فهزت راسها نفيا .

قال : — اما الفصل التالي الذي اقرا الرضا عنه

في عينيك فدوره آت ونحن في انتظاره على ان نكون

صامتين بحكمة وحذر .

ديزي الامير

السفير

ابا

آخر رواية للكاتب الشهير

موريس ويست

رواية الحرب القذرة في فيتنام ، كما يرويها سفير اميركي عين في سايفون وشاهد في اول يوم وصل فيه انتحار راهب بوذي . . وهو يقص هنا قصة تلك المنطقة التي تمزقها الخلافات السياسية والدينية والعسكرية وتدخل الولايات المتحدة الاميركية في هذا كله . ويعيش هذا السفير مأساة ضميرية اذ يكون عليه ان يختار بين رجل يحترمه (هو الرئيس كونغ) وبين طفمة من الجنرالات المتأمرين الذين تدعمهم المخابرات السرية الاميركية . . انه الصراع بين الاخلاق والانتهازية السياسية ، ولكنه كذلك مأساة شخصية يخرج منها السفير مجروحا في ضميره بحيث يهجر مهنته الدبلوماسية ليلتمس الخلاص الروحي بالقرب من راهب ياباني . .

وقد نجح موريس ويست ، وهو مؤلف رواية « محامي الشيطان » الشهيرة ، في تصوير حرب الفيتنام والدور الذي تلعبه فئة من الشخصيات المختلفة الغامضة ، وفي التعبير عن نزعة انسانية رائعة جعلت هذه الرواية في طليعة الروايات المعاصرة .

صدر هذا الشهر

ننظر من سارتر "موقفاً" واضحاً!

وقعتهم مع سيمون دو بوفوار بتأييد إسرائيل . ويؤسفنا نحن المثقفين العرب أن تكونوا في موقف العجز عن التوحيد بين الامبريالية الاميركية التي تدينونها، واسرائيل، وليدة هذه الامبريالية . موقفكم الحالي في تأييد دولة اغتصبت أرضاً وشردت شعباً يخون مواقفكم السابقة في تأييد نضال شعوب الجزائر وكوبا وأفريقيا وسواها لا استرداد حريتها والدفاع عن حقوقها . المثقفون العرب، وفيهم أصدقاء كثيرون لكم ، آسفون لسقوطكم اتم أيضاً ضحية التضليل الصهيوني . أعاني شخصياً بدماء عميقاً لترجمة كثير من كتبك وتقديمها للقارئ العربي . فقدان المثقفين العرب ثقتهم بكم لن يزيدهم الا ايماناً برسالتهم في الدفاع عن الحق العربي في فلسطين » .

ارسلت هذه البرقية الى سارتر وأنا واثق من ان لهجتها قد تكون اقصى من اللهجة التي يخاطب بها كاتبها سابق ان لقيه مرات ، وكادت تنعقد بينهما اواصر صداقة . وزاد استفراي لهذا الموقف يتخذه سارتر بعد ان قضى عشرين يوماً في الجمهورية العربية المتحدة ادلى فيها بتصريحات مختلفة كلها تعبير عن اعجاب به بنهضتها وتقديره لرئيسها ودفاع عن حق اللاجئين بعودتهم الى بلادهم . ولقد كنت أقرأ في عيني سارتر ، حين لقيته في القاهرة بعض اللقاءات القصيرة ، تفهما لقضيتنا لن يلبث طويلاً ، على ما كنت أرجو ، حتى يعبر عنه بما يدعم الحق العربي في فلسطين . وبالرغم من انني لم أكن مرتاحاً لمرافقة كلود لانزمان (١) له ، ومن اني عبرت عن استفراي امام المسؤولين لدعوته مع سارتر ، فقد كنت واثقاً من ان صاحب « دروب الحرية » و « الاستعمار الجديد » سيكون من استقلال الشخصية وحرية الرأي بحيث يطرح عنه كل تأثير خارجي لا ينبع من قناعته وضميره .

وشككت ذات لحظة ، حتى بعد ان ارسلت البرقية ، أن يكون سارتر قد وقع حقاً بيان المثقفين الفرنسيين . وانتظرت اياماً أن يصدر تكذيب منه ، فذهب انتظاري عبثاً ، وغمرني الحزن لان يذهب هذا المفكر الكبير فريسة سهلة للدعاية الصهيونية .

وحين قرأت نبأ منع كتب سارتر وسيمون دو بوفوار

وقف المفكر الفرنسي جان بول سارتر من أزمة الشرق الاوسط موقفاً نستطيع ان نصفه بأنه ، على اقل تقدير ، « محير » ...

وغاية هذا المقال ان يستعرض مظاهر هذا الموقف وتطورات ، التماساً لموقف نريد نحن ، باسم كثير من القراء والمثقفين العرب ، أن نتخذه من سارتر بالذات . ويعني ان نولي هذا الفكر اهتماماً خاصاً لأمور كثيرة ليس اقلها أهمية حرصنا السابق والحالي والمقبل على ان نكسبه لقضية العرب الكبرى : حقهم في فلسطين . فلقد كان سارتر ، في مواقفه السابقة كلها ، قوة فكرية كبيرة الى جانب قضايا الشعوب المضطهدة ، وحرباً على قوى الاستعمار بمختلف أشكاله . ولا نستطيع ، نحن العرب ، أن ننسى موقفه المشرف من حرب التحرير الجزائرية ، في وجه دولته وممثليها العسكريين . ولم تكن دعوة سارتر ، منذ اشهر ، لزيارة الجمهورية العربية المتحدة ، الا مستوحاة من هذا الحرص وتلك الرغبة في ان نكتسب الى جانبنا مفكراً كبيراً يستطيع بموقفه أن يخفف من أهمية كثير من المفكرين الآخرين الذين جندتهم الصهيونية لخدمتها .

وأنا شخصياً اشد اهتماماً بسارتر من سواي لاني بذلت في ترجمة آثاره ونشرها جهوداً كبيرة تمكنت من اجتذاب كثير من القراء العرب للاقبال على ما في هذه الآثار من بذور التفكير العميق الملزم ، واتجاه التحرر الفكري والسياسي والاجتماعي الذي نحتاجه في حياتنا الجديدة .

ولذلك ، فلم يكن عجباً ان نضاب جميعاً بخيبة شديدة حين اطلعنا على « بيان المثقفين الفرنسيين » الذي أصدره في باريس زهاء خمسين مثقفاً يوم ٢٨ ايار (مايو) الماضي ووقعه جان بول سارتر وسيمون دو بوفوار ، وفيه تأييد لاسرائيل ودفاع عنها وانحياز لجانبها ، ودعم لحقها في خليج العقبة واستنكار لما دعوته بتهديد سلامتها من قبل الدول العربية ...

وبتاريخ ٢٩ ايار ، أي في اليوم التالي مباشرة ، بادرت الى ارسال برقية عاجلة الى سارتر نشرتها الصحف اللبنانية ، الصادرة بالعربية والفرنسية ، وبعض المجلات المصرية ، هذا نصها :

« جان بول سارتر » مجلة « تان مودرن » باريس .
« نستنكر بيان بعض المثقفين الفرنسيين الذي

(١) كاتب يهودي فرنسي من أشد المتحمسين لاسرائيل والصهيونية،

وهو عضو هيئة تحرير مجلة « تان مودرن » .

في العراق ، سارعت أبرق لوزير الثقافة والارشاد مؤيدا هذا التدبير ، موقفاً بأن أقل ما يمكن أن نواجه به هذا الكاتب نزع الثقة بما يكتب ، ما دام يبدو متناقضا في مواقفه .

وعدت اني بيان المثقفين الفرنسيين ادرسه وأراجع الحجج التي تدرعوا بها للانحياز الى اسرائيل . وقد حز في نفسي ان ارى سارتر ينضم الى بعض الكتاب المعروفين بانهم من محترفي مناهضة السامية ، ومن العنصريين المعادين للعرب ، ومن المتطرفين الذين كانوا يدعون الى جزائر فرنسية ويؤيدون « منظمة الجيش السرية » ومن ذوي الاتجاه اليميني الواضح . ولعل سارتر ، دفعا للظن بأنه متضامن معهم الى ابعد الحدود ، هو الذي اقنعهم بادراج عبارته يعنون فيها تأييدهم لنضال الشعوب العربية ومعارضتها للامبريالية الاميركية .

والحق اننا سنخرج عن جادة الصواب والعدل اذا اعتبرنا الدوافع التي دفعت سارتر لتوقيع البيان مماثله للتي اتخذها شخص ك « كزافييه فالانت » كان مفوضا لتسؤون اليهود في عهد هتلر ، ثم أعلن توبته وانضمامه لمؤيدي الصهيونية ، وصرح بأنه يرى في النزاع الصهيوني العربي معركة بين « الغرب » و « الشرق » او بين الامبريالية وحركة تحرر الشعوب ...

ومع ذلك ، فما هي الحجج التي وردت في بيان المثقفين ، ووقع عليها سارتر ؟

لقد جاء في البيان « ان دوله اسرائيل تبرهن على رغبة واضحة في السلام وضبط النفس » وانها « البلد الوحيد الذي يوضع وجودها بالذات موضع التساؤل . في حين ان الشروط الضرورية للسلام هي امن اسرائيل وسيادتها ، بما في ذلك الملاحة الحرة في المياه الدولية » وانه « من غير المفهوم ان يكون نمة قسم من الراي العام (والمقصود هنا الشيوعيون) يقر ان اسرائيل منحازة للمعسكر الامبريالي العدواني ، وان البلاد العربية منحازة للمعسكر الاشتراكي الداعي للسلام » .

ويبدو واضحا هنا ان سارتر قد اتخذ « موقفا » ، وتخلي عن موقف « الحياد » او « الغياب » الذي كان قد أعلنه قبل يومين او ثلاثة من صدور البيان في العدد الخاص من مجلة « تان مودرن » .

لقد جاء في المقدمة التي كتبها سارتر لهذا العدد الذي حرره كتاب عرب واسرائيليون قوله بالحرف الواحد :

« ان الحياد (في النزاع العربي الاسرائيلي) لا يمكن ان يصدر الا عن اللامبالاة . واعترف ان هذا موقف سهل ما دام صاحبه باقيا في أوروبا . اما اذا قام برحلة كما فعلت ، ورأى حول غزه الموت البطيء بين صفوف اللاجئين الفلسطينيين ، والاطفال المنقעים الناقصي التغذية ، أبناء أبوين ناقصي التغذية ، بعيونهم المظلمة المنطفئة ، واذا رأى ، في الجهة الاخرى ، في « الكيبوتز »

القائمة على الحدود ، الرجال يعملون في الحقول تحت التهديد المستمر ، والملاجيء المحفورة في كل مكان بين البيوت ، واذا تحدث الى ابنائهم الذين أصابوا غداً جيداً . ولكنهم يحتفظون في اعماق عيونهم بقلق لا يستطيع وصفه - فانه لا يمكنه أن يظل محايدا ، ذلك انه سيعيش الصراع بهوس ، ولا يستطيع ان يعيشه من غير تلمل وتبرم مستمرين ، ومن غير ان يلقه بحثا على جميع جوانبه ، وليتمس له حلا ، فيما هو واثق من ان هذه المساعي لا طائل تحتها ، وان الامر سينتهي على النحو الذي يقرره الاسرائيليون والعرب . ولهذا احتفظ لنفسه بحق ان انشر ، هنا بالذات ، في الخريف أو الشتاء القادم - بعض التاملات التي اوحى لي بها رحلتي (٠٠٠) واذن ، فلسنا هنا « حياديين » ، بل نحن « غائبون » .

في هذا الكلام « لا موقف » واضح ، بالرغم من ان سارتر قال في جزء اخر من المقدمة ، كتبه بعد تازم الموقف ، وقبل وقوع العدوان : « اننا ندين مقدما العدوان من حيث اتى ، كما ندين الاستفزاز الذي يجعل الحرب امرا لا مفر منه » . ولكن سارتر لا يوضح هنا أي استفزاز يقصد : اهو استفزاز اسرائيل حين هددت اشكول بالزحف على دمشق وقلب نظام الحكم فيها ، ام انه يعتبر اغلاق مضائق تيران استفزازا ؟

واذن ، يبقى سارتر في مقدمة مجلته « محايدا » او « غائبا » . اما في بيان المثقفين فقد تخلى عن الحياد واصبح « حاضرا » ووقف بجانب اسرائيل حين وافق على انها « تبرهن على رغبة واضحة فسي السلام وضبط النفس » وان « وجودها موضع تساؤل وشك » ، وان من الضروري حفظ سلامتها وسيادتها ، وانها ليست ، على اقل تقدير ، منحازة « للمعسكر الامبريالي العدواني » . لقد قال في مقدمة المجلة : « نحن ممزقون ، ولا نستطيع ان نفعل شيئا » . اما في بيان المثقفين ، فقد قال شيئا ، وعلل موقفه .

يبقى ان البيان والمقدمة قد صدرا قبل العدوان . . ويجب ان نعرف موقف سارتر بعد العدوان . الا يزال سارتر يعتقد بان اسرائيل قد برهنت على « رغبة واضحة في السلام » ؟ اذيه بعد شك في انها هي التي قامت بالعدوان ؟ واذا كان يقصد بالاستفزاز اغلاق تيران ، فلماذا ينسى ان التهديد باحتلال دمشق هو الاستفزاز الاكبر والخطر الذي لم يكن اغلاق المضائق الا جوابا بسيطا له ؟

لقيت الصديق الاستاذ لطفي الخولي في القاهرة ، بعد العدوان ، فحدثني عن لقائه بسارتر في باريس بعد وقف القتال ، وروى لي طرفا من حديثه معه ، وانتهى الى القول بأن سارتر قد غير الان موقفه ، وانه يدين العدوان الاسرائيلي ، ويعتبر دايان مجرم حرب ، ويعتبر

اسرائيل كلب حراسة للامبريالية الاميركية ...
وأبلغني الاستاذ الخولي انه سينشر حديث سارتر
كله في « الاهرام » ، ولكنني قلت له :

— اذا كان هذا هو موقف سارتر الجديد ، فإن
المثقفين العرب ينتظرون ان يصدر بيانا جديدا يعبر فيه
عن رايه ، وانهم لا يكتفون بهذا الذي قاله لك شخصيا ،
مع كامل تقديرهم واحترامهم ... انهم ينتظرون ان يذيع
بيانا ينشره على الراي العام الفرنسي والعالمي ، في
صحف باريس ...

واستطردت اقول :

— ... اذا كان هناك بعد صحف فرنسية لم
تشرها الدعاية الصهيونية !

فابتسم لطفي الخولي واجاب بأن سارتر قد وعد
بنشر بيان عما قريب .

وقرانا بعد ذلك الحوار الكامل الذي دار بين
سارتر ولطفي الخولي ، وقد نشرته « الاهرام » على
جزئين (١) .

ولا ريب في ان قارئ هذا الحديث سيقف دهشا
متعجبا !

ان سارتر قد غير موقفه ، بل قلبه رأسا على عقب ،
بالرغم من اصراره على القول بأنه قد اسيء فهم موقفه
في البيان ، وبالرغم من ان له بعض وجهات النظر التي
لا نوافقه عليها والتي يبدو انها قائمة اصلا على عدم فهم
لبعض جواب القضية الفلسطينية .

انه في حديثه يؤكد انه لم يقف ضد العرب في
بيان المثقفين الفرنسيين ، بل وقف ضد الحرب . وانه
كان وما زال وسيظل دائما حليفا للشعوب العربية
وصديقا لها ، وان اسرائيل هي التي بدأت العدوان وكانت
متأهبة للهجوم فعلا ، وان القوى العسكرية والدينية
المتعصبة والرجعية هي القوى المسيطرة في اسرائيل
في هذه الظروف ، وان اسرائيل لا تشكل حلا للمشكلة
اليهودية ، وان توسيع حدود اسرائيل على حساب العرب
لاستيعاب المهاجرين على الدوام هو اتجاه خطير لا ينبغي
التسليم به .

وقد اقر سارتر كذلك وجهة النظر العربية بأنه
قد حدث في ١٩٥٦ و ١٩٦٧ تواطؤ بين الاستعمار
واسرائيل ، وان الحرب التي اشعلتها اسرائيل أخيرا
لا يمكن الا ان تخدم المصالح الاميركية . وصرح سارتر
بأنه لا يعتبر اسرائيل بلدا تقدما لان تطورها لا يجري
في اتجاه تقدمي ، وان تطور القطاع الخاص فيها قد
قضى تماما على كل المعطيات التقدمية . ووصف نضال
الشعب الفلسطيني بأنه حرب تحريرية مشروعة ، وان
عودة الفلسطينيين الى اراضيهم هي القضية الاساسية ،

في حين ان مشكلة الدولة الاسرائيلية مشكلة ثانوية ،
واعترف بأن وضع الفلسطينيين في الارض المحتلة هو
وضع مواطنين من الدرجة الثانية .
وقد انهى سارتر حواره مع لطفي الخولي بالعبارة
التالية :

« ارجو ان تنقل للشعب المصري وجميع الشعوب
العربية تضامني معها في هذه المرحلة . انني افهم جيدا
جراحها وأشارها مشاعرها واتمنى لها الاستمرار في
نضالها . كما اتمنى للرئيس جمال عبد الناصر ان يلقي
دائما ما تأكد أخيرا من تأييد الجماهير الشعبية له
ليواصل نضاله وانجازاته » .

كل هذا جاء في حديث سارتر « للاهرام » . وهو
كما يرى القارئ لا يمكن ان يتفق مع موقف المثقفين
الفرنسيين في بيانهم ، وليست القضية ، كما يدعي
سارتر ، سوء فهم لموقفه ، بل انها تغيير كامل لهذا
الموقف ...

وليس امامنا مجال للشك في امانة الاستاذ لطفي
الخولي ، وامانة جريدة « الاهرام » في نقل هذا الحديث
ونشره . فكل هذا الذي يقوله سارتر منسجم اصلا مع
تفكيره ومواقفه السابقة وفلسفته السياسية كلها . وكان
المعجب ان يتخذ الموقف الذي ظهر في بيان المثقفين ،
لا هذا الموقف الذي عبرت عنه « الاهرام » ...

ومع ذلك ، فقد انقضى الان اكثر من شهر على نشر
هذا الحوار ، ولم يصدر في الصحف الفرنسية ، على
ما نعلم ، اي حديث لسارتر يؤكد فيه هذا الراي الذي
توجه به الى الشعب العربي ...

وبالرغم من ان المثقف العربي يسعده ان يرى هذا
الموقف من سارتر ، سواء اكان موقفا جديدا فرضه
تطور الظروف بين بيانه السابق والعدوان الاسرائيلي ،
ام كان توضيحا وتفسيرا لذلك الموقف كما يريدنا سارتر
ان نصدق ، فان هذا المثقف العربي حريص على ان يصدر
سارتر بيانا جديدا واضحا يضمنه هذه الآراء ويحدد
فيه موقفا نهائيا من هذا الصراع العربي الاسرائيلي .

ونحن الذين سارعنا الى استنكار بيان المثقفين
الفرنسيين ، واتهمنا سارتر بالسقوط في احضان
الصهيونية ، نرى ، بعد حديث المفكر الفرنسي الى
« الاهرام » ، ان نترث في انتظار البيان الموعد ، او في
انتظار الدراسة التي وعد سارتر بنشرها في الخريف
او الشتاء القادم . ولا شك في اننا سنظفر انذاك برأي
واضح نتخذ على اثره موقفا حاسما من سارتر .

وهذا لا يمنعنا من التعبير عن أملنا في ان نكتسب
— من جديد — هذا المفكر الكبير الى صفوفنا .

سهيل ادريس

(١) اقرأ نص الحديث في مكان اخر من هذا العدد .

لكي لا يتلنا السيار

بقلم الدكتور ميسال سليماني

في احايين ، وفي مقدمة الركب ، لافتات الشعارات المضللة ، ايهاا للجماهير العربية المناضلة من اجل غد افضل ، انها سائرة الى اهدافها بيقين وعزيمة لا تني . ولعل افدح ما يراود الازدهان اليوم ، الاعتقاد بان العدوان الاسرائيلي الذي استشرى على البلدان العربية في الخامس من حزيران الماضي ، هو ابن يومه ، او بعض عمره في ابعد تقدير . فالعدوان الاسرائيلي على شعوبنا العربية ظهرت بوادره يوم اخذت الدول الاستعمارية في مستهل هذا القرن تمهد للاستيلاء على ثرواتنا البترولية ، والتمركز في منطقتنا بوصفها موقعا استراتيجيا هاما في منعطف ضخم من كل القارات .

وقد اخذ هذا النهم الاستعماري يتضخم ويرتدي في كل طور رداء جديدا ، حتى كان وعد بلفور المشؤم ، الذي دفع بالقضية الصهيونية الى صعيد التحرك العملي ، بعدما عاشت مدة طويلة تخطط للجريمة المبيتة بحق شعب كل مصيبته انه كان ضحية فقر مادي ومعنوي ، وقربان خيانة سوداء تأنف ان تنعت بها اقذر قملة .

والواقع ان الدول الاستعمارية ظلت تنطلق بالقضية الصهيونية صعدا الى ان وجدت لها تعبيرا عمليا في دولة اسرائيل ، في اللحظة التي كانت فيها الحكومات العربية غارقة في مستنقع التبعية يتاكلها الجهل والعمى السياسي ، وتنخر في اصلاها ديدان الرجعية ، ويسوق فيها الطغيان قوافل الاحرار بعصا الاجنبي الدخيل ، والمواطن العميل .

وعندئذ لم يكن بد من قيام تحول فسي خريطة الاتجاه السياسي العربي لما لوحظ من استشراف الدول الاستعمارية ، التي انبرت تحريك المشاريع والاحلاف العدوانية لتحول بواسطتها دون تقدم الشعوب العربية ، ولتجعلها بشكل دائم ضمن مناطق النفوذ . وكان من سحاء مرحلة قصيرة من التطور السياسي في عالمنا العربي ، ان حصلت النتائج التالية :

● انخلعت الملكية في مصر ، وقامت جمهورية تنادي بالسلام والحياد .

- كثرت مشاريع الاحلاف الاستعمارية .
- قامت المظاهرات الجماهيرية الضخمة في كل
- بدأت الانقلابات العسكرية في سوريا .
- العواصم العربية تنادي بعدم الانحياز .

لعله كان في مثل حالنا ذلك الشاعر الذي قال :

« غصنا في ابحر ثلاثة

وتقلينا في قدور ثلاثة

وانغمسنا في دماء ثلاثة

فنحن بين الظاهرين طهاري » .

وهل ثمة مطهر للشعوب ، تلقي فيه بادرانها ، فتطهر من وهنها وضعفها ، انظف من ابحر ثلاثة ، تفوص فسي لججها ، تصارع حيتائها ، وتطفو على تبجها شماء الانوف ، ووجهتها شاطيء الامان ؟

وهل ثمة حومة للشعوب ، تبارى في دوامتها مع قوى البغي والعدوان ، اقدر على الخلاص من قدور ثلاثة ، تتقلّى بزيتها اللهاب ، وتعاول فقايع غليانها ، حتى تخرج من قلب السعير وكأنها سعير بالف رجل وساعد من نار ؟

وهل ثمة اوفر في البذل حفظا من الدماء ، تريقها الشعوب على ثراها الجديب ، فتتململ في ثناياه البذور الهاجعة ، وتتفتق ارحامه عن خصب وعطاء جديد ؟

تلك اطوار الاقدار في حكم مسيرتنا المصيرية ، جبهنا بكل ما في اكفها من عسف وجبروت ، فجبها لها طرح العزيمة ، واشرعنا في وجهها درق الزيف المصدور . ولما جاء دور تصنيف المغانم والمغارم ، انبرت لنا الاصابع الهزيلة المسلوثة ، اياها ، تخط شعارات البلاسم المعجفاء ، وترفعها في وجوهنا سترا لعمار لحق بنا فمحق ، واخفاء لحفنة من خير يتململ في العجين الكبير ، ولن يلبث حتى يطلع علينا ، برغم كل الاحزمة ، بالخبز المريء . فمهما قيل في الحدث الذي حصل في عالمنا العربي ، لبضعة اسابيع خلت ، لن يبدل من واقع كوننا عشنا من عمرنا المديد ، لحظة بدعا كانت ، وايم الحق ، نقطة سوداء في صفحة تاريخنا الضخم ، حكومات ، وشعوبا ، وغالبية قادة وزعماء .

واليوم ، والغلة لما نزل ملقاة على اكثر من بيدر ، يجدر بنا ان نقيم الميزان ، لنعرف مدى ما جئنا خلال مرحلة من الزمن امتدت حتى بلغت ربع قرن ، او تكاد . ولكي يستقيم لنا المعيار ، لا بد لنا من القاء نظرة عجل على ما طويانا من حواشي طريقنا الطويل ، لعلنا نرى فسي غضونه ومنعرجاته ما يكشف لنا بعض العرج الذي اصابنا ، وبعض الهزال الذي تمكن منا ، وبعض النفاق الذي حمل

- شقت الدول العربية المتحررة - مصر وسوريا - طوق الاستعمار واخذت السلاح من الدول الاشتراكية .
- نشبت الثورة اللبنانية ضد مبدأ الانحياز .
- تهدمت الملكية في العراق وقام الحكم الجمهوري .
- قامت الجمهورية اليمنية .
- امتت قناة السويس .
- حصل العدوان الثلاثي على مصر ، ثم انحسر بفضل الاتحاد السوفياتي .
- قامت الوحدة بين مصر وسوريا .
- نكب الشيوعيون العرب على يد القادة العرب .
- طلعت جبهات سياسية عربية اطلق عليها اسم « اليسار » .

- نشبت خلافات على صعيد الحكومات العربية
- انفكت الوحدة بين مصر وسوريا .
- استمرت الخلافات العربية ، وما زالت حتى اليوم ، واغلب الظن انها لن تتوقف بغير انتصار قوى التقدم على الرجعية .

والحق ان هذه الاحداث كانت من الخطورة بحيث لم يبق مواطن عربي بمعزل عن مجرياتها . وعبر دوامة هذه الاحداث المتكدسة على صعيد الواقع العربي ، كانت الدول الاستعمارية ، وفي طليعتها الولايات المتحدة الاميركية ، تمنع في توطيد كيان اسرائيل كوجود لها مصغر ، تنطلق منه للايقاع بالدول العربية ، وجعلها ضعيفة متخلفة ، غير مستقرة ، وفريسة الاحتكارات الاميركية والانكليزية والالمانية .

وهنا تجدر الملاحظة ان الدول العربية ، والمتحررة منها بنوع خاص ، كانت حتى عشية العدوان الاسرائيلي ، تفرق بين هذا الوجود المصغر للاستعمار الذي اسمه اسرائيل ، وبين اسرائيل ذاتها ، فتحاول تارة بالاساليب السياسية المألوفة ، وتارة بالجهل النشيط ، ان تكسب شيئا من عطف الولايات المتحدة الاميركية عن طريق التصريحات الباسمة والكلمات المزهرة ، بحيث فاجأها العدوان وهي تكاد تكون في غفلة من امره وامرها ايضا ، فقامت في غفلة النوم السياسي تنادي بعظائم الامور . وقد ابصرت ، بالتالي ، بكل حواسها ان الولايات المتحدة الاميركية ، وحلفاءها ، قد امدت اسرائيل بجميع المساعدات القمينة بتحقيق النصر على العرب ، بغية فرض شروط الصلح فيما بعد ، وتوطيد كيان القاعدة الاستعمارية - اسرائيل - ، كما انها ابصرت بالمقابل ، ان ليس لها من حليف او صديق يدعمها بالسلاح وفي المحافل الدولية سوى الاتحاد السوفياتي وجميع البلدان الاشتراكية الاخرى .

وهنا لا بد لنا من ان نطرح السؤال التالي :

« لماذا منيت الدول العربية ، والمتحررة منها بوجه خاص ، بهذه « النكسة » الشنعاء التي لم يسبق لها مثيل في تاريخ الهزائم ؟ » .

الجواب على هذا السؤال يستلزم بالضرورة الصراحة التي تترادف الحقيقة . وهذا لعمرى مما لم يتعود الدارسون اعلانه في عصرنا هذا لاسباب منها معلوم ، ومنها مجهول بالنسبة لفئة كبيرة من المواطنين العرب . اننا منذ عدة سنوات نقول بوجوب احداث تبدلات في القيادات العربية ، على صعيد الحكومات والهيئات والاحزاب ، لانها على ما يبدو ، استنفدت الغايات التي جاءت من اجلها ، او كادت ، واصبحت متخلفة بالقياس للواجبات والمتطلبات التي تفرضها روح المرحلة التاريخية التي تجتازها الشعوب العربية المناضلة من اجل غد افضل . وهذا لا يعني ان القيادات تلك القت راية النضال الوطني ، وتشبثت بأوهامها القيادية وحسب ، بل ان ثمة طبقة جديدة نشأت في العشرينات الاخيرة من هذه المرحلة التاريخية ، وتبلورت على صعيد النضال الوطني ، واكتسبت من انفعالها بمحك العمل التجريبي انها بحاجة الى قيادات جديدة نابعة من ذاتها ، تأخذ مصالحها بعين الاعتبار ، وتتفاعل وايها بوصفها حلقة من حلقات النضال ضد الاستعمار بجميع اشكاله ، وان كل انتصار تحزره انما هو انتصار على الاستعمار ذاته ، وان كل هزيمة او نكسة تمنى بها تشكل انتصارا للاستعمار على الصعيد العالمي ، لا على الصعيد المحلي وحسب .

تري ، هل حصل شيء من هذا ؟

هل قامت في احد البلدان العربية المتحررة حركة تطالب برفع النضال الوطني في الداخل الى مستوى النضال الاممي ضد الاستعمار ؟

وهل وفقت بالمقابل ، بين نضالها الاممي وبين نضالها الوطني ؟ الا في الندرة النادرة من المواقف التي كانت تفرضها الشروط الذاتية للمعارك النضالية .

وان قامت منا هذه الحركة ، فهل افسح لها مجال التعبير عن مقاصد واهدافها ، ام وئدت في مهدها مخافة « الفضيحة » التي ستخلفها ، على نحو ما كان اجدادنا العرب يثدون بناتهم مخافة جلب العار ؟

ان شيئا من هذا لم يحدث ، وان حدث فلكي يظهر موسميا ويدوي في مطلع الموسم الذي يلي ، لتحل محله العبارات الثورية الطنانة التي تفقد معناها منذ ما تبين استحالة وضعها على محك العمل التجريبي والتنظيمي .

وقد كان هم الحكومات العربية المتحررة ، يدور حول البناء الاشتراكي ، والعمل الاشتراكي ، والتدابير الاشتراكية ، كل ذلك بمعزل عن الاشتراكيين الحقيقيين الذين كانوا وما زالوا يناضلون لذات الاهداف التي تناضل من اجلها الحكومات العربية ، اياها ، وبكل ما ملكت ايديهم من وسائل .

وكانت الحكومات العربية تنادي بالبناء السياسي والفكري والاجتماعي التحرر ، والاشتراكي في اغلب الاحيان ، وليس لديها اي منهج علمي ليستقطب السياسة والفكر والاجتماع جميعا .

٥ - ظهر من خلال جلسات مجلس الامن وجمعياته العمومية ان لا قيمة لما يسمى بالحياد الايجابي ، وعدم الانحياز .

٦ - ظهرت الدول الاشتراكية على انها هي وحدها الملاذ الوحيد الذي يمكن للدول العربية ان تلوذ به ، وتفرع اليه ، وتعتصم بحبل قوته كلما هبت عليها رياح الاستعمار .

٧ - كشفت اطوار النكبة عن زيف المقالات الطوال ، والتقارير الرسمية ، كما كشفت ايضا خسوع وانتهازية العديد من الجهات التي وضعت نفسها في موضع القيادة والتنظيم ، متخفية بذلك عن دورها النضالي التاريخي ، توجيهها ، ونقدا بناء ، ووقوفا في خط النار دونما تبعية وبغير استسلام .

٨ - ان العرب عاجزين عن ان يستخدموا كل طاقاتهم المادية والمعنوية في الدفاع عن حقهم في الحياة والمصير .

٩ - ان الحرب تفرض وجوب التمرس باستخدام السلاح واتقان اساليبه الحديثة .

١٠ - ان اكثرية الادباء ، وقادة الفكر - وخاصة في لبنان ، وقد ظهر ذلك خلال الاجتماعات والمؤتمرات التي نظمناها وعقدناها في بيروت - كانوا على هامش القضية منذ نشوئها حتى اليوم . ولما انفجرت في وجوههم ، وقفوا منها موقف الخائر المصعوق .

ورب قائل يقول : هذه حقائق فيها من الواقع ما فيها من بوادر الاعجاز في حله . واجيب : بان المكاشفة والصراحة اخلص ما نعتصم به في هذه المرحلة الدقيقة من تاريخ تطورنا العام . وان من كتم علته ، قتلته . فلا حياء في العلم .

ان هيئات ثورية بحجم المصير لا يمكن بناؤها وحصصتها اسسها الا على صعيد الانتقاد البناء . اما اولئك الذين قضوا ردحا من الزمن يسودون الصحائف بالمقالات الثورية الراحدة ، ويتبعقون على وجوه الجرائد ، هنا وهناك ، بالنصائح تارة ، وبالوعظ البليد تارة اخرى ، فحري بهم الان ان يتواروا عن مسرح الاحداث ، لانها تخطتهم ، فهم منها في مثل ما يكون الفريق من قلب التيار .

اما نحن - حكومات اولاً ، وشعوباً - فامامنا الفرصة الكبرى لمسح وعشاء النكبة عن جباهنا ، والنهوض من الكبوة لاستئناف مسيرتنا الطويلة . ولهذا ، نحن بأمس الحاجة الى قيادات تكون من زمننا ولزمننا ، لا متخلفة بمعنى الجاهلة ، ولا مستقبلية بمعنى الطوباوية ، ترتفع بالقضية الى مستواها التاريخي ، على انها ليست معركة بين دول عربية وبين اسرائيل ، وانما هي معركة بين الشعوب العربية وبين الاستعمار ، وانها جزء من المعركة الكبرى التي تخوضها الشعوب اليوم من اجل حريتها واستقلالها الوطني . وان كل انتصار يحضره الاستعمار

- التتمة على الصفحة ٩٨ -

وكانت الحكومات العربية ، اياها ، تقول بالتطور الاقتصادي الاشتراكي ، ولم يكن لديها اي تصميم علمي يخرجها من دوامة اخر معطيات الانظمة الفردية المتمثلة براسمالية الدولة وبعض التاميمات التي تفرضها مراحل نمو القطاع العام الذي بين يديها .

وكانت الحكومات العربية تجاهر بتعبئة الجماهير وتنظيمها لكي تضعها في مكانها من معركة البناء الاجتماعي ، ولكنها بالمقابل تسلم قيادها الى عناصر مشبوهة رضعت لبان كراهية الجماهير والديموقراطية والحرية .

وبكلمة اخرى ، كانت الجماهير العربية اكثر ثورية من حكامها وقادتها في احايين ، بحيث كنا نرى هذه القيادات تبذل قصارهاا للجم الجموح الشعبي دون محاولة توجيهه وتعبئته لكي يقوم بدوره التاريخي في تحويل المجتمع .

ولهذا ، كانت النكبة الحالية الناجمة عن العدوان الاسرائيلي فادحة وعميقة حتى العظم . وقد تكشف عن اشياء في اعلى درجات الخطورة ، نوجزها بما يلي :

١ - الدول العربية مجموعة متنافرة الاهداف .
٢ - لا وجود لثقل اعلى واحد تناضل من اجله مجتمعة .

٣ - تفتقر الى التعبئة والقيادة البعيدة النظر .
٤ - معظم القوى المحاربة اظهرت انها عاجزة ، يتاكلها سوس الانتهازية ويشلها عفن العفوية .

قريباً :

الشوارع العارية

واحدة من اروع الروايات الايطالية المعاصرة

تأليف

فاسكو براتوليني

ترجمة ادوار الخراط

منشورات دار الاداب

الكابوس

قصة بقلم أنيس زكي حسن

عددها بالضبط . وبدأت لاحظ شيئاً فشيئاً أنني كنت اكتسب قسوة جديدة ، ولم أعد أتعثر كلما قفزت على الحواجز الخشبية ، بل أنني كنت أنمو باستمرار وكان الآخرون يكبرون مثلي أيضاً . وفي مرة من المرات ظهر النور وتبدد الظلام وتجمع الآخرون عند الحاجز الخشبي بانتظار الطعام ، وإذا بالرجل يحضر على غير عادته . فلم يكن يحمل طعاماً وإنما كان يحمل عصا طويلة راح يمدّها بيننا ويخيفنا بها ، وكان الآخرون يهربون في الاتجاه البعيد عن العصا . وكنت أنا أقرب ذلك كله من مكاني فوق الحاجز الخشبي واستطعت أن أدرك ما كان الرجل يفعل . كان يقود الآخرين نحو باب واسع يتدفق النور منه رائعا مبدعا . وحين اكتشفت ذلك هرعت بدوري واجتازت أولئك الذين سبقوني وأنا أترنم فرحاً ، ووقفت عند الباب بضغ لحظات ، مبهورا بذلك القرص الساطع الهائل الذي كان يحلق في عيني من بعيد ، وحين اعتاد بصري عليه واستطعت أن افتح عيني وانظر حولي ، اكتشفت دنيا جديدة لم أكن لأحلم بها من قبل . كانت هناك حربة شاسعة واسعة فوقي وحولي ، وفضاء أزرق العمق ضاعت فيه عينا الصغيران ، وكانت الأرض تمتد في كل اتجاه ، هائلة الاتساع ، خضراء نظيفة ، يتلأل فيها العشب تحت وهج ذلك القرص العظيم . وكان الهواء منعشاً ممطراً ، يملأ صدري بنشوة غريبة . وبلغ بي الدهول والمتعة مبلغهما ، فطفقت أقفز واهتف بأعلى صوتي دون أن أدرك أنني كنت أبتعد عن زملائي الذين كانوا ما يزالون واقفين عند الباب يبحثون في الأرض عن الطعام . وعجبت من أمرهم . فلم أكن لأفكر في تلك اللحظة بطعام أو شراب ، وإنما كنت أستمع بما كان حولي من الروعة والجمال والسحر ، ولم أكرث لهم ، كما أنهم لم يكرثوا لهتافني ، ومضيت أقفز هنا وهناك فرحاً منتشياً مقتبلاً .

كانت تلك لحظة رائعة عرفت خلالها أشياء كثيرة أهمها أنني كنت حراً ، وأني كنت أدرك حريتي تلك . ومرت فترة ، ثم رأيت الرجل يغادر الباب بعد أن قاد زملائي جميعاً أمامه وسار وراءهم وهو يستحثهم بعصاه نحو باب آخر قريب ، وما هي إلا لحظات حتى اختفى الجميع في الداخل ، ووقفت أنا في مكاني البعيد ذاك حائراً لا أعرف ماذا أصنع . فلم أكن لاستسيغ السجن من جديد بعد أن ذقت طعم الحرية ، ولم يطف لي أن أغادر ذلك الاتساع الهائل حولي . وبعد قليل ، خرج الرجل وحده من الباب وأغلقه خلفه زملائي وراءه ثم سار نحو باب آخر وفتحه ودخل ، ومرت فترة أخرى ثم خرج حشد من الصفار ، الذين يشبهونني حين كنت صغيراً ، وكان الرجل يسير خلفهم وهو يستحثهم بعصاه أيضاً ، وأدخلهم إلى القاعة التي خرجت منها أنا وزملائي ثم خرج وأغلق الباب خلفه وسار مبتعداً حتى غاب عن بصري . الآن استيقظ في يدي . فلم يعد في وسعي أن أعود إلى الآخرين حتى لو رغبت في ذلك ، وأتذكر هاجمتني مشاعر مختلفة معبرة إذ شعرت بوحشة مغلدة ، وانصر قلبي خوفاً ولهفة ، ثم أن الجوع بدأ ينهش في أوعائي ، واحترق بلمومي من العطش ، ورجحت أبحث في الأرض عن شيء من الطعام ، وأشد ما أسعدني أنني وجدت بعض الطعام هنا وهناك ، ومضيت ألتهم ما كنت أتعثر عليه من أشياء كانت جديدة علي ، لذينة غريبة المذاق . وبينما كنت أتحول على العشب الأخضر الندي عثرت على بركة صغيرة مملوءة بماء أسود ليس كالماء الصافي الذي كان الرجل

قال لي وهو يتأملني ملياً ، وصوته يفيض بالاشفاق والمطف :
- ما الذي جاء بك إلى هنا ؟ أنت ما تزال صغيراً !
فقلت ، وأنا ما أزال أنظر حولي منهشاً مما كنت أراه في تلك الغرفة الصغيرة العجيبة :
- إنها قصة طويلة .

فقال :

- لا بأس في ذلك . اظن أن ما بقي من الوقت يسمح لنا بأن نروي بعض القصص . فالمدد كبير اليوم ، وسيطلب الأمر وقتاً طويلاً . ومن يدري فقد لا يحل دورنا إلا بعد أن يموت الجميع ؟

فنظرت إليه بحيرة وقلت :

- ماذا تعني ؟

الا أنه أهمل سؤالني وقال باصرار :

- أخبرني بقصتك ، وسأخبرك بما أعنيه فيما بعد . كيف جئت

إلى هنا قبل الآن ؟

فقلت له وأنا أنصرف إليه تماماً ، لأروي له ما حدث لي ، ولأبعد عيني عن المناظر المزعجة التي كنت أراها حولي في الغرفة ، من الآلة الفامضة الرهيبة ، إلى الرؤوس المقطوعة ، والدماء النازفة والسيقان المرتجفة الرافسة ، والرجال المحتشدين :

- لا أستطيع أن أتذكر الآن كيف بدأ الأمر كله ، ولكنني أستطيع فقط أن أتذكر ذلك المكان الغريب الذي اكتشفت نفسي فيه مع المئات من أمثالي . كنا نحتشد في ساحة واسعة مسورة أرضيتها طينية رطبة مكتظة بالآلدار ، تحيط بها جدران عالية فيها نوافذ واسعة ينفذ منها بين حين وآخر ضوء باهر ما أن يتسلل عبر أجفاني الطبقة الحائلة حتى افتح عيني وأشعر بخوفي يتبدد ويمرح غامر يملأ جوانحي ورغبة عارمة في القفز واللعب وتناول الطعام ولكن ذلك النور لم يكن يستمر دائماً ، وإنما كان يختفي بعد فترة من ظهوره في كل مرة ، وسرعان ما تفرق تلك القاعة العجيبة في ظلام مخيف مربع يلزعني فأغمض عيني وأخفي نفسي بين الحشد حتى يبرز النور من جديد .

وكان هنالك رجل يحضر مع ظهور النور في كل مرة وهو يحمل وعاء كبيراً يشترق منه الطعام ويكومه على مقربة منّا فنهرع فرحين قافزين متنافسين على الأماكن القريبة من الأوعية وناكل وناكل حتى تصيبنا التخممة ثم نشرب الماء العذب الذي يحملنا إليها فيما بعد ويملأ بـه أوعية أخرى يضعها قرب أوعية الطعام .

وكننت استيقظ قبل الآخرين كلما شعرت بظهور النور وبعثدته الحلوة لأجفاني المطقة فاقفز على الحواجز الخشبية العالية وأصرخ بأعلى صوتي وأنا أكاد أطير من الفطمة ، وأوقف الآخرين وأتفنى لهم بما أحس به من نشوة واستمتاع بذلك الشعاع الرائع . ولكنهم لم يكونوا ليكرثوا لشيء غير الطعام والشراب . وكانهم لا يرون الشعاع ولا يحسون بذلك الشعور البدع الثير . فيتكاثرون قرب الحاجز الخشبي في انتظار الرجل وأوعيته .

وكننت أصغى لأصوات أخرى تصدر من مكان قريب ، أصوات أقوى من أصواتنا وأخشن ، وأسأل الآخرين عنها ، ولكنهم كانوا يقولون لي أنهم لا يسمعون شيئاً وأني لا بد أن أكون حالماً .

ونكرر ظهور النور واختفاؤه مرات ومرات لا أستطيع الآن أن أتذكر

يأتي به الينا . ولم اجد بدا من الاكتفاء بذلك الماء فشربت حتى ارتويت ، ووقفت بعد ذلك انظر حولي لاستكشاف المكان بمصد ان ملئت الطعام والشراب .

كانت هنالك ابنية كبيرة شاهقة تنتظم في صفوف على طول طريق تتوسطها وتتجه نحو افق مجهول . وكنت اسمع اصواتا كثيرة خلف الجدران . لا بد ان هنالك الاف من امثالي خلفها ولكن الابواب كانت مغلقة ، ولم يكن في وسعي ان امر الى داخلها . وبينما كنت اتأمل في كل ذلك لاحظت ان قرص النور الهائل كان يضعف ويهبط بعيدا وراء الارض ، فادركت بغز شعبي ان الظلام سيحل بمصد قليل ، الظلام المرعب المخيف . فماذا ساصنع وحدي ؟ ورحت اتنب حظي واليوم نفسي على طيشي وتسرع . وكان القرص المنير الهائل ما يزال يسرع في الهبوط خلف الارض ويكاد يخفي شيئا فشيئا ، وفي الناحية الاخرى كان الظلام يسير ببطي ويؤدة ثقيلة ، سوداء ، مغلقة كل شيء بوشاح هائل من الرعب والحيرة . وبلغ بي الفرع مبلغه وطفقت افقر يمينا ويسارا باحثا عن زاوية اخفي فيها ، وحاولت مرات ومرات ان اجد لي منفذا عبر الابواب والنوافذ لاعود الى زملائي ولكنني لم اوفق في محاولاتي ، واخيرا لمحت صفيحة قفرة سوداء منكئة على جانبها فهرمت نحوها والظلام يطبق شيئا فشيئا على كل شيء حولي ودخلت فيها وحشرت جسمي في قعرها ملتصقا بجدرانها وزواياها وانا ارتعد خوفا ، ولم استطع ان اغمض عيني في الظلام ، وانما كنت احمق فيه وكأنني كنت استشعر خطرا قريبا او كارثة اكيدة . وتصورت في حالتي تلك ان زمن القبضة والرح قد انتهى وان النور لن يظهر مرة اخرى ابدا وان حيرتي كانت عبئا ثقيلا هائلا لم يكن في وسعي احتماله ، ورحت افكر في ذلك الاطمئنان الذي كنت اشعر به الى جانب زملائي ، حين كنت ادفن نفسي في دفاء اجسامهم المتصقة المتقاربة ، وزاد من ياسي وكابيتي شعوري بان الظلام قد ظل وقتا طويلا ، دهورا كاملا بلا نهاية ، وبينما كنت اتوقع الشر بين حين واخر ، وانتظر ان يهجم علي ذلك الشيء المجهول الذي كنت افزع منه ، استولى علي الناس وشل اطرافي التعب والترقب فاعمضت عيني اخيرا ، مستسلما يائسا ، ثم انتهت فجأة ، وادركت ان النور كان يداعب اجفاني من جديد ، وتوهلت قليلا غير مصدق ، ثم تشجعت وفتحت عيني ، ولشد ما كانت غبطتي عظيمة حين ادركت ان النور قد عاد حقا ، وان الحرية لم تكن سيئة الى ذلك الحد ، وان كل شيء ما يزال جميلا ، رائعا . ومددت قدمي بحذر وتردد وقلق ، وخرجت من الصفيحة الى الدنيا من جديد ، وغمرني السماع بدفته وسطوعه ، وكان القرص الواسع المضيء يتالق مسرة اخرى ، ويفمر العشب حولي بلالائه .

وانطلقت ابحت في العشب عن شيء اكفنه ، وكنت موفقا فسي بحثي . اذ عثرت على الكثير من الطعام الشهوي الغريب الذي لم اكس اجدته في اوعية الرجل ، وحين شبعتم انطلقت نحو بركة الماء وشربت منها حتى ارتويت ، ثم سرت على مهل بين صفوف الابنية وانا اصغي للاصوات المبهمة الفاضلة التي تصدر من داخلها ، وراء الابواب المغلقة ، وكان المكان خاليا ، ولم يكن هنالك اي اثر للرجل . مساكين زملائي ، فلا بد انه لم يحضر لهم الطعام بعد ، وبينما يتكاثرون الآن عند الحواجز الخشبية ينتظرون الاوعية بفارغ الصبر ، حبسي الجدران العتمة ، والارضية القفرة الحافلة بالفصالات والتنن والغفوة ، استمتع انا بالحرية ، وبالنور ، وبكل ما اريده من طعام وشراب . صحيح انني دفعت الثمن غاليا في ذلك الظلام الرهيب ، ولكن خوفاي تبدد الآن ، ولم تبقى غير نشوتي بحيرتي ، مع انها تبرز في اعماقي بحنين غامض الى رؤية زملائي قليلا ، والقفز والرح والعبث معهم في مستقرهم الجديد . وبينما كنت اسير على الامر ، لاحظت انني كنت اقترب من نهاية صفي الابنية ، وفي تلك النهاية رايت الباب الاخير مفتوحا . وسرسي ذلك سرورا عظيما . فسيكون في وسعي اخيرا ان احقق رغبتي فسي رؤية بعض زملائي واعود للاستمتاع بحيرتي في نفس الوقت . واقتربت

من الباب بحذر ، وسمعت اصواتا خشنة غير مالوفة الوقع في اذني ، تصدر من الداخل ، ومددت رأسي ونظرت ، وكانت عينايا ما تزالان مبهوتين بالنور ، فلم ار شيئا في اول الامر ، وما هي الا لحظات حتى اعتدت على جو القاعة المظلم ، ورايت الحواجز الخشبية ذاتها ، ولكنني لم اجد زملائي خلفها ، وانما وجدت آخرين ، اضخم مني بكثير ، ينهمكون في تناول الطعام بشراهة ، ويتشاجرون فيما بينهم بعنف وشراسة . ومع ذلك اقتربت منهم ، ولاحظت ان الحواجز مسورة بشباك لا يستطيعون ان يمروا منه ، فوقفت انظر اليهم ذاهلا ، ولم يكن احد منهم يبدي اي اهتمام بي ، وانما كانوا منصرفين الى الطعام والشراب والشجار فيما بينهم ، وكانوا يفعلون بعض الامور المخجلة ايضا .

وفجأة دخل الرجل وكان يحمل بيده عصاه التي كان في نهايتها قوس عجيب ، وحين رأني لاحظ عليه الدهشة والانفعال ، وسمعته وهو يصرخ بكلام لم افهم معناه ، واقترب مني ، ففزعت وانطلقت هاربا ، ولكن عصاه امتدت نحو فجأة ، واذا بالقوس الذي في نهايتها يلتف حول ساقي ، وما هي الا لحظات حتى امسكت قبضة الرجل القوية بساقي ، فصرخت عاليا ، ولكنه لم يكثر لضرابي ، وراح يمد عصاه بين الآخرين الذين كانوا ما يزالون يتشاجرون ويتنافسون على الطعام واجتمع معي في قبضته عدد منهم لم استطع ان اميزه ، فقد كانت سيقاننا محتشدة بين اصابعه الضخمة المتقبضة عليها بعنف مؤلم . ثم سار الرجل ونحن نتدلى من يده ونصرخ صراخا عاليا ناقبا ، ودخل بنا الى غرفة ضيقة اجتمع فيها عدد من الرجال حول لوحة خشبية ممدودة ، وبراميل فيها حفر عميقة ، وشيء رهيب يدور بسرعة ، وكانت هنالك زاوية صغيرة مسورة التي بنا فيها .

وما ان تحررنا من قبضته حتى انطلق زملائي الجدد يقفزون ويبحثون في الارضية عن الطعام ، ينهش بعضهم بعضا ، بينما وقفت انا في الزاوية انظر الى ما كان يجري حولي ، حين اقتربت انت مني . والان ، تلك قصتي ، فاخبرني بالله ماذا يجري في هذه الغرفة المخيفة ، وما الذي كنت تفعله حين قلت ان الوقت يسمح لنا بتبادل القصص وان دورنا سيحل بعد ان يموت الجميع ؟

فقال لي زميلي الكبير ، وهو ينظر حوله في الغرفة :

— لا ادري اذا كان الوقت يسمح لي بان اخبرك بشيء حقا . انظر ! انه قادم .

ونظرت ، ورايت الرجل يقترب منا ويمد يده ويقبض على زميل اخير من زملائي الجدد الذين كانوا ما يزالون منهمكين في تناول الطعام والقفز واللعب والشجار ، ثم يسير به نحو برميل مسن البراميل ، ورايته يمسك في يده الاخرى بسكين طويلة ، ويمدحها الى رقبته ، ثم رايت الدم ينزف من الرقبة المقطوعة ، وما هي الا لحظات حتى كان ذلك الزميل ملقى في فوهة دائرة من دوائر البرميل العميقة ، ترتفع ساقاه فقط الى اعلى وهما ترفسان بعنف . فسالت صاحبي والرعب يملكني :

— ماذا فعل ؟ لماذا يصنع به كل هذا ؟

فقال بكابة :

— لقد فعل كل شيء . . اكل وشرب وتشاجر وتعانق واحب وكره كثيرا . . . والان فما هو يموت . قلت لهم ذلك ولكنهم سخروا مني وانصرفوا الى تناول الطعام والشجار باستمرار . وكان هذا اشداهم سخرية !

فقلت له فزعا :

— يموت ؟ ماذا تفني ؟

فقال :

— انه يموت . . ينتهي . . لقد ذبحوه . . وهؤلاء الرجال ينتظرون لحمه . اترى تلك الآلة الرهيبة التي تدور ؟ انظر !

ونظرت ، فرايت الرجل يقبض على زميلنا المسكين من جديد ، ولم يكن يتحرك آنذاك ، وانما كان رأسه ملتويا احمر من الدم النازف ،

— التتمة على الصفحة ١٠٣ —

مرناة الشعر كنفاني

« الى الشاعر الشهيد ناهض الرئيس »

غزة يا دارى
غزة أغنيتي غزة اشعاري
لي اخت غزيه
شاعرة ترثي أنهاري
« سأشوق الجيد سألطم لو
غرزوا في الرمل الاعلام
لو اكلوا خبز الايتام
لو نهبوا قمح الفقراء
لو سرقوا اشعارك يا ناهض
لكنك راىض
في يدك اليمنى مدفعك الرشاش
كي تسقي منه عطاش
عشقوا سفك الدم . «
من وهج فؤاد ناديت « وفاء »
ناهض أغنية كنعانيه
تتنزه في البريه
وتشم الحنون الاحمر في السفح
في لون الجرح
في لون الموت الغامض
سرقوا اشعارك يا ناهض
داسوا رمل « المنطار » (٣)
خلعوا الازهار
قطعوا الشريان النابض
ناهض يا ناهض

محمد عز الدين المناصرة

القاهرة

- (١) وفاء منير الرئيس شقيقة الشاعر
(٢) رفض الشاعر ان يسلم بعد الهزيمة رغم تسليم زميليه
ورغم احاطة الاعداء به .
(٣) المنطار : المكان الذي استشهد فيه في مدينة غزة .

حين حملنا اسلحة الحزن على الاكتاف
حين كشفنا الاهداف
حين نشرنا في الصحف الاشعار
وتحدينا الاعداء
قالوا : شعراء !
يمتزج الوهم الكاذب بالشيطان
في شعرهم والنيران
قالوا : شعراء
يخدعهم وهج العقيان
لكني ناديت « وفاء » (١)
يا سيدتي قولي
ماذا صنع الشعراء ؟
ماذا صنع الشعراء ؟
في الخط الاول يحمل مدفعه
روحي ... روحك كانت معه
قال الجندي الاول :
ارفع رايتك البيضاء
قال الثاني : تسلم من نار الاعداء
لكنك كنت ايبا كالصحراء الرملية (٢)
كنت ايبا كالطود الراسخ
ومشيت فراسخ
المطر يرش رش والريح شماليه
مطر الوعد بلقيا من ماتوا
مطر منا يقتات
نفحة ريع عرييه
جاءت من رمل الساحل
ورميت قنابل
كي تصل البحر الغربي المجروح
وتجبي طيور وتروح
كنت تغني :

مركتنا : معركة بين حضارتين

بقلم أنور قصبغاوي

ان هذا الاستعمار ، يتجسد بأعلى صوره ، في امريكا ، وهو لا يمكن - وفق الخط الذي يسير عليه - الا ان يتجسد في امريكا . لان امريكا بامكانها المادة الفخمة استطاعت ان تسرق نبوغ الحضارة الادبية المعاصرة ، وان تأخذ ثمارها دون الجذور ، وان تحتضن الجسد دون الروح . وبالتالي فهذه المنتجات الآلية الفخمة التي تنتجها امريكا ، هي منتجات مقطوعة الجذور ، وبالتالي فهي بعيدة عن اصالة الروح الأوروبية . وعندما توجد الهوة بين الروح المبدعة ، وبين المنتجات يصبح هنالك تنكر للقيم الاولى التي انضجت الحضارة ، وتصبح المنتجات هي التجسيد للحضارة . وهذه الظاهرة هي من علامات الانحلال والسقوط .

ان أوروبا نفسها تعاني من أزمة تناقضها ، هذا الخلل الذي يمكن في صميمها ، والتي من فقدان التوازن بين القيم الاولى للحضارة ، وبين منتجاتها الآلية التي انفصلت او كادت عن تلك القيم . فكيف يكون الامر في امريكا . وهي التي لم تشهد ظهور تلك القيم ، ولم تشارك في ابداعها ، ولم تكن موجودة اصلا في بداية اطلالها ؟

ان جميع صفات المرأة الجميلة الثرية فهي مثبت السوء تتجسد اليوم في امريكا : العنصرية التي تدفعها للسيطرة على العالم ، غورها الشديد الذي توحى لها بان لها رسالة ثقافية تحملها الى اوروبا والعالم ، النهم الذي يجعلها تمتص خيرات الشعوب الاخرى وتقتلها . عزة الجاهلية التي تجذبها لكي تحطم بالقوة العسكرية اية قوى اصيله تحاول البروز والانتشار ، لان الرعاي الفتي قد يسمح بأي شيء الا برؤية النبل والاصالة .

ان ما ينطبق على امريكا ، ينطبق ايضا على اوروبا . لكن بشكل اضعف . وهذا الضعف ظاهري فقط ، لان امريكا غدت تتكلم باسم اوروبا برضاء من اوروبا نفسها ، فالقيم الاولى لحضارتها تفيض يوما عن يوم وفق منطق تلاشي الحضارات ، وامريكا تمجّل في افناء هذه القيم عن طريق دولاراتها . ولقد كان موقف اوروبا بالنسبة الى قضايا العرب لا يختلف بشيء عن موقف امريكا . اما اعدال فرنسا الاخير ، فيقوم على المنطق الديفولي في التمرد على امريكا . وهذا موقف عابر ، يجب ان لا نهتم به . لانه سيتغير فيما بعد ذهاب ديفول ، الزعيم الاوروبي الوحيد الذي فهم الملافة الحضارية القائمة بين اوروبا وامريكا . ومن فهمه هذا ارسى قواعد السياسة الاوروبية القائمة على اشباح القيم الاوروبية القديمة . ان ديفول اخر ممثل حقيقي لاصالة الحضارة الاوروبية .

من هنا نستطيع ان نحدد نوع العلاقة القائمة بين امريكا والعرب . امريكا الممثلة لاوروبا . والعرب الذين يمثلون شعوب القارات المتخلفة ، وهي في جذورها علاقة بين اوروبا وامريكا وبين اسية وافريقية وامريكا اللاتينية . أي بين اهم فقيرة الطاقة غنية المنتجات ، وبين اهم غنية الطاقة الروحية فقيرة المنتجات ، وعلاقة من هذا النوع لن تقوم على اساس من الود والتفاهم والصدقة . انما سيافها الطبيعي يفودها الى ان تقوم على الحقد والكراهية والنار . لان العلاقة في جوهرها هي بين حضارة هزلة شرسه ، وبين حضارة جديدة تلمس طريق ظهورها .

وكل حضارة في بداية انحلالها ، تصبح عدوانية شهوانية شرسة ، ونظا تستنفذ قواها المادية والعسكرية - بعد ان تكون قواها الروحية قد غاصت - في الحروب العدوانية اي ان تسقط نهائيا ، وتقع في قبضة الحضارة الطالمة .

لم تلق امة من امم القارات المتخلفة من الاستعمار ما لاقته الامة العربية . لقد كان الاستعمار . الى حد ما ، معتدلا في مواقفه الاخرى ، اذا قسنا هذه المواقف ، بموقفه من الامة العربية . ذلك انه اضطر الى منح الاستقلال الحقيقي والصوري لمعظم الشعوب المتخلفة . ولكنه لم يسمح بالتخلي العسكري عن رقع شاسعة في الوطن العربي ، هذا الى جانب نفوذه القوي في بعض الاقطار العربية المستقلة صوريا . بالإضافة الى اقتطاع رقعة واسعة وثمينة من الارض العربية واعطائها لليهود لكي يقيموا عليها وطنهم الموعود ، مقابل ان تكون هذه الارض برمتها كتنة حربية هجومية تهدد الوجود العربي برمته ، وتكون مستودعا هائلا ، يحوي أحدث الاسلحة الهجومية واشدها فتكا .

وطوال السنوات الطويلة الماضية ، منذ قرار سلب فلسطين الى اليوم ، لم تظهر حركة وطنية الا وحطمتها ، لم يبرز رجل قومي يجسد امانى الامة واهدافها الا وحطمتها او اغتاله ، او حاول اغتاله . وفي كل مرة يبنى فيها جيش وطني جدي ، يدمره بشراسة حاقدة ترسم مئات الاسئلة التي لا تحمل جوابا .

ولقد اعتاد دوما ، خاصة في السنوات الاخيرة السوداء ، سنوات الثورة المضادة ، ان تنهي الانظمة الوطنية المفاعلة له ، عن طريق انقلاب عسكري . استطاع ذلك بكل سهولة في غانا . وزعم قوة اليسار الوطني في اندونيسيا لم يحتج الا لبضعة جنرالات احدثوا اعظم فاجعه للقوى الوطنية في العالم .

وعلى الرغم من ان الامة العربية ، هي امة الانقلابات العسكرية ، فان الاستعمار لم يلجأ الى هذا الاسلوب في الاقطار العربية التي تتركب نفسها لمعاربته ، لانه لم يكن يريد تبديل وجوه بوجوه اخرى . ذلك ان الطاقة الثورية الحادة في وطننا ، تكمن في الجماهير لا في الافراد . وهو لا يستطيع باي انقلاب - بغرض غنوره على الاشخاص المناسبين - ان يقضي على هذه الجماهير .

ان هدفه الاول ، ليس تغيير حكم باخر ، واستبدال وجوه بوجوه ، وانما القضاء نهائيا ، من الجذور ، على الروح القومية العربية ، على الطاقة النورية المتجسدة في الجماهير العربية . وهو يعلم ان القوى الوطنية والطاقت الثورية بلا جيش وطني كثيف الاسلحة الحديثة ، لا تستطيع ان تؤدي مهمتها في ازعاجه ، وتهديد وجود قاعدته الفخمة في فلسطين ، وقواعده الاخرى في الوطن العربي .

لاجل ذلك ، يسلك الاستعمار في الوطن العربي سلوكا جديدا ، ويتصرف وفق استراتيجية خاصة ، تختلف عن الاستراتيجية التي يطبقها بنجاح وخفية ضد الانظمة الوطنية في اسية وافريقية . فهو عندنا . يتخذ اسلوب الهجوم المباغت المسلح ، للقضاء على الجيوش العربية الوطنية ، لاجل شل الطاقة الثورية العربية ، واضعافها .

انه يفعل ذلك لاجل منع الامة العربية من اليقظة الكاملة ، لانه يعلم ، - قبل ان نعلم نحن - ان هذه اليقظة ، ليست مجرد سعي للقضاء على التخلف ، وليست مجرد ارادة لتحقيق الوحدة الحتمية ، وليست مجرد رغبة وطنية في القضاء على النفوذ الاستعماري ، من كافة اقطار الوطن ، بشكليه القديم والجديد . ليست كل ذلك ، هذه كلها مجرد وسائل لل غاية العليا ، ان هذه اليقظة ، عندما تتم ، واخذت باسباب القوة ، فان معناها بداية ظهور حضارة جديدة .

من هذه النقطة بالذات ينطلق المنطق الاستعماري فسي تعامله الحاقدة مع الامة العربية .

من هذا الحس انطلق مساعد الرئيس العربي المصري للشؤون الخارجية عندما قال من فوق منبر هيئة الامم المتحدة ما معناه : « في عام ١٩٥٦ كانت مصر هدفا للعنوان وفي هذا العام كانت مصر وسوريا والاردن هدفا للعنوان للاستثماري ، وفي السنوات المقبلة لا ندرى اية منطقة يختارها الاستثمار هدفا لعنوانه في افريقية واسيا . ومن هذا الحس نفسه قال الرئيس العربي السوري في المكان نفسه ما معناه : « ان العالم العربي يقف درعا يحمي شعوب اسية وافريقية من شراسة الاستثمار الامبريالي » .

فالصراع اذا لا يستهدف حماية اسرائيل وحسب ، ولا لاجل نهب الثروات الوطنية وحسب . انما هو صراع طويل مرير بين اسلوبيين ، بين عقيلتين ، بين دورة من دورات التاريخ، بين شعوب متقدمة ماديًا، وشعوب متخلفة ماديًا ، بين حضارين ، على طرفي نقيض ، حضارة تملأشى ، وحضارة تتجمع .

ذلك هو جوهر الصراع .

وهنا يأتي دور اسرائيل . ان اية محاولة لفهم اسرائيل يجب ان تبدأ بتعريفها ، ويجب ان يكون هذا التعريف مستمداً من هذا السياق، اي من المفهوم الحضاري .

ان اسرائيل موجة كثيفة من الحضارة الاوروبية المعاصرة القيت على الارض العربية ، تهدف الى غايتين : الاولى تعظيم القوة العسكرية للعرب . والثانية تخريب الروح العربية النامية واخضاعها لقيم حضارة فـهـ طـرـيـق الـزـوال . وبالتالي تحويل كل اصالة عربية ، او ابداع عربي عن وجهته المقدرة له ، الى نوع من الزيت والسطحية .

فإسرائيل ، قبل ان تكون نتيجة الحركة الصهيونية النشيطة ، وقبل ان تكون قضية شعب مشنت اغتصب وطننا ، وافام دولة ، وقبل ان تكون طاقة رجعية انبعثت من اسفل التاريخ . وحقت اهدافها واحلامها - قبل ان تكون ذلك كله ، فهي عدوان عنصري وقومي وفكري مسلح - قامت به الحضارة الاوروبية المتفخخة ضد الامة العربية بالدرجة الاولى ، وضد الشعوب الافريقية الاسوية .

وإذا كان الأثر الفكري والقيمي قد ارتد دون أن يغدش الشخصية العربية ، فإن هذا الأثر الأوروبي المنحل الذي اتخذ إسرائيل مركبا له قد أثر تأثيراً خطيراً في الشعوب الأفريقية ، وفي بعض الشعوب الآسيوية . وفي السنوات العشر الأخيرة كانت إسرائيل مركزاً نشيطاً لنشر الانحلال الغربي في آسيا وأفريقيا ، وهذا الانحلال يهدف إلى إضعاف المعنوية الأفريقية الآسيوية ، ومحاولة تشتيت النضال المشترك للشعوب الأفريقية الآسيوية ، لكي تظل خاضعة لسيطرة الرجل الأبيض! هذا من جهة . ومن جهة أخرى ، فإن اليهود الذين يخلو تاريخهم من بناء أية حضارة ، والذين لم يساهموا قط بظهور الحضارة الأوروبية أو تطورها قد استغلوا دور الانحلال الذي نمر به . وقاموا بالسيطرة عليها ، وتوجيهها لخدمة أغراضهم المعروفة في السيطرة والتوسع . وكانت الحركة النازية أول من تنبه إلى عملية اليهود في سرقة واقتناص الحضارة الأوروبية . وقد برهنت النازية للعالم أجمع على أن اليهود دخلوا هذه الحضارة عن طريق المال والربا والانحلال الخفائي ، وليس عن طريق المجهود الخلاق . وباندحار الحركة النازية عاد اليهود بسرعة أكثر ، وقوة أشد إلى متابعة عملية سرقة الحضارة الأوروبية والسيطرة عليها ، بواسطة المال ، وبواسطة نفوذهم المتشعب في أوروبا وأمريكا ، المدعوم بالتعصب المستمد من النكبات والثورات . وساعدتهم الظروف في ذلك ، عندما انتقل مركز الثقل في العالم ، عقب الحرب العالمية الثانية من أوروبا إلى أمريكا . ولا شك أن اليهود قد ساهموا في هذا الانتقال بعد أن استجابت لهم الرأسمالية الأمريكية بسرعة لم يكونوا يحلمون بها .

فهنالك عملية تبادل منافع بين الحضارة الأوروبية وبين اليهود .
فالحضارة الأوروبية المتحلة تستخدم اليهود ودولة اسرائيل ، استخداما
قديرا أكثر منه اراديا ، كأداة عدوان وتحطيم ضد الشعوب الناهضة
حديثا ، كما كانت تفعل ذلك كل حضارة في دور انحلالها الباطني .

واليهود يستخدمون الحضارة الاوروبية بانظمتها واختراعاتها ومنهجها لتحقيق اغراضهم الخاصة . وقد استطاع اليهود التغلغل الى جميع مراكز هذه الحضارة ، واثبات وجودهم في كل مظاهرها ، والسيطرة على الكثير من اجهزتها .

ان اليهود ، بهذا الشكل ، قد ضربوا جنورهم في ارجاء مظاهر الحضارة الاوروبية وشعوبها . وربطوا مصيرهم بمصيرها . واصبح من المحال معاداتهم دون معاداة هذه الحضارة ، او محاربتهم دون محاربة هذه الحضارة .

فكل كفاح يوجه من فيتنام او الصين ضد الاستعمار الاوروبي -
الامريكي ، فانما هو موجه ايضا ضد اليهود . وكل كفاح يوجه من الوطن
العربي ضد اسرائيل فهو كفاح موجه ايضا ضد الاستعمار الاوروبي
الامريكي .

فلاستعمار واليهود واسرائيل شيء واحد ، قوة واحدة ، تهاجم
معاً ، وتدافع معاً . وسقوط كل من الاستعمار واسرائيل رهين بسقوط
الاخر .

فلا بقاء لاسرائيل بوجود الاستعمار . ولا بقاء للاستعمار بوجود اليهود واسرائيل .

ومن هنا نجد ان الحركة واحدة . معركة شعوب افريقيا واسيا ضد عدوان الحضارة الاوروبية .

ومن هذه النقطة يجب ان تنطلق استراتيجيّة السياسة العربيّة الخارجيّة . ولا بدّ اولا من ابقاء نظرة سريعة على تطوّر العلاقات بين المعسكر الغربي وبين المعسكر الاوربي الاشتراكي .

لقد بدأ التقارب بين العسكريين منذ أن أعلن المؤتمر العشرون للحزب الشيوعي السوفياتي ١ - إمكانية التعايش السلمي بين الشعوب ذات الأنظمة المتعارضة ٢٠٤ - إمكانية الوصول الى الاشتراكية العلمية عن طريق التطور السلمي . وظل هذا التقارب بطيئا خفيا في السنوات التي أعقبت هذا التغيير الجوهري على الايديولوجية الماركسية اللينينية . ثم خلا هذا التقارب خطوات سريعة فسي اعقاب تفجر الخلاف الصيني الروسي الى ان انتهى - جوهريا - فسي نقطة التفت عندها مصلحة المسكر الشيوعي الأوروبي بمصلحة المسكر الغربي الاستعماري، في معادتهما معا لجمهورية الصين الشعبية .

ان السياق الذي ادى الى تقارب والتقاء المسكرين المتناقضين
والسياق الذي ادى بالعين الى معاداة المسكرين معا ، هو في الحقيقة
نفس السياق الذي يقودنا في هذا المجال .

أوروبا وأمريكا .. ضد آسيا وأفريقيا وأمريكا الجنوبية .
 فالقضية إذا ليست قضية رأسمالية وماركسية . بقدر ما هي
 قضية شعوب متقدمة وشعوب متأخرة ، شعوب بيضاء وشعوب ملونة .
 حضارة في أوج قوتها المادية ، وحضارة في بداية قوتها الروحية .

ان الوضع الحضاري التاريخي والجغرافي والعرفي هو الذي يحدد في هذا العصر المصري علاقات الشعوب ، وسياسة الامم .
ولمست الانظمة الداخلية او الايديولوجيات العامة لها .

ان روسيا منذ ايام القياصرة ، كانت داخلية فسي اطار الحضارة الاوروبية ، وتقدمها العلمي الهائل هو نتاج لهذه الحضارة ، والماركسية في الاصل ، هي جزء من الفكر الاوروبي ، ومن حيث الفرق فالروس ، على الاقل ، لا يمتون باية صلة الى اسيا ، وروسيا لم تخضع في يوم من الايام للاستعمار ، ومصيرها منذ البداية كان يرتبط بمصير السياسة الاوروبية . وبالتالي فان مصير الاتحاد السوفياتي يتعلق بمصير الحضارة الاوروبية ككل .

اما الصين فتزورها التاريخية الحضارية والعرقية والجغرافية على النقيض تماما من ظروف الاتحاد السوفياتي . انها غارقة في اعمال اسيا ، وقد ذابت الهوان من شراسة الاستعمار الاوربي . وعلى مقربة منها تحشد امريكا احدث اسلحتها في رمز عدواني شرير .

فالارمكية لم تستطع ان تشد الصين السى الاتحاد السوفياتى .
والراسمالية لم تمنع امريكا والغرب من التقرب من الاتحاد السوفياتى
وبدل اوروبا الشرقية .

اليهودي وبين موقف الاتحاد السوفياتي وحلفائه من الاستعمار نفسه ؟
 انه الفرق بين العضوي والسياسي .
 ان الصين هي القوة الكبيرة الوحيدة في العالم المستعدة حتما ،
 نتيجة لمسرى سياقتها ، ان تخوض معركة البقاء او الفناء بجانب العرب
 في حريهم الريرة ضد اليهود وشراسة امبريالية الحضارة الاورويبية
 المرفوعة .
 نتيجة لذلك فنحن بحاجة الى تعميق مفاهيمنا الداخلية ، وخلق
 مفاهيم جديدة .
 واول هذه المفاهيم ، هو المفهوم الخاطئ من ان الاستعمار
 الامبريالي اليهودي يستهدف فقط القضاء على الانظمة الاشتراكية .
 ليس في العالم العربي كله نظام اشتراكي واحد يتساوى مع انظمة
 الدول الاورويبية الشرقية . ومع ذلك فتقارب اوروبا الشرقية مع
 الغربية وامريكا يتسارع يوما اثر يوم في الوقت الذي يشهد فيه
 عداء اوروبا الغربية وامريكا للعرب .
 فالنظام الداخلي لاي قطر عربي ، هو فسي الحقيقة عرض وليس
 جوهر . وسيظل اي نظام يحمل صفة العرض ما دام غير مستمد من
 ايدولوجية عربية خاصة . وما دامت هذه الايدولوجية لم تكمل بعد .
 والاشتراكية ، تظل مع هذا وسيلة لا هدفا ، وسيلة لتجميع
 الامكانيات المادية العربية في خدمة الحضارة المقبلة .
 والمفهوم الثاني الذي يحتاج الى تعميق هو مفهوم الوحدة . وهذا
 التعميق لا يتم الا بدراسات مستفيضة نشرح استحالة قيام بؤادر
 الحضارة الجديدة بدون وحدة ، وان تكون الوحدة بهذا المعنى وسيلة
 لا غاية .
 والاهم من كل ذلك . مفهوم الثورة الذي يحتاج الى اعادة النظر
 من جديد .
 ان اية محاولة لتعميق وتعديل هذه المفاهيم ، واكتشاف مفاهيم
 جديدة تفقها الظروف المفاجئة الحالية ستبوء بالفشل ، اذا لم تركز
 على معالم ايدولوجية تستمد خطوطها منها . واؤكد بوجود كون هذه
 الايدولوجية عربية بحتة ليس غير .
 ولا شك ان العنوان المسلط علينا من قبل التحالف الحضاري
 الامريكي اليهودي والذي انفجر في وجهنا . في غفلة عنا ، سيخلق
 اوضاعا جديدة واحداثا جديدة تساعدنا على بناء ايدولوجيتنا العربية
 التي لا تقل اهمية عن بناء جيشنا القومي الموحد ، بعد ان فشل العقل
 العربي في بناء هذه الايدولوجية التي كانت قادرة على منع الانفجار
 من اغتيال دهشتنا ، رسم خطة تقدر فيها على الاقل ، ان تكون مع
 الاعداء في مواجهة سافرة ، ونقف امامهم ندا لند . لان الحوادث المفاجيء
 في النصر والهزيمة على السواء ، في الغفلة واليقظة ، انما هو وليد
 سنوات طويلة . وليس هو نتاج يوم او بعض يوم .
 ان اماننا حقيقة واحدة ، يجب ان تسكب على امتداد الزمن
 العربي . في الفكر والعمل معا . وان تكون الشعار الوحيد الذي يرفع
 في هذه المرحلة والمراحل المقبلة . وهي ان المدوان العسكري على الامة
 العربية هو بداية الصدام المسلح الجدي بين حضارة هرمة ظالمة فسي
 طريق الزوال وبين حضارة عادلة جديدة بدأت باول بوادر الازهاص .
 ان المعركة العسكرية الاخيرة ليست الا نقطة البداية لسلسلة من
 الحروب القاسية العنيفة التي لا ترحم بين العرب ويهود الحضارة
 الاورويبية الذين بقوا وحدهم يتحدثون عن امريكا - بادما ، والذين
 يمثلون اخر ادوارها النقرضة بين اوروبا المستكبة وامريكا الجارة
 العنيدة بقيادة الصهيونية العالمية وبين شعوب اسيا وافريقيا الظالمة
 الى العنل والكرامة والحرية ، بقيادة العرب .
 ولن تنتهي هذه الحروب الا بسقوط وزوال الحضارة الاورويبية ،
 وجرائمها الفثاكة ، اليهود . واشراق بوادر الحضارة العربية الجديدة .
 فما اطول الدرب . وما اشق الطريق . وما ارفع المستوى . (١)

أنور قسيسياتي

دمشق

ان التحول الخطير الذي طرا على مجرى العالم ، منذ انتهاء
 الحرب العالمية الثانية الى اليوم . قد قلب المفاهيم راسا على عقب .
 فبينما كان العالم ، في سنوات ما بعد الحرب ، ينقسم الى عالم
 راسمالي واخر اشتراكي . اصبح اليوم ينقسم الى عالم الحضارة
 الداوية ، وعالم الحضارة الطالمة . والذي احدث هذا التغير الخارق
 انما هي الشعوب المناصلة في اسيا وافريقيا بعد ان استخلصت
 استقلالها وبدأت تشعر بشخصيتها وطابعها المميز .

ولما كانت الامة العربية هي طبيعة هذه الشعوب باعتبار ان سياقتها
 التاريخي الحضاري يقودها حتما الى ابداع حضارة جديدة ، فان النتائج
 المنطقية تتطلب منها ان تخطط سياستها الخارجية القائمة على التعاون
 الوثيق مع الشعوب الافريقية والاسيوية ، وان تهمل رويدا رويدا
 علاقاتها بامم الحضارة المتحلة .

ان ما اريد ان اصل اليه من هذه النتيجة هو ان نجعل الصين
 الشعبية السند الاول لنا في كفاحنا المبرر ضد اليهود والانحلال الغربي
 المتمثل بالاستعمار الامريكي بالدرجة الاولى .

ان الاتحاد السوفياتي العظيم ، والدول الاشتراكية الاورويبية قد
 قدمت لنا ولنضالنا من المساعدات والتأييد ما لا يدخل ضمن حصر ،
 او يفهم اي شكر .

وان جميع العرب الواعين يدركون قيمة واهمية هذه الصداقة
 بالنسبة لبناء جيشنا القومي ، ولانماء موارثنا الداخلية . الا ان
 السياسة العلمية يجب ان تنظر الى ابعد من سنة او عشر ، خاصة
 بالنسبة لامة ، كامتنا ، مهية لكي تتعرف بالمصير التاريخي بشكل
 فوق كل توفي آني .

واننا في هذه الايام ، في غمرة النكسة والهزيمة الموقنة ، فسي
 امس الحاجة الى عون وتأييد الاتحاد السوفياتي والدول الاشتراكية
 الاورويبية . وليس هناك أي مبرر ، في الوقت الحاضر لاية دعوة تطلب
 عدم الاعتماد على الاتحاد السوفياتي والدول الاشتراكية الاورويبية كما
 توحى هذه السطور .

الا ان هذا لا يمنع من ان نبدأ منذ اليوم في التخطيط للسياسة
 الجديدة التي تتخذ في المستقبل القريب من الصين صديقا نافعا
 تربطنا به مصلحة مشتركة واحدة . في اللحظة التي تستطيع فيها
 الصين ان تكون قادرة على العون المادي والعلمي الذي نحتاج له .

ان تحليل جوهر الصراع بين الصين وبين الاتحاد السوفياتي
 والدول الاشتراكية الاورويبية ، من خلال منشورات الطرفين المتنازعين
 يؤكد لنا ، بان هذا الصراع ليس ابدا بسبب تعديل او فهم الايدولوجية
 الاشتراكية العلمية انما هو ينطلق من مفهوم حضاري بحت يقارب كثيرا
 المفهوم الحضاري الذي عرفناه آنفا .

هو صراع بين اسيا واروپا ، صراع بين امة الصين المصابة
 باعراض الازهاص لحضارة طالمة ، وبين روسيا وحلفائها الاورويبات ،
 المنتمة الى حضارة داوية .

وفي المستقبل ، عندما يعنف الصراع اكثر ، ستجد روسيا
 وحلفائها نفسها بجانب اوروبا المنهارة وامريكا المتحلة . وستجد الصين
 نفسها بجانب العرب والشعوب المشاركة بانتاج الحضارة الجديدة .
 اننا والصين ، وبقة شعوب اسيا وافريقيا نقانل عدوا واحدا .
 كل تقدم نحرزه هو انتصار للصين . وكل هزيمة للاستعمار الامريكي ،
 على يد الصين ، او في فيتنام هو انتصار لنا .

وفي السنوات القليلة المقبلة سوف تتجمع كل القوى التي تدرك
 انه لا مناص من الدخول في حرب سافرة مع الاستعمار واليهود ، ضد
 امريكا واسرائيل .

لعل توينبي هو القائل ، بان الصراع بين الاتحاد السوفياتي واوروبا
 الغربية هو من قبل الانشقاق الداخلي الذي تتم فيه له الحضارة عادة
 في بداية سقوطها .

هو انشقاق داخلي ضمن حضارة واحدة .

فان فرق اذا يوجد بين موقف الصين من الاستعمار الامريكي

الكلت في المعركة

(١)

- قسم -

اقسمت بالجدور في التراب
بالانتظار ما امر الانتظار
بالليلة الاخير
بفرحة المقاتلين لحظة ابتداء المعركة
ان يصبح السلاح موطني حتى يكون لي وطن
ان اجعل السلاح لي هوية في عالم التشريد والمحن
اقسمت ان اخط ما اريد قوله على اسنة الرماح
ان اضمم الجراح بالجراح
ان اسريح ان تعبت في عواصف الرياح

اني امتشقت سيفي العنيد
احرقت غمده فلن يكون غمده سوى الدماء
اقسمت ان يكون لي بداية او انتهاء
لا فرق ان اموت تحت ظله او اكسب البقاء
لانني اقسمت ان اكون سيدا او لا اكون

ما دمت بالسلاح احضن الحياة وهي مشرفة
ما دمت بالسلاح ادخل التاريخ ، اقهر البرابره
فليكتب السلاح قصتي المعبره

(٢)

- مريثة شهيد -

جرح خط النار في قلقيليه
وصفاء الرمل في سيناء والنيل العظيم
وعطاء الشمس في الشرق وخيرات النجوم العربيه
كبر النخل بشط العرب
كلها كانت بعينيك وكان الليل يمتد على السفح حنونا
كلااب
والجراح البكر في جنبك تبدو كقميص المغرب

لم تمت عيناك بل ظلت قناديلا غنيه
تقرا الشمس بها والريح اصرار العيون العربيه
يلمح التاريخ في فسحتها امجاد شعبي
ايها الحاضن في صمتك دربي
اني اقرا في عينيك حبي
اني اصعد في جرحك حتى اسمع الله يلبي
اني اولد في عصر الفتوحات ويغزو عقب التاريخ قلبي

ماجد حكواتي

حماء

حوار مع "سارتر" حول العدوان

بقلم الطفي الخولي

وتتابعت الايام الهادرة العصبية ، ووقع العدوان ، وامتلأت الصحف بالزيف ، ثم راح الضباب الكثيف ينقشع هنا وهناك عن لمحات من التواطؤ الصهيوني الاستعماري ومن حملات الابادة العنصرية ضد العرب ومن قنابل النابالم الخ .. واخذت الاضواء تكشف جوانبها من الصورة الاسرائيلية التي تقطر دما وبشاعة ..

وفكرت للحظات ان اتصل بسارتر واقول له كلمة واحدة : ها هي نتيجة بياك .. ولكنني عدلت ونشرت بجريدة « الموند » بعد وقوع العدوان ، باسم هيئة تحرير الطليعة، خطابا مفتحا الى « المثقفين اليساريين الفرنسيين الذين بطريقة او بخرى اتخذوا مواقف في صالح اسرائيل » .

اقول فيه : « ان الاحداث قد اثبتت مرة اخرى ان اسرائيل قد بادرت بالعدوان المبيت على الشعوب العربية . وانها لم تكن سوى اكدوية تلك الادعاءات التي هولت لها اسرائيل بأنها مهددة من جانب الشعوب العربية بحملة ابادة عنصرية معادية للسامية .. هذه العنصرية التي كنا ولا زلنا دائما ندينها رغم ان العدوان قد اغرق القضية كلها في الدم الان . وان اسرائيل لم تكن لتقدم على عدوانها بكل هذه القوة ما لم تكن مؤيدة ومساعدة من الامبريالية بحكم كونها امتدادا للولايات المتحدة الاميركية في الشرق الاوسط . وانكم بمواقفكم هذه قد ساهمتم في تشجيع اسرائيل والامبريالية على العدوان .. فماذا انتم فاعلون الان تجاه هذه المسؤولية ؟ » .

واتصل بي سارتر يدعوني على الغداء لتكلم . وقبلت الدعوة . وعندما تقابلنا بادرنى بعتاب :

— كيف تكون هنا في باريس منذ اول يوم ولا تحاول الاتصال بي ؟

— لانك اتخذت موقفا ضد نضال الشعوب العربية ..

وهاج سارتر وماج : « ما هذا الذي تقوله ؟ وأي موقف ؟ ان الموقف الذي اتخذته كان ضد الحرب .. الحرب فقط من حيث المبدأ .

اني لم اغير موقعي قط في تأييدي لنضال الشعوب العربية من أجل التحرر والتقدم بما في ذلك الشعب الفلسطيني وعلى الاخص الشعب المصري الذي اكن له ولقيادته كل الاعجاب والاحترام . كل ما انا ضده هو الحرب كوسيلة » .

وتدخلت « سيمون دي بوفوار » في الحديث

استدار نحوي فجأة الأستاذ البروفسير « جاك بيرك » ، الأستاذ بالكوليج دي فرانس ، والذي يقود مع زميله « مكسيم رودنسون » حملة تنوير شجاعة داخل الراي العام الفرنسي والاوروبي عامة لتبديد الضباب الصهيوني الاستعماري الكثيف حول « القضية الفلسطينية » ، وقال لي :

— هل قابلت سارتر ؟

— لا ..

قلتها باقتضاب ، وأنا احس بالكلمة تكاد تلهب حلقي . كنت قد قرأت البيان الذي صدر عنه قبل العدوان في جريدة « الموند » وأنا في طريقي من الجزائر الى باريس . ولأحظت انه وقع على البيان مع عدد من الفرنسيين من بينهم شخص يدعى « مزراحي » وصفه لي هو نفسه ذات يوم بأنه « صهيوني حتى أطراف أصابعه » . وصحيح ان البيان حوى بعض الكلمات الطيبة عن العرب ، وصحيح ان سارتر نفسه — كما علمت بذلك من بيرك — هو الذي اضافها وانه كان مترددا حتى آخر لحظة في توقيعه ، ولكن ذلك كله لا ينفي ان البيان في مجمله وفي الجو الهستيري المعادي للعرب وقتذاك قد احتسب في النهاية لصالح اسرائيل وادعاءاتها بأنها مهددة بخطر العدوان العربي المتجمع ضدها في وحدة صليبية . وليس ادل على ذلك من ان الاذاعة الاسرائيلية ظلت تذيع البيان لمدة يومين بمعدل سبع مرات كل يوم ! ولذلك عندما عاد « جاك بيرك » يقول لي :

— ولكن لماذا لا تقابله .. انه يسأل عنك .. ماذا ستخسر ؟ ..

أجبت : لقد اختار هو ببيانه موقفا محددا هو ان نخسره .

— لا .. ليس الى هذا الحد .. هل تعلم انه في حالة تمزق داخلي عميق ؟

وسكت ولم أجب بحرف . وان ظلت راسي تموج بعلامات الاستفهام المتلاطمة : كيف يمكن لرجل أمين وشجاع ان لا يرى وجه الحقيقة في الصراع ؟ كيف يمكن لرجل أسهم بمواقفه من أجل الحرية ان يتخذ موقفا مضادا منها عندما يتعلق الامر باسرائيل ؟ تحت أي تأثير ووفق أي معلومات وقع سارتر هذا البيان جنباً الى جنب مع ذلك الصهيوني حتى أطراف أصابعه ؟ ألم يزر الشرق الاوسط ويلبس بنفسه الاوضاع على الطبيعة وأقر بحقوق الشعب الفلسطيني القومية ؟

متطرقه الى موضوع اغلاق خليج العقبة في وجه السفن الاسرائيلية وكيف انه اعتبر لدى الراي العام الاوروبي نوعا من الاستفزاز للحرب . فندخلت شارحا لها جميعه الوضع وكيف ان هذه المياد اعليميه بدخل كلها وفيها لعانون الدولي في بطشاك السياده المصريه وان هذه السياده قد انتزعت بالعهود من مصر خلال عدوان ١٩٥٦ الاستعماري الصهيوني الثلاثي ، وكيف ان « ايلات » نفسها قد استولت عليها اسرائيل بعد اتفاقيه الهدنه المصريه الاسرائيليه في ٩ مارس ١٩٤٩ من الجانب الاردني . وانها كانت دائما عرييه باسم بلده « ام الرشراش » . ان كل ما حدث هو استرداد جزء من حقوقنا المهدوره . وارتج على « دي بوفوار » وأرسلت نظره تساؤل الى سارتر الذي اجاب بدوره بنظره يتبعها صوت متعب . - هذا صحيح فابونا .. لقد عرفت ذلك اخيرا . وصاحت سيمون دي بوفوار : لماذا لم توضحوا ذلك ... لماذا لم تشرحوه للراي العام هنا ؟

وقلت : هذه فعلا بعض اخطائنا .. وانا اعترف بها . ولكن حتى لو شرحناه فهل نجد مجالا واسعا هنا في هذه الصحافه التي تسيطر على معظمها القوى الصهيويه والعداء العنصري للعرب . ودار حديث طويل حول هذه النقطة .. وعاد سارتر يقول :

- لقد شرحت لك موقعي والظروف التي صدر فيها ومن أجلها البيان الذي وقعت عليه . فهل يساعدك ذلك على فهم الوضع ؟ قلت : بصراحه .. لا .

وهز سارتر رأسه مفكرا قليلا ثم قال : اسمع ! لماذا لا نتفق على موعد لحوار شامل ؟ أنا حريص فعلا لتوضيح موقعي للاصدقاء العرب . - ونحن العرب نشاركك نفس الحرص حتى نكون على نور ، فالمعركة ما برحت مستمره . واتفقنا على لقاء في الغد بمنزله .

وكان اول سؤال طرحته على سارتر ونحن جالسان في حجرة مكتبه الصغيره التي تقوم في نفس البقاع بمهام الاستقبال والطعام والمبيت ، هو :

- لاحظت انك قد التزمت الصمت التام منذ بيانكم عن الموقف في الشرق الاوسط الذي صدر قبل بدء العمليات الحربية والعدوان .. هذا البيان الذي اعتبر انه معاد للعرب ، واستفلسه اسرائيل ، كما تعلم ، بهذا المعنى ؟

وترث سارتر لحظات قبل ان يشرع في القول : يسرني ان اخرج الان عن صمتي وذلك بتوجيه حديث للمصريين والعرب عامة . وان انتهز هذه الفرصة لكي أبدي رأيي في المشكله . كان الهدف من هذا البيان ، الذي نتحدث عنه ، هو محاوله منع وقوع الحرب . لان الحروب في نظري ليست ابدا بحلول سليمة او انسانية

للمشاكل . وكما تعلم فقد ابتعدنا الان للاسف اكثر من اي وقت مضى عن الوصول الى حل . ولم يكن القصد من هذا البيان هو خروجي من حياد كنت أرغب في الالتزام به وقتذاك ، نظرا لان العدد الخاص من مجلة « الازمنة الحديثه » عن النزاع العربي الاسرائيلي كان على وشك الصدور بعد ذلك بأيام معدوده . كنت فقط أريد ان أشير الى انني آمل في إيجاد تسوية للمشكله التي ثارت بعد اغلاق خليج العقبة ، تعتمد على التفاوض بدلا من اللجوء الى العنف . ولا ينبغي بأي حال من الاحوال ان يعتبر هذا البيان معاديا للعرب . فاني أصر على انني كنت وما زلت وسأكون دائما حليفا للشعوب العربيه وصديقا لها . واذا كنت قد التزمت الصمت الى الان فهو بالدقة لانه لم يتح لي فرصه مخاطبة العرب مباشرة . أنت تتيج لي هذه الفرصة الان واشكرك لذلك .

وقدمت ملاحظتي الثانية في شكل السؤال التالي : لقد لاحظت ان هناك اتجاها عاما في فرنسا - تحت ضغط الصهيونية العالمية ودعايتها - يرمي الى اعتبار النزاع العربي الاسرائيلي الى انه نزاع بين اليهود والعرب . مع التركيز على ان طبيعة هذا النزاع دينية بحته من جانب العرب . ويستند هذا الاتجاه الى تعريف العرب بأنهم المسلمون فقط . وهذا غير صحيح كما تعلمون . فالشعب العربي وهو يشكل في الاساس كيانا قوميا من مختلف الديانات يناضل ضد الصهيونية في اطار نضاله العام ضد الاستعمار والتخلف والاستغلال . ان طرح القضية على ارضية دينية يؤدي الى تشويهها . وقد انتشر هذا التشويه حتى في بعض الدوائر اليسارية هنا .. فما هو رأيكم في ذلك ؟

قال سارتر : يجب ان أؤكد أولا انني رايت عربا ليسوا مسلمين . هذا صحيح فعلا . ومن هنا فأنا لا أوافق على اعتبار المشكله مشكله دينية . كذلك قال لي الرئيس جمال عبد الناصر في مصر : « كيف تنتظر منا ان نكون معادين للسامية ونحن انفسنا ساميون ؟ » . واذا صح ان ثمة يهود خلال احتدام المعركة الحربية قد نظر اليهم مؤقتا على انهم ممثلون لاسرائيل كما حدث في تونس مثلا ، اذ احرق الشعب هناك المعبد اليهودي . الا ان هذا في تقديري ليس الا عملا انفعاليا . ولا ينبغي ان المشكله الحقيقيه هي في جوهرها مشكله العالم المتخلف الذي يناضل ضد الاستعمار ومن أجل تحسين الظروف المعيشية للشعب . بل ومن أجل بناء الاشتراكية . ولذلك اعتقد في الحقيقه ان حدوث مثل هذا اللبس بهذه الصوره يعد امرا في غاية الخطورة .

وعدت اقول : اني في الواقع أريد منك ان تفسر لي هذه الظاهره الملموسة والمتحركة فعلا هنا في المجتمع الفرنسي بالذات ؟ هل هي قائمه في رأيك وتسهم في التشويه والتضليل ام لا ؟

واشعل سارتر سيجارة ببطء ، أغلب الظن ليعطي

اليمنية .. وهي انه « يجب التعرض لاساس المشكلة » وهذا هو الجانب الايجابي وراء كل أحداث العنف . ومنذ برزت هذه الحرب في الافق برزت المشكلة الفلسطينية وحقوق الشعب الفلسطيني القومية .. وهي مشكلة كانت غالبية الناس هنا تجهلها لانه لم تكن لديهم أية معلومات عنها .

— قيل لي ان ٧٠ ٪ من الشعب الفرنسي لا يعلم ان هناك مشكلة اكثر من مليون لاجيء فلسطيني مطرود من وطنه ؟ قلت :

— طبعا .. وكيف تتوقع منهم أن يعلموا بهذا الامر ؟ ..

— ولكن من هو المسؤول عن هذا الجهيل المتعمد للقضية ؟

— الحكومة والصحافة معا . فلا يجب أن تنسى ان قطاعا واسعا من الراي العام الفرنسي قد احتفظ ومس مشاعرهم .. وقد اثرت اليوم حتى من الصحف به في حالة عداة للعرب بعد عام ١٩٥٤ بسبب حرب الجزائر . هناك مجموعة كبيرة من الناس تقول ان مصر ساعدت الجزائريين . وقد نظر الى النزاع العربي الاسرائيلي من هذه الزاوية بالذات ، ونسيت تماما مشكلة اللاجئين الفلسطينيين . وفي تقديري انه لا بد من زيارتهم — كما فعلت أنا — ليتبين الى اي حد اصبحت هذه المشكلة عاجلة وملحة .

وتطرقت في حديثي الى الجانب الاخر من القضية التي اثارت مع الصهيونية والاستعمار ثلاث حروب خلال أقل من عشرين عاما وما زالت هادرة ساخنة تزداد تعقيدا وغرقا في الدم : أنت تعلم ان مشكلة العداة للسامية مشكلة أوروبية بحتة . وهي مشكلة لم تعرفها البلدان العربية في تاريخها القديم والمعاصر قط . نعم .. هناك مشكلة يهودية لا ريب في ذلك نشأت بسبب اضطهاد اليهود في أوروبا . هل تعتقد ان الحل الذي تتقدم به الصهيونية العالية ، وهو حل قائم على العنصرية والتعصب الديني ومرتبطة بالاستعمار ويستهدف اقامة دولة خدمة لكل هذه المصالح ؟ .. هل يمكن ان يكون هذا حلا انسانيا وديمقراطيا للمشكلة اليهودية في العالم .. مع العلم ان هذه الدولة لكي تقوم وتعيش طردت شعبا كاملا من أرضه ؟

قال سارتر :

— أعتقد ان هناك اتجاهين للصهيونية الان .. أحدهما يقول سنقبل اليهود الراغبين في الحضور فقط . والاخر يقول سنجلب اليهود بالدعاية الى الدولة اليهودية . وفي حين ان الوجه الاول للصهيونية والذي يسمى أيضا « بالنداء الصهيوني » لا يمكن اعتباره اليوم خطرا لا يتضمن اتجاهات توسعية . اما الوجه الاخر ، وهو الذي يمكن اعتباره الصهيونية الايجابية العاملة

نفسه فرصة لترتيب افكاره ، قبل ان يستطرد قائلا : صحيح يوجد فعلا اتجاه هنا في فرنسا يرى المشكلة من هذه الزاوية . ولكن لعلك لاحظت ان الراي العام قد تغير كثيرا عما كان عليه عند بداية الازمة . لقد اعتقد عدد كبير من الناس ذوي النيات الطيبة — نظرا للتباين الواضح في نوعيات المواطنين من هذا الجانب أو ذاك وبحكم ما كانوا يقرأونه كل يوم — ان الحرب سوف تبدأ من العرب وتنتهي بنحطيم سريع ومؤكد لاسرائيل وابادة اليهود هناك . وقد اثار ذلك شعورا بالقلق العميق لدى الراي العام في فرنسا بصورة معقدة وعلى مستويات متباينة . وذلك سواء من عناصر لم تكن تناصر اسرائيل الا لعدائها للعرب ، واخرى كانت تعطف بصدق على العرب والاسرائيليين معا . ومن المؤكد ان فرنسا انفعلت لهذه الاحداث بقوة . ولكن من المؤكد اننا تبينا ان المشكلة كانت تنطوي على جانب اخر .. لقد ثبت ان اسرائيل تملك جيشا حديثا معدا اعدادا جيدا وانها كانت متاهبة للهجوم فعلا .. وهاجمت وحطمت واحتلت . ولست أشك في انك توافقني على ان الراي العام الفرنسي قد بدا يتغير منذ ذلك الوقت . ولكن فيما يتعلق بنفسي فراي لم يتغير على الاطلاق . اني لم اكن ارغب بالفعل ان تقوم حملة إبادة ضد اليهود . ولكني ارى الان انه يتعين الوقوف بجانب العرب لنناقش معهم ومن وجهة نظرهم عددا من المشكلات ذات الاهمية القصوى مثل الاتجاه التوسعي لاسرائيل ، الذي قد لا يكون موقف جميع الاسرائيليين ، ولكنه على وجه التأكيد اتجاه عدد من الرجال المتربعين في السلطة حاليا مثل ديان ، وكذلك للمطالبة بحل المشكلة الفلسطينية . وهناك قضية اخرى قد لا يشعر بها العرب بسبب ان موقفنا قد فهم خطأ

صدر حديثا

اباريق مرسية

للشاعر عبد الوهاب البياتي

طبعة جديدة لواحد من اهم
دواوين الشعر العربي الحديث

٢٠٠ ق ل

منشورات دار الآداب

يشكل على عكس الاتجاه الاول خطرا ضخما . ورغم اني اعتقد ان الـ ١٢٥ مليون يهودي المقيمين خارج اسرائيل تكيفوا مع الحياة خارج اوطانهم وترتبط مصالحهم بالبقاء في الولايات المتحدة مثلا ، ويفضلونها على الذهاب الى اسرائيل ، الا ان هذا الاتجاه الذي يمثل الصهيونية بالمعنى الدقيق للكلمة ، والذي يستهدف احضار اكبر عدد ممكن من اليهود الى اسرائيل ، والبحث في سبيل تركيز عدد كبير جدا من الناس في مساحة ضيقة للغاية لا يمكن الا ان ينطوي على اهداف توسعية . فلا يمكن لـ ١٥ مليون يهودي ان يعيشوا في ارض فلسطين وحدها .

ورفعت يدي قائلا هنا : ان ما تقوله عن اختلاف بين اتجاهين في الصهيونية ليس الا اختلافا في الوسائل والتكتيك فحسب ، ولكن يبقى جوهر الصهيونية هو هو في قيامه على العنصرية .

وهو هو على الفور راسه مجيبا : من الواضح ان دولة اسرائيل تتشكل فقط من يهود . هذا صحيح . بل اكثر من ذلك لا يمكن في اسرائيل ان تتزوج فتاة غير يهودية من يهودي الا اذا تهودت . فالدولة اذن دولة مشكلة من يهود فقط . ولكن فيما يتعلق بهذه النقطة فالمشاكل متداخلة ومشوشة بدرجة انه يصعب ايجاد اجابة شافية سليمة . فهناك يهود غير صهيونيين في اسرائيل وهم يريدون بقاء اسرائيل فقط لانهم يشعرون بأنها امتهم . وهناك يهود صهيونيون اعرفهم في الجناح اليساري داخل حزب الماباي ولا تنطوي كلمة الصهيونية على مدلول خاص عندهم . انها مشكلة في غاية التعقيد . وهناك داخل العناصر اليسارية حركة قوية لمناهضة الجوانب الدينية في الصهيونية وفي مؤسسات الدولة . فمثلا ، عدد كبير من الاسرائيليين يقفون ضد الاجراءات الدينية التي تؤدي الى وقف القطارات والافوتوبيسات يوم السبت وضد منع الزواج بين اليهود وغير اليهود الخ .. وهناك صراع لا يجب التقليل من شأنه ضد بعض العناصر اليسارية المضادة للصهيونية .. ولكن للأسف القوى العسكرية والدينية المتعصبة والرجعية هي القوى المسيطرة في اسرائيل في هذه الظروف .

وسكت سارتر عند هذا الحد . فقلت له انه لم يجب على سؤالي بالتحديد : انا اريد ان اعرف بالدقة رأيكم في حل المشكلة اليهودية وهل الطريق الصهيوني الاسرائيلي هو الحل الموضوعي والانساني السليم وخاصة بعد ان زرت اسرائيل ؟

وراح سارتر يردد مرات عبارتي « تريد ان تعرف بدقة » قبل ان يسترسل قائلا : انا اعرف ارتباط عدد من اصدقائي اليهود باسرائيل . ولكن من الواضح مع وجود ١٢٥ مليون يهودي خارج اسرائيل وعدم رغبة هؤلاء في الهجرة الى اسرائيل ، بينما لا يوجد داخل اسرائيل الا ٢٥ مليون يهودي .. اقول ، من الواضح

ان اسرائيل لا تشكل حلا للمشكلة اليهودية . لقد آمنت دائما ان المشكلة اليهودية ، التي هي في نظري مشكلة يهودية مسيحية ، لن تجد حلا لها الا داخل العالم اليهودي المسيحي ذاته . واضيف ان هذا التناقض بين اليهود والمسيحيين هو الذي انتج الحضارة اليهودية وفساد المسيحيين ايضا . المشكلة اذن حلها في التناقض بين اليهود والمسيحيين .

— المسيحيون الاوروبيون ؟

— المسيحيون الاوروبيون بالطبع بل والغربيون عامة .. ففي اميركا يوجد ايضا عدد كبير من اليهود . ولذلك اعتقد ان وجود ١٢٥ مليون يهودي خارج اسرائيل و ٢٥ مليون داخلها لا يمكن ان يجعل من اسرائيل حلا للمشكلة اليهودية . ان اسرائيل ليست حلا لمشكلة العداء للسامية . ان المشكلة اليهودية ينبغي ان تجسد حلها حيثما يوجد اليهود . وينبغي علينا نحن الغربيين ، ان نناضل من اجل هذا الحل . اي في المكان الذي لا يبحث فيه عن هذا الحل ابدا . ولكن اريدكم مع هذا ان تحاولوا النظرة الى المشكلة من زاوية الرؤية هنا في الغرب .

قلت :

— ولكن اسرائيل دعي اليها وانشئت بقوة السلاح كحل للمشكلة اليهودية في الاساس ، وليس كمجرد واقع انساني لعدد معين من اليهود يلجأون الى رحاب دولة ما هربا من الاضطهاد . وترتب على ذلك مأساة انسانية مروعة عند العرب . هنا جوهر الحقيقة الموضوعية .

— انت تعلم موقعي بشأن اثر انشاء اسرائيل على العرب ولا ارى ضرورة تكرار ذلك الان . وفي تقديرى ان الصهيونية كما تصورها « هرتزل » في نهاية القرن التاسع عشر ، أي القائمة على فكرة انشاء دولة يهودية في القدس ، لم تكن جريمة بمقياس ذلك العصر .. لماذا ؟ لقد كانت حلا استعماريًا مثل كل الحلول الاخرى في ذلك الحين . لم يكن أحد يفكر في ذلك الوقت في مصير الشعوب المستعمرة او التي كان يفرض عليها الاستعمار بالانتداب . وكانت فلسطين تتبع في ذلك الوقت الانتداب . فالذين تقدموا بذلك الحل وقتذاك كانوا يتقدمون بحل يعكس معطيات عصرهم .. والكارثة هي ان هذا الحل لم يتحقق الا في عصر اخر .. عصر أخذت الشعوب فيه تعي مصيرها وأخذ الاستعمار طريقه الى الزوال . ولذلك فالحل عند تنفيذه يحمل البصمات الواضحة لمفهوم غربي .

قلت :

— ولكن ألا ترى ان الامر الخطير هو ان الصهيونية تهدف باستمرار — وبحكم مفهوم الاحداث المتوالية — الى توسيع حدود اسرائيل على حساب العرب لافساح المجال للمهاجرين وعلى الدوام ؟

- نعم . واعتقد ان هذا الاتجاه خطير بالفعل ولا ينبغي التسليم به . وانا اعرف يهودا هنا في فرنسا مناصرين بقوة لاسرائيل ولكنهم يتناقضون مع انفسهم لانهم لا يريدون الحياة في اسرائيل ويفضلون الجهاد هنا . افكر مثلا في مزراحي . . انه يدافع عن اسرائيل ويتبنى وجهة نظرها بقوة لدرجة انه خلال الاحداث الاخيرة قد وقع صريع ازمة صحية حادة .

ومع ذلك كله فمزراحي ما زال هنا . وهذا تناقض مألوف جدا عند يهود أوروبا . انهم يريدون اسرائيل ولكنهم لا يريدون الذهاب للامامة بها .

وعندما تقدم الحوار الى هذا الحد وضعت امام عين سارتر ظاهرة موضوعية اخرى محددة طالبا منه تفسيرها ، وهي انه فسي كل مرة تنشب حرب بين اسرائيل والبلدان العربية تكون اسرائيل وقادتها الصهيونيون هم الذين يبادرون بالعدوان العسكري بمساعدة مادية وعسكرية وسياسية ، مباشرة وغير مباشرة ، من القوى الاستعمارية .

ومضت لحظات صمت قبل ان يعطي سارتر التفسير التالي :

- لتحديد موقف دقيق بشأن هذه المشكلة ، يجب ان نلاحظ أولا ان اسرائيل لا تستطيع قط ان تقضي على حقيقة وجود مائة مليون عربي . ولذلك فمن المتصور انها ترمي الى اعمال توسعية او تسهم في احداث انقلاب ضد حكومة عربية . ولكن من غير المتصور ان اسرائيل عندما ترفع السلاح ضد مصر تهدف الى القضاء على مصر كامة او دولة . . فهذا عديم المعنى . ولكن من الناحية الاخرى ان التهديد الذي يواجه اسرائيل فسي حالة وقوع الحرب ، ومهما احتاط العرب لعدم المساس بحياة الافراد ، هو القضاء على اسرائيل كدولة . ولذلك فالوقف من الحرب ليس واحدا من الجانبين . فمن ناحيه ، يناضل العرب للدفاع عن منجزاتهم الاجتماعية ضد الاستعمار وضد اسرائيل التي يعتبرونها رأس رمح للاستعمار ، ومن الناحية الاخرى اي بالنسبة لاسرائيل فالقضية ليست قضية المنجزات الاجتماعية ضد الاستعمار وانما القضية هي قضية وجودها غير المعترف به من جانب الدول العربية . ومن هنا فهي تتسلح بصورة استثنائية وتقيم سياسة تنهض على القوة العسكرية ، وقد زادت هذه السياسة تفاقما بقدر اعتمادها على عدد محدود من السكان . ومن هذه الزاوية يمكن اعتبار اسرائيل في حالة تاهب عسكري دائم وسط العرب . ولما كانت الدوائر الحاكمة فسي اسرائيل مكونة من « الاشكيناز » ، اي اليهود الوافدين من أوروبا ، كانت النتيجة انها تمثل رأس رمح غربي . وفي هذه القطعة يهمني ان ابرز موافقتي ، بشكل عام وغير تفصيلي ، مع وجهة النظر العربية القائلة بأنه في عام ١٩٥٦ وفي عام ١٩٦٧ قد حدث تواطؤ بين الاستعمار واسرائيل . وهذا

التواطؤ هو في الحقيقة مؤامرة كاملة . وقد استخدم الاستعماريون الاميريكيون اسرائيل استنادا الى تواطئها معهم بوعي لضرب الشعوب العربية . وراي الشخصي هو ان الامور تقضي الى ان اسرائيل في كل مرة تطلق عدوانيتها لاسباب تتعلق بكيانها ووجودها ولكنها تخدم موضوعيا المخطط الاستعماري .

- المخطط الاستعماري الاميركي بالدرجة الاولى . - نعم . . الاستعمار الاميركي خاصة . وفي هذه المرة اغلب الظن انه ليس هناك اتفاق محدود ومكتوب بين اميركا واسرائيل من خلال مبعوثين اميركيين مثلا . . ومع ذلك فانا اسلم موضوعيا ان الحرب التي اشعلتها اسرائيل اخيرا لا يمكن الا ان تخدم المصالح الاميركية .

مضت اكثر من ساعة وانا اجلس الى سارتر ونبرات الحوار ترتفع حيناً وتخفت حيناً آخر ، ومقاطعات كل منا للآخر تروح وتجيء بلا انقطاع ، وموجة الحرارة التي طافت بباريس يومها ، انسهمت في اشغال العديد من الكلمات .

قلت لسارتر ، متابعاً الحوار معه ، هل لي ان اوجه اليك سؤالاً ؟ كيف تفسر انه في كل مرة يحقق فيها النضال العربي مرحلة معينة من التطور السياسي والاجتماعي والاقتصادي يتبلور في انجازات تقدمية ، تحرك اسرائيل على الفور للعدوان سواء في تحالف صريح او خفي مع القوى الاستعمارية ؟

اجاب : الحق ان اسرائيل عام ١٩٥٦ قد استفادت من المؤامرة البريطانية الفرنسية المتعلقة بالسويس . . أي من واقع ان السدول الاستعمارية كانت قد قررت التدخل في السويس . ولا اظن ان اسرائيل في ذاتها قادرة او تسعى وحدها لتحطيم العرب . ويمكن ان اقول بشكل عام انني على سبيل القطع لا اعتبر اسرائيل بلداً تقدماً . ان تطور اسرائيل لا يجري في اتجاه تقدمي . ان يهود الكيبوتز القدامى الذين وفدوا الى فلسطين في وقت لم تكن فيه اسرائيل دولة حاولوا صنع اشتراكية ولكنها لم تتمكن بالطبع من ان تنهض بنفسها . والان اعتقد ان تطور القطاع الخاص الحالي في اسرائيل قد قضى تماما على كل المعطيات التقدمية التي وجدت في البداية حين لم تكن هناك دولة اسرائيل ، وانما فلسطين كماوى لليهود . . اولئك الذين كان يطلق عليهم في الغرب اسم اليهود القدرين . . اذن فلست اظن ان ثمة هناك تقدمية اسرائيلية . وهذا لا يعني انه ليس هناك صراع طبقي في اسرائيل ، لان اليهود الشرقيين ، اي سفارديم ، يمثلون العنصر المعرض للاستغلال وهم لا يندمجون في المجتمع الاسرائيلي المسيطر عليه اليهود الغربيون اي الاشكيناز الا ببطء وصعوبة .

قلت لسارتر : لعلك لاحظت خلال الحملات التي

سأحزني في بادئ

يخيل لي أن كل العيون
أنا عربي هنا بينهم
على وجهه حزنه ظاهر
أراني غريبا على أرضهم
يطاردني فيه مستعمر
فأحمل عاري على جبهتي

وامشي .. وامشي .. بلا غاية
أرى كل شيء هنا باهتا
وباريس ضاقت على وسعها
ولي منك يا ليلها نفحة
فلا تمتهني .. فلا تمتهن
هزيمتنا اليوم مشهورة
لقد نسي الناس أمجادنا
ولم يذكروا أن صحراءنا
وأن الجزائر قد جرحتهم
ولم يذكروا عارهم في القنال

وامشي وامشي بلا غاية
سأحكي لابنائنا قصة
ويحفظها الطفل عن أمه
أقول لهم حدثوا بعضكم
فلسطين قصة آبائكم
لجيل الهزيمة أعباؤها
لقد فعل الغرب ما يشتهي

تغيرني عندما تنظر
علامته .. لونه الاسمر
وفي قلبه جرحه يقطر
وفي وطني غربتي أكبر
ويخدعني فيه مستكبر
ليلعني كل من يعبر

أحدث نفسي ولا أشعر
كأنني بعيني لا أبصر
فليست تفنني ولا تسكر
روائحها لم تزل تنشر
عزيزا به دهره يمكر
ولكن أمجادنا أشهر
وان كانت الامس لا تحصر
شوى جلدهم رملها الاصفر
وأوراس من دمهم أحمر
ولا حرب بنزرت .. لم ينكروا

أحدث نفسي ولا أشعر ..
يردد أخبارها السمر
ويروي عن الأكبر الاصفر
أقول لهم كلما استخبروا :
فلا تقبلوا عار ما سطوروا
وانتم عليكم بأن تثاروا ..
الا فأحذروه ..
أحذروه ..

أحذروا

جعفر ماجد

تونس

رسالة إلى القدس

قصة بقلم يحيى مخلف

اشعل آخر سيجارة لديه ، والفسي بالصندوق العارع جانباً ،
مذرك تنجان فهو الصباحي ، فقالت :
- ليس عندنا سكر ولا شاي .. ولا خبز .. عندنا قليل من البن ،
سأسنع لك قهوة سادة .

قامت دون ان سسمع الى اجابته ، ظل في الغرفة وحيداً ، وظل
يدخن في صمت ، واجال بصره في اطراف الغرفة التي سبق بالدخان ،
وبوهمت نظراته عند صورة الزفاف الذاكرة المعلقة على الحائط ،
وقف ، واقترب .. وحقق بوجه (فائزة) الذي يطل من خلال فيستان
الزفاف والطرحه وضمة ورد ، وخيل اليه انه يرى الصورة بشكل واع
لاول مرة .. وكانت صورته بالبدلة اللحية والمندبل الابيض والشارب
العتيف توحى بالشباب والفتوة ..

ومرت في خياله ذكريات ندية ، تشبه التقاء اول فطرة مطر باول
ذرة تراب .

ومرت في خياله ذكريات ندية ، تشبه التقاء اول فطرة مطر باول
يد العميد ، ثم وهو يسفيل اول زبون في عيادته الصغيرة ، ثم وهو
ينفي بفازته لاول مرة ذات أمسية شتائية ، ثم اول طفل يولد لهما ،
واول مؤبر طبي يشترك فيه .. و ... وسمع خطوات الخادمة خلفه ،
فالت كانتا فاجاته في موقف ضعف .. وسمع صوتها :

- هذه القهوة لسادة يا سيدي .. انها ..
ونوفع سجاه ، ثم فالت باهتمام : - سيدي .. أنت تكي ..
وجد سونه يجيب : - مه .. أنا أبكي .. من قال ذلك ؟
- أنا أبصر الدموع في عينيك .. انظر الى المرأة ..

شاهد صورته من خلال الفبش في المرأة ، كانت ثمة دموع في
عينيه ..

خرج من الغرفة مندفعاً الى الصالون ، فعمضت على شفتها ، وكانت
سنتطيع أن نحس جيداً كم هو يتعذب ..

دفن آخر سيجارة في المنفضة ، وأسند ظهره الى الاريكة .
فالت لنفسها : « - انه يتعذب .. انه يخترق في صمت ، زوجته
الست فائزة سافرت مع اولادها الى بيروت بعد سوء تفاهم بينهما ..
سافرت قبل الحرب بأربعة أيام .. يرى .. أي عذاب يشتعل في
جوانحه ؟ » ..

اعتدل بجلسته ، ثم انحنى ، ودفن وجهه بين كفيه . ظلت تحدث
نفسها « .. يوم سقطت القدس احترق دمه .. ترى هل بقي في قلبه
نبضات تالم ؟ » .
فالت بخاطبه : - سيدي ..

أزاح احدى كفيه ، وظلت الكف الاخرى تخفي نصف وجهه .
عادت تقول : - سيدي .. لماذا لا تخرج من الضفة الغربية ؟
بحول وجهه الى قطعة من الفخار ، فاستطردت قائلة : - كثير من
الناس عبروا الى الضفة الشرقية .. ان اليهود يطردون الناس طرداً ،
فلماذا لا نخرج ؟ ... أنت لديك سيارة .. سنصل بها حتى ضفة
النهر .

قست ملامح وجهه ، وبدأت تتحول الى صوان أحمر ، وقال بصوت
مرعب :

اسكتي ..

صمتت لحظات ، ثم اندفعت قائلة :

أزاحت الستائر ، هدفت اشعة الشمس ، واضاءت الغرفة ..
ونظرت اليه وهو ينملل في السرير ثم تنهدت .. واقتربت من سريره ،
فاطمت الإباحورة المضادة .. والتقطت الكتاب عن البلاط ، واعادته الى
مخبيه ، وعندما كانت تعيد نظراته التي يليها عند القراءة التي
الحافظة ، فالت لنفسها : أن كل الدلائل تشير الى انه نام ليلة تميصة .
عادت على رؤوس اصابعها ، وفحت نافذة الصالون ، والقت
بنظرها عبر الشرفة ، فابصرت مجتدة اسرائيلية تدرع الرصيف بجانب
الانقاض المنداعية السوداء .

اعلقت النافذة سريعاً ، وحدت بصورتها في المرأة المقابلة فأخجلها
ان يكون الفرع قد ارنسم على ملامحها ، وبنفس اللحظة سمعت حركته
من الداخل ، فأسرعت الى غرفته ...

كان قد افاق من نومه .. وجهه شاحب بصفاء .. عيناه حمراوان ،
لكن نظراته ودبية ، وشعر رأسه الاسود الابيض يحتفظ بترجيلته ،
وشعيرات قوديه بيضاء اكثر من أي وقت مضى .

سأب حتى دمعت عيناه ، وشبك اصابعه خلف رأسه ، ونظر اليها
فشمعت بالارتباك .. قالت : صباح الخير .

هز رأسه ، كان واضحاً انه يشمر بالدوار .

عادت تقول : لقد اعدوا لك السيارة يا سيدي .

لم يد على وجهه اية انفصالات ، فتابع : -

انهم لم يعيدوا الا سيارات الاطباء .

اغمض عينيه ، استطاعت ان ترى صورة زوجته واطفاله الثلاثة
عبر خطوط وجهه ، وبنفس الوقت عبرت خيالها عاصفة من اصوات
القنابل والرصاص ، والقصف الجنوني ، فانكمشت على نفسها ،
والتصقت بالحائط .

فتح عينيه ، ونظر اليها ، ثم تساءل : هل تشكين لما ؟ .

احسنت كأنما كانت تجري لمسافات طويلة ، فقالت وهي لاهت :

- كنت اذكر اصوات قصف الطائرات اليهودية .

خطر له ان ينهبها للمرة العاشرة ، الى ان الطائرات ليست يهودية
فقط ، وانما امريكية وبريطانية ايضاً ، لكنه مسح وجهه بطرف كفه في
عصبية ، وهبط عن السرير ، وجلس على مقعد بجانب المدياع .. وفتح .
- الاذاعات العربية ما زالت تدبج الاناشيد الوطنية ، ان العرب
لن يتركوا القدس محتلة .. اليس كذلك يا سيدي ؟ .

ظل يحرك ابرة المدياع ، وتبادر الى ذهنها انه يبحث عن برنامج
« رسائل العرب الى ذويهم في الضفة الغربية » ، وخطر لها انه يتوقع
ان يسمع شيئاً عن زوجته واطفاله الثلاثة ، وبذكرت صورته المربعة يوم
كان يداوي جرحى معركة السلاح الابيض في الشيخ جراح ، وعاد لحظة
ان احتل اليهود جبل الطور .. لقد صفعتها صورته القاسية ، فتجمدت
في تلك اللحظات عند الباب ، هزأ بعنف ، وقال بصوت مذبوح : لقد
احتلوا القدس ...

كان ما يزال يحرك ابرة المدياع ، ولا بد انه يش ، فقد اغلقه ،
ثم سألها : هل تسمعين الرسائل الصوتية ؟
اجابت : اسمعها بطريق الصدفة ..

فتح شففيه ليقول شيئاً ، لكنه لم يلفظه ، فمرفت انه كان سيطلب
منها ان تستمع الى هذه الرسائل ، فربما سمع خبراً ما عن زوجته
واطفاله .

- زوجتك الست (فائزة) في بيروت ومعها اولادك ، تستطيع ان تذهب الى بيروت وتفتح عيادة هناك .
وقف ، وكان الانفعال يبدو جليا في حركاته .. وقفت وقالت بصوت مرتفع :

- ترى .. اي مصير ينتظر الست فائزة والاولاد بدونك ؟
استدار نحوها سريعا ، وصغفها بكل قوته ، فسقطت على الارض باكية ، ثم بدأت تنتحب .
مر في ذاكرته سريعا ان هذه المرأة غريبة .. وان أهلها في مكان ما من الضفة الشرقية ، وانها تتعذب مثله وتتألم ، وأن الحنين يمزقها ، فركع على ركبتيه ، ورفعها عن الارض ، ومسح دموعها بابهامه .. ثم وقف ، وبعد فترة طويلة من الصمت قال :

- جهزي حاجياتك .
قامت من الزاوية ببطء ، كانما لا تصدق ، وقالت بصوت شاحب :
- انهم لا يسمحون لاحد بان يخرج معه شيئا .
ثم غابت في المطبخ ، فدخل غرفته ، وارتدى ملابسه ، وعندما خرج كانت مهيئة للرحيل ... تحمل في يدها صرة صغيرة ، ويرسم الذبول على وجهها .

التقت عيناهما للحظات ، فالتلع ريقه بصعوبة كانما يزدرد شيئا صلبا ، وتحركت خطواته امامها ببطء كانه يسير في جنازة . فتح لها باب السيارة ، فدخلت ، ثم اطبق الباب بقوة ، كانما يريد ان يلصقه فلا يفتح ابدا ..

وتابعته بعينها وهو يستدير ويعبر امام النافذة العريضة ، ثم يفتح الباب ويقف في المقعد وراء عجلة القيادة ...

.. من وراء الزجاج كانت المدينة القديمة تنبسط تحت جبل الزيتون .. قبة الصخرة تتوهج تحت الشمس ، وأشجار السرو في ساحة المسجد .. وقباب الكنائس فوق طريق اللام .. وحارة النصارى .. وازقة وبواكي سوق الدباغة .. وخان الزيت ...

تجمدت يدها على المفتاح ، وامتقع وجهه ، وحدثت به ...
امتقع وجهه للفاية ، وتتابعت وجوه الحمراء .. والزرقاء .. والصفراء .. فجأة قال بصوت صلب : - لن اخرج .. ساقى هنا .
ظل يحديق عبر الزجاج ، ثم تابع كلامه :

- هذه ارضي .. وهذا منزلي .. ولن ادع احدا يفتصبهما .
دارت عينها في محجريهما ... عينان سوداوان محروقتان .
قل كل منهما صامتا ، كان عليها ان تتكلم وتبدد الصمت .
فتح فمه ، ثم تردد قبل ان يقول :

- بالنسبة لك ، تستطيعين ان تذهبي ..
وفتح باب السيارة وهبط ، وسار .. ثم تلاهت خطواته وهو يصعد الدرجات .. وفتح الباب ، وداهمه احساس حاد بالاصرار ، وعاد ليجلس مرة أخرى ، ويحدق عبر النافذة بالابنية المهتمة من القصف ..

بعد قليل سمع خطواتها .. خطوات ضعيفة تنتقل بصعوبة .. وشاهدها على زجاج النافذة وهي تعبر الى المطبخ ، ثم وهي تعود بملابس العمل ، ويدها مكنسة ...

قالت له :

- اريد نقودا لاشتري لك السجائر والخبز والشاي والطعام .
وبنفس اللحظة ، بدأ المدياع يدع الرسائل الصوتية ، الصق اذنه بالمدياع ، وبدأت الاصوات الحزينة الراضة تبعث بتحياتها .. انتهى البرنامج دون ان يسمع ما ينتظر ، ورغم تصلب وجهه ، فانه لم يستطع ان يخفي سحابة من الاسى غامت بها عيناه .
عادت تقول له :

- اريد نقودا لاشتري ..
مد يده ، وأخرج النقود ، تفرست بها ، ثم قالت :
- سمعتمهم يقولون بان اليهود سيستبدلون بالعملة الاردنية العملة الاسرائيلية .

قال لها بصوت لا يمت اليه :
- يحسن بك ان تذهبي قبل ان يبدأ منع التجول .
عقدت الفلاة على رأسها ، ودست اصابع قدميها في الشبشب ..
وعندما همت بالتحرك ، تناهى الى سمعها صوت طلقات نارية .
وقف سريعا ، والصق جبهته بزجاج النافذة ، وعلى الرصيف المقابل شاهد جثة انسان تتمدد وسط بركة من الدماء ، بينما وقف فوقها جندي اسرائيلي ..

شعر بشيء ما يمزق عروقه ، فقال بصوت صارم :
- انها جثة عربي .. لا بد انه فدائي ... انظري .. انه يرتضى ..
.. انه بحاجة لمساعدة .. ربما كان هناك أمل ما ..
استدار عن النافذة ، واندفع مهولا ، فلحقته لتثبث به وتمنعه من الذهاب ، غير انها لم تدركه ، وعادت الى النافذة فأبصرته يسير تجاه الجثة والجندي .. وهو يسير على بعد يسير من الجندي كان يتكلم ، ولا بد انه أخبر الجندي بانه طبيب ، وعندما وصل ، رفع الجندي بتدقيته عاليا وضربه بطرفها في بطنه . خرجت من فمها شهقة رعب ، وامتدت يدها الى بطنها في ألم ، وشاهدته ينحني ، ثم يسقط وقد تكور على نفسه كالجنين بجانب الجثة ..

وراء الزجاج ، كانت تقف كالتمثال .. كل شيء مر سريعا . كل شيء لا يصدق .. وشاهدت سيارة جيب تقف وتحملها ، ثم تنطلق تاركة خلفها عاصفة من الغبار .

وبدأت تمي ذلولها .. وتلفتت حولها .. ومرت في ذاكرتها اصوات الطائرات والدافع والقصف الجنوني ، فالتصقت بالحائط ، وصفعت الستائر موجة من الهواء ، وفي الوقت نفسه كان صوت امرأة يرتضى في المدياع « أنا فائزة احمد عبد الفتاح .. زوجة الدكتور عبد الفتاح من سكان الطور بالقدس .. » .

اوه .. ازداد التصاقها بالحائط ، وازداد غف الموجات الهوائية التي تنطح الستائر .. « أبعث بسلامي ، وسلام الاولاد الى زوجتي الدكتور واخبره انني جئت من بيروت الى عمان لكون اكثر قربا منه » .
.. جئت على ركبتيها ، كما كانت تجثو للمفراء في قبو كنيسة القيامة ... « كلنا بخير .. ليحفظك الله .. اطمئن وطمئنا .. والرجاء ممن يسمع هذه الرسالة الصوتية ان يبلقها الى صاحبها .. » .

كانت ما تزال جاثية ، وكانت تلك آخر رسالة صوتية في البرنامج ، بعدها أعلن المذيع ان المعركة مستمرة .

يحيي يخلف

اريد (الاردن)

مكتبة روكسي

اطلوا منها الادب كل اول شهر

مع منشورات دار الاداب

اول طريق الشام

صاحبها : حسن شبيب

رسالة الى الأصدقاء العرب

الساعر الأذربيجاني رسول رضا

لدى الاصفاء الى انباء المآثر الجديدة في البناء والتقدم
العربيين .

واليوم انتهكت حرب هوجاء هدوء ارضكم الوادعة .
والاشخاص الذين سقطوا ضحيتها كان يمكن ان يعيشوا
سنين أيضا وان يعرفوا السعادة ويحملوها الى آخرين .

ان المعتدين الاسرائيليين ، هؤلاء الاقزام اذا عدت
سجايانا الناس ، تضايقهم حرية الشعوب العربية ، فهي
عدوهم الالد . ولا يريد الامبرياليون ان يروا بشرا
يرفعون رؤوسهم امامهم ، بوجوه معتزة ، مصممين على
بناء الحياة الجديدة . وانهم بعد ان فقدوا تماما الحس
بالواقع ، ارادوا ان يعيدوا عجلة التاريخ الى الوراء .
ولن يتمكن احد من جعل الشعوب تركع ، هذه الشعوب
التي ذقت ثمار الحرية ، بعد ان عرفت مرارة العبودية .
وستمضي اعوام . وستمحو الرياح آثار الحرب
الدائمة . لكن الخزي والعار سيظل لاصقا ابد الدهر
باسماء المعتدين الاسرائيليين ومحرضيهم في واشنطن
ولندن وبون الذين يهددون بالموت الشعوب لمنعها من
السير نحو الاستقلال ، اسماء اولئك الذين داسوا
بالاقدام مبادئ الانسانية المتقدمة . وسيبقى ابدا في
الذاكرة هذا الكابوس للفظائع المرتكبة من قبل الاستعماريين
« المسالمين » والمحاربين فعلا والمستترين بأقنعة اخرى .

انني على يقين ، ايها الاصدقاء ، بأن شعبيكم سيحتفظ
بحريته غير منتهكة . وسيأتي اليوم الذي تجتمع فيه
كل الشعوب لتبادل التهاني بزوال الحروب نهائيا من
حياة البشر ، وسيلفت البشر من جميع الجهات رؤوسهم
نحو اي انسان ينادي « ايها الاخوة ، ايها الاصدقاء ! » .
وسأردد اليوم هذه الايات باللم اكبر من ذلك الذي
الم بي حين قتلها لأول مرة :

ليس ما يثير قلقي هو هذه الليلة
وهذا اليوم

الذان سيمضيان

ويبقيان بعيدا وراءنا .

اذا كنت لا تستطيع الرقاد

فان آلام العالم

وأوجاع الناس هي السبب ،

(وكالة انباء نوفوستي)

ايها الاصدقاء الاعزاء ،

في هذه الايام حيث اقتحمت المنازل العربية
فضائع الحرب الفادرة القاسية واللاانسانية التي شنتها
اسرائيل بدعم من الدول الامبريالية ولا سيما الولايات
المتحدة وبريطانيا ، منزلة بالناس العرب الولايات والشقاء ،
رحمت بصورة تلقائية أردد ايات قصيدتي « آلام الارض »
التي كتبته منذ عدة سنوات في القاهرة . وكنت حينئذ
عائدا من العراق ، فقامت بزيارة هذه المدينة البديعة .
وكنت ارى في كل خطوة اخطوها الجهود الجبارة حقاً
لمواطنيكم الذين يعالجون جراح موطنهم بعد سيطرة
طويلة وبغيضة للمستعمرين الاجانب .

لذلك لا بد لي من ان اوجه كلامي اليكم ايها
الاصدقاء العرب في الجمهورية العربية ، وبأشخاصكم ،
الى جميع ابناء الامة العربية الشقيقة .

انكم ابناء شعبكم العظيم ، وقد فعلتم كل شيء
لانتهاج الطريق الكبرى للتقدم والتجديد وللازدهار
الاقتصادي والثقافي للامة . ولكن كم كان ثمة من اعمال
لم تنجز وآمال مضيئة لم تتحقق بعد ! لقد كان يلزمكم
الوقت لنشر اجنحتكم بكل اتساعها ، واستجماع القوى
قبل تحقيق المآثر الجديدة . لكن المعتدين الامبرياليين
وصنائعهم الاسرائيليين كانوا يفرضون عليكم المعارك
والمنازعات ، آخذين من وقتكم ، ساعين لتحويل جهودكم
عن وجهتها المطلوبة .

انكم لم ترضخوا ابدا لوضعكم كائنات محرومين
من الحقوق في بلادكم ذاتها . وقد رايتكم تحطمون اغلال
عبوديتكم الدهرية . ولا زلت اذكر الحماسة التي كان
احدكم يقول لي بها : « اذا كانت الاهرام المهيبة من عمل
اناس مستعبدين وتستطيع كل حجر فيها ان تروي اكثر
من قصة مؤلمة عن آلام الارواح البشرية المسحوقة ،
فان سد اسوان قد شيد وهو سيظل مرتفعا طوال
قرون بصفته رمزا لاعتزاز شعبنا المستيقظ ، وتمجيدها
لعمل الناس الذين خلعوا النير الاجنبي » .

ان كل حجر يوضع في جدران المباني الجديدة كان
بالنسبة لكم مصدر بهجة ، وكنتم تبتسمون لمراى كل
ولد ذاهب الى المدرسة . وكنتم تبتهجون اكبر الابتهاج

مرثية لم تهم

وقولي لعمرى ، لركبي الضرير
بأن لا درب بعد الندامة
ولو ضجّ بالوجد صوت اليشير !

أردناك خلف عشايا الرماد
دليلا يعلل بالامنيات
وكنا على طرقات المعاد
نذوب ، ونعبر ليل السهاد
وما من خطور ، وما من نجاة ،
نردّد كل طقوس الصلاة
ونجلد بين الهوى والبعاد ،
وما من حضور يبلّ فؤادي .
أردناك ! ضاع طريق المراد
أردناك ! ردّي الي حياتي
ولا تتركيني لأرض الموات .

وهناك كل كتاب الدموع
وصرنا لديك بقايا شموع
ولم تعرفي أي حب سوانا
وضعت ، وضاعت حكايا هوانا
وكللت بالصمت عرني وجوعي !

سألتك أمس بقايا عباره
فانا هنا وهناك نموت ...
شربنا المرات بعد المراه ،
وكان انفجار ، وكان سكوت ...

مصطفى خضر

حمص

شربنا المرات بعد المراه
وقلنا : سنجعل أرض العباره
كتابا لنا ، قبله ، أو مناره ...
وغبنا نشدّ الرحال الغريب
ونسأل أرض اليباس البشاره
وكان انتظار طويل عجيب
يعلل بالنجم ليل المغاره
ونعنو ، نضيق ، ولا يستجيب ،
ولم يبق الاي عبر الصليب
أضمّ الجروح بوجد خصب ،
أعاني هواه ، أعاني دواره .
ايا قصة البؤس : ردّي البكاره
لأعمارنا ، وأجعلنا شراره ...
هنا العري عاني الهوى واحتضاره
وعلم كل الخلايا حواره
ومات تكلل رؤياه ناره
ليدخل في عتمات النحب !

سألتك أن تدخلني في ضميري
وان تجعلني من جروحي سريري
وان تحملي لي الهوى والسلامه
سألتك كوني لدينا غمامه
اذا امطرت في المدار الفقير
بكى القلب بعد انتظار مرير ،
وكان يلوح كطفل غريب
يشعر بالصمت بعد السامه .
سألتك كوني لدينا حمامه ،

الفكر السياسي

بين الحقيقة والمصلحة

بقلم عبداللطيف شرارة

وهذا ما يكشف عنه البحث في طباع الشعوب (الانثروبولوجيا) قديما وحديثا .

يمكننا ، استنادا الى هذه الحقيقة الواقعية الثابتة أن نركز علم الاجتماع بعد اليوم ، على أساس من حقائق القيم المنشودة ، في كل مجتمع ، والوفائع التي تناقضها . في سلوك الافراد والجماعات .

ودراسة القيم في حياة كل مجتمع ، هي التي كانت تسوق المؤرخين ، في مختلف الاحقاب الى تقسيم العصور التاريخية بين عصور تقدم ورقي ، وعصور باخر وانحطاط .

ويمكن ، مبدئيا ، وضع لائحة بثلاثة أنواع من القيم : القيم العقلية ، والقيم العاطفية ، والقيم العملية . ويرادفها في حياة المجتمع القيم العلمية ، والاخلاقية ، والمادية .

تميز عهود الرقي الاجتماعي باحتلال القيم الاخلاقية أعلى المنازل من جهود الافراد والجماعات ، وتليها القيم العلمية ، وتأتي القيم المادية في آخر السلم ، حين يكون المجتمع رافيا .

أما عهود الانحطاط فينعكس فيها هذا الترتيب أو ينقلب رأسا على عقب ، إذ تصح انقيم المادية في أعلى المراتب ، تليها انقيم العلمية الخالصة ، ولا يؤبه فيها أبدا للقيم الاخلاقية .

غير أن هنالك عصورا تاريخية لا يصح وصفها أنها منحلة ، كما لا يصح اعتبارها رافية ، فهي على التحقيق بين بين ، وتكون مقدمة للانحطاط . وهذه ترتفع بها القيم العلمية ذات الطابع المادي ، الى رأس السلم ، وتليها المادية ، فالاخلاقية .

وتتميز عهود الانحطاط في كل مجتمع ، بأنها ملتقى أمراض الحضارة . وأبرز أمراض المدينيات المعروفة في التاريخ عشرة . وهي : (١) انشاء امبراطورية ، (٢) الفرور على أساس عنصري واقليمي ، (٣) الاستمتاع بالفتوحات ، (٤) الاعتماد على الدعاية ، والقوة الاقتصادية - العسكرية ، (٥) الانصراف الى الملذات الحسية ، (٦) الاستهزاء واللعب بالقوانين والقيم الادبية والروحية ، والتحلل من الواجبات الوطنية والانسانية ، والاعتداء على حقوق الآخرين ، (٧) التعلق بالظاهر المادية ، (٨) عبادة المرأة ، (٩) انتشار التجسس والشذوذ في العلاقات الاجتماعية ، (١٠) الامبالاة بالمصير .

والسياسة في مجتمع هذه امراضه ، تصرف اذهان العامة والخاصة الى تحقيق المصلحة الشخصية على حساب كل مصلحة عامة ، وتفرق الحقيقة في خضم من الدعايات المغرضة ، واستغلال الافكار والمبادئ . لبلوغ أهداف لا تمت الى تلك المبادئ والافكار بادنى صلة ، وتقف على طرف النقيض منها عملا إذ تحتمي بها قولا ، أو تزعم السير بمقتضاها جدلا كان تعمل للحرب تحت ستار السلم ، وتناصر العدوان وهي تحتمي بالقانون .

أما الفكر السياسي ، فإنه يرتطم ، ازاء واقع السياسة هذا ، في عصور الانحطاط ، بفكرة « المصلحة » ، ويضيع اجمالا عن الحقيقة ، فلا يجهد بعد في كشفها ، ولا يعمل على تبينها في زحمة المصالح الشخصية وتضاربها .

والفضلاء من الناس والحكماء يتوارون عن الحياة العامة في مثل تلك العصور ، وينشدون العافية الروحية والسلامة الفكرية ، في الاعتزال والتأمل ، وتجنب الريب والانهامات ، ثم لا يخلصون من الانهام بالضعف ، وفتور الهمة ، وحتى بالجبن والانانية ، ويكون متهموم ،

يقف عرب اليوم ، في مختلف ديارهم من انراق السى المغرب الاقصى ، ومن أعالي الموصل الى شطآن عدن ، على عتبة عصر جديد مغاير في كثير من الوجوه والاتجاهات ، لما سبق لهم أن مروا به من عصور ، وهم الذين ولجوا التاريخ قبل غيرهم من شعوب الارض وأمها ، وكانت بلادهم مهد الحضارة الانسانية ، ومنطلق انتشارها وامتدادها .

وذلك وحده يكفي للدلالة على خطورة هذه « اللحظة الحضارية » من عمر النضال العربي ، وتقدم هذا النضال ، وزحفه المتصير نحو أهدافه العالية ، الذاهبة صعدا حتى تبلغ سماوات الحق والخير والجمال ، والمؤجلة عمقا حتى تنفذ الى اسرار الواقع الخفي ، ومخبات المستقبل الفاض .

وخلاصة ما يمكن أن نتجلى عنه هذه الفترة التاريخية الحاسمة ، انما هو ايجاد مجتمع دولي جديد ، غير هذا المجتمع الدولي الراهن الذي اثبت عجزه عن مجابهة المفايد الدولية ، عن مقاومة الانتهازية العالية ، عن انسياقه أخيرا في الموبقات التي احتضنها الفاسدون والانهازيون والمنحلون من كل جنس ولون وملة وبلد .

والامر انما سيكون على ما نصف ، لاسباب تتصل بواقع الطبيعة في جانب ، وواقع الفكر البشري في جانب ، وواقع التاريخ ، تاريخ المجتمعات الدولية في آخر جانب . وما هو ضرب من الرجم بالغيب ، كما قد يتصور أولئك الذين يخيفهم التغير ، ويرفضون مواجهة الواقع بنسبة ما يرفضون النظر في المصير . ولا هو أيضا وهم يبعث عليه حب جماعة أو أمة ، ويمليه بغض فئة أو شعب ، فليس للحب والبغض في كل ما نبين هنا مكان ، وإن كنا لا نبرأ من حب الحقيقة ، وبالتالي من كراهية الدجل والزور .

وقضية المجتمع الدولي تدور برمتها حول الحقيقة والمصلحة ، وما بين هاتين من روابط . ولن يكون للفكر السياسي من مهمة بعد ذلك ، سوى تركيز للحقائق ومفاهيمها ، ثم ربطها بالمصالح ومفاهيمها ، فمن سعى في طلب الحقيقة وكشفها ، كان كمن يسعى في تركيز المصلحة العامة وبيانها ، لأن المصلحة العامة لا يمكن أن تختلف والحقيقة في شيء ، فإذا اختلفنا كان معنى اختلافهما واحدا من ثلاثة : أما أن المصلحة شخصية لا عامة ، وأما أن الحقيقة المبنية ليست حقيقة ، وأما أن الرابطة بينهما غير طبيعية .

- ١ -

لا بد لكل باحث في الاجتماع البشري من درس الاخلاق التي يقوم عليها كل مجتمع ، وبيان مصادرها وأسسها في تاريخه وأطواره وأوضاعه المعاشية والثقافية .

هذه الاخلاق هي التي يرفض البيولوجيون ومن يحسبون انفسهم ذوي « نظرة علمية » اعتبارها علما ، لأنها تعنى بما « يجب » أن يكون في سلوك الانسان ، لا بما هو « كائن » ، والعلم لا يكون علما الا حين يستند الى وقائع ، الى ظواهر محسوسة كالفيزياء والكيمياء ، أو معقولة كالرياضيات على أنواعها ، أو ثابتة لا يعترضها تبديل .

والاخلاق تتبدل وتغير ، وتغيرها يحول دون تركيزها على وقائع ثابتة ، أو الاستناد اليها في قرارات شاملة .

ولكن لكل مجتمع فيما أخلاقية خاصة ، وهذه القيم تكاد تكون واحدة في جميع البلدان والعصور ، كالصدق والامانة والعفة والشرف .

في الاعم الاغلب ، هم الذين يتصفون بتلك الصفات ، وهم السبب في بلانهم ، والمصائب التي نزلت بهم .

ولا سبيل الى النهوض من عثرات الانحطاط الذي يمتد به المجتمع ، الا بربط المصلحة في عقول الناس واقتدسهم ونفوسهم ، بالحقيقة ، وحملهم على الايمان بان مصالحهم لا تتامن الا حين تتسجم والحقائق ، وان واجبه الاول تجاه انفسهم كما هو تجاه الآخرين ، ان يتبينوا انصدق من الكذب ، والفرض من المجرد ، والصحيح من المزيف ، كما هي حالهم اذ يتناولون قطعة من اقمود ، أو يشتررون أداة من ادوات معاشهم أو فونهم . يجب أن يغامرهم الجزع من « السم الفكري » بنسبة ما يجزؤون من سموم الاطعمة والاشربة ، وأن يطهروا ما يلقي اليهم من اخبار وراء وافكار ومبادئ مما قد يعلق بها من جرائم ، على نحو ما يطهرون الفواكه والبقول رسائر ما يدخل معدهم ...

— ٢ —

والشرف هو الرابطة الصحيحة بين الحقيقة والمصلحة ! ذلك بان الشريف يرفض ان يكذب ، ويرفض ان يتملق ويتمسك ، ويحاول دائما أن يوفق بين ما يراه حرية له أو مصلحة ، وما هو حرية لغيره ومصلحة عامة . والشرف الانساني ، على التحقيق ، هو الاصل في فطرة الانسان لا انحيوان ، أو هو أصل الاخلاق المقبولة عقليا لدى جميع الشعوب والامم . وهو أيضا دليل الحياة ، في ذات الانسان . والثابت علميا أن الحياة لا تولد الا من الحياة ، وقد بدد المجهر فكرة « النشوء الذاتي » التي آمن بها أرسطو والذين جاءوا بعده من فلاسفة العلم . وكانت هذه الفكرة نتيجة ملاحظة سطحية هي أن اللحم الميت اذا أنتن تخرج منه يرقات دودية تشكل ، تتحول مع الزمن إلى ذباب . والمياه الصافية اذا تأسن مدة ، تنشأ فيها أيضا حيوانات صغيرة .

جاء المجهر (الكروسكوب) فأنبت أن الذباب لا يولد من اللحم الميت ، وانما هي بويضات صغيرة ، جد صغيرة ، ينقيها ذباب نسام متكامل فوق اللحم ، ولا ترى بالعين المجردة ، ومن هذه البويضات التي لا تملك العين رؤيتها ، ينشأ الذباب .

ثم جاء باستور العالم الفرنسي ، فاكشف أن ثمة كائنات حية صغيرة ، جد صغيرة ، منتشرة في الماء والهواء والتراب ، هي ما دعي « الميكروبات » أو الجراثيم . وهذه الجراثيم هي التي يكمن وراء عدد كبير من الامراض كالسل وغيره ... وهذا معناه أن الحياة لا يمكن ان تولد الا من حياة سبقتها .

والاخلاق مظهر حياة فردية واجتماعية في آن واحد ، فلا يمكن أن تولد من الموات أو الجماد ، ولا يصح اعتبارها ناشئة عن العدم . ان لها أصلا من جنسها ، من نوعها ، كان سببا في نشوئها ، ولا يصح أن ينطبق عليها مبدأ « الخلق الذاتي » الذي معاه العلم ، لأنها مظهر حياة ، بل هي انتي تسير سلوك الحياة في سيرة الانسان عن وعي وغير وعي .

وانها تختلف اختلاف الكائنات الحية بين بيئة وبيئة ، ومجتمع ومجتمع ، ومناخ ومناخ ، وزمن وزمن ، شأنها في ذلك شأن النباتات والحيوانات التي تتعدد أنواعها بتعدد المناخات ، واثرب ، وضروب التربية والرعاية التي تبذل لها .

هذا يفيد أن للاخلاق الانسانية — والشرف ذروتها وملقها — منبعا واحدا هو الاخلاق الاولى التي تحدث منها ، ولا يمكن أن يكون لها منبعان كما تخيل برغسن فضلا عن أن يكون لها عدة ينابيع .

انها ككل حياة لا تولد الا من حياة سبقتها في اول درجة ، وعليها يجري ما يجري على الحياة من قوانين أساسية ، وهي :

- ١ - الارتباط بالماضي ، بالتراث الثقافي .
- ٢ - التأثر المحتوم بالبيئة والمناخ .
- ٣ - الرعاية ، والتربية ، والتجارب الشخصية .
- ٤ - التطور مع الزمن ، أو التنامي ، أو التحول .

الارتباط بالماضي هو ما نسميه « الفطرة » أي أن المولود البشري يولد وله فطرة « انسانية » أو طبيعة بشرية أساسية .

أما محتوى هذه الفطرة فيختلف — حسب الظاهر — باختلاف الاقاليم والبلدان والحضارات ، والمجتمعات ، وتاريخ كل منها . ولا يشد في جملته عن الفرائز البشرية المعروفة ، التي تؤلف عناصر الفطرة الانسانية .

والاخلاق ليست سوى « نتيجة » لتفاعل عناصر الفطرة فيما بينها . والمربون يستخدمون كلمة « استعدادات » في وصف هذا العنصر الفطري أو ذاك ، والتعبير عنه .

أما العناصر الانسانية الخاصة من محتوى الفطرة البشرية كالنزعة الى التآلف مع الاشياء والنظائر (الروح الاجتماعي) والرغبة في الخلود وحب الحرية ، ونشيدان المعرفة (انفضول) ، فانها هي المؤثرات الذاتية الداخلية ، التي تحدد لآخلاق افراد ، بتفاعلها مع بعضها البعض ، وجهة سلوكه المقبل في أول منزله . ونليها منازل تفاعل هذه العناصر ، خارج الذات من بعد ، مع البيئة والمناخ والرعاية والتربية . ان طفيان نشيدان المعرفة على بقيه عناصر فطرة في ذات فرد ما ، يجعله ذكيا ، فضوليا ، ويوجهه في المستقبل نحو العلم أو الفن أو الفلسفة ، ويحد من النزعة الى التآلف السطحي ، الظاهر ، ويمحو أو يكاد الرغبة في الخلود ، لانه ينطوي ضمنا على تحقيق لهذا الخلود ، عن طريق الاختراع أو الاكتشاف أو الابداع الفني والفكري .

وكذلك هي الحال في طفيان النزعة الى التآلف ، فان من شأنها أن تحول الرغبة في الخلود (غريزة البقاء ، حفظ النوع ، الدفاع عن النفس) عن متجهها التصاعدي ، الفرد ، وتحفر لها في الذات كما في خارجها فناء أخرى تجري فيها ، كرقاية الاعمال والمؤسسات الاجتماعية (دور الائتام ، المستشفيات ، ملاجئ المعجزة ، مساوي المشوهين والمشردين ، الخ...) أو الاشتغال بالسياسة العملية .

وهناك أخلاق رجولة ، وأخلاق أنوثة ، قل أن أولاهما افكرتون السياسيون ما تستحق من اهتمام في وضع نظرياتهم السياسية ، وعملهم أمراض الحضارة الراهنة ، اذ لا جدال أن تغلب النساء على بعض المجتمعات في أوروبا وأميركا ، رجح كفة المصلحة الشخصية على الحقيقة ، في توجيه السياسة العامة لتلك المجتمعات الراوحة تحت نير المرأة في كثير من التطلعات والاهداف والاتجاهات .

واجماع الباحثين متعقد على نحو عز نظيره في المباحث والدراسات الانسانية ، على أن أهداف المرأة في الحياة العامة تختلف عن أهداف الرجال ، ان لم تناقصها منافضة تامة شاملة ، في بعض الحالات ، لا كلها .

للمرأة على العموم ، تزدهيها انثوية ، ونشد السطوة ، وتغريها الوجاهة ، وتحلم أكثر ما تحلم بالرفاهية ، وتسعى ما وسعها السعي في التغلب على قربانها ، والتباهي بما لديها من حلى مادية ومعنوية ، بينما الرجولة الحققة قل أن تجري هذا المجرى ، أو تحفل بما تحفل به الانوثة ، من زخارف وغوايات ... في حيز الحياة الاجتماعية .

— ٣ —

نستقل من هذه الاعتبارات العامة في بيان الصلة بين الحقيقة والمصلحة وانعكاسها على العلاقات الانسانية . الى ظواهر في التاريخ السياسي المعاصر ، لم تثل هي ايضا ما تستحق من تدبر وانعام نظر . وقد تكون أبرز هذه الظواهر انصراف كل شعب أو أمة الى تحقيق ما يدعوه « مصلحة » في اطار العلاقات الدولية ، وتوجيه السياستين : الداخلية والخارجية ، وبذا أصبحت هذه المصلحة مقياسا ومقياسا ، وضرب معها صفح عن كل ما هو حقيقة ، وحق ، ما هو عدالة ، وسلام ، واخاء . بل ان مفاهيم هذه المقولات نفسها تتحول وتتبدل حسب مصلحة كل دولة ، وأهداف كل حزب أو فئة . وتحويرها ذلك دالة انحلال فكري .

والامر الذي لا ريب فيه أن هذه « العقلية المصلحية » التي تهيمن

على الفكر السياسي المعاصر ، إنما هي من نتاج الانكولو - سكسون في أول منزلة ، فهم أبواؤها الأولون ، وهم الذين نشروها عمليا في سلوك الأمم الأخرى ، فالانانية تثير الانانية ، والغرور يبعث على الغرور ، والخبث يستدعي الخبث .

ولا أظن أنني في حاجة الى تقديم الأدلة والشواهد على صحة هذا الواقع الفكري ، فالتاس كلهم يعرفون القول الإنكليزي المأثور : « ليس لبريطانيا عدو دائم ، وليس لها صديق دائم ، وإنما لها مصلحة دائمة » . والمصلحة البريطانية الدائمة تعني أن يرفع علمها فوق أكبر رفعة ممكنة من الأرض ، وتمتد سيطرتها في جميع الجهات ، وأن تكون كلمتها هي العليا حتى في الشؤون الداخلية لاكثر شعوب الأرض ، إن لم يكن لشعوب الأرض كلها .

ولا يقدح في واقعية هذه العقلية أن تكون بريطانيا اليوم أقل سطوة من ذي قبل ، فهي لا تزال كما كانت قبل ثلاثة قرون وأربعة « أفكارها لا تزال هي أفكارها ، ورموز علمها لا تزال كما كانت ، ولا تزال هي التي اخترعت لعبة « البلوف » ، ولا يزال « البلف » لتحقيق المصلحة البريطانية ، وما ينطوي عليه من تنكر للحقائق ، وإزاء بقواعد الأمانة ، هو الطريقة البريطانية المتبعة في السلوك السياسي . ولا يزال « التفريق » بين الناس على صعيد الدين ، والجغرافية ، والحزبية ، والعقيدة ، هو المعتمد في سياسة البريطانيين .

وما يقال في بريطانيا من هذه الناحية يقال ذاته في تلميذتها وريبتها ، الولايات المتحدة الأميركية ، فالعقلية الأميركية لا تختلف عن استاذتها الإنكليزية إلا في « سطحيتها » الفلسفية ، بمعنى أن الأميركي أقل عمقا - أي خبثا - من الإنكليز ، وسطحيتهم هذه تجعل عنصر التفاف في سياستهم أوضح ، وتفشي على تصرفاتهم معنى التفاهة في كثير من الحالات .

وكان من نتائج العقلية الانكولو - أميركية النفعية ، المصلحية أن فقدت الحقيقة مكانتها في الشؤون الإنسانية المعاصرة ، وحتت محلها « البداية » ، فإن عصرا من العصور لم يعرف هذا الاقتتان في الإعلان مثل ما يشهد اليوم عصرنا ، ولا سيما في الديار المتأثرة بالعقلية الأميركية .

ثم كان أن انتشر مع الذهنية الاعلانية هذه الكثير من « التعميب » فإن من يفتن بفكرة ما لكثرة ما قرعت سمعه ، ورددتها الآخرون ، وبشرت بها الصحف ، ونادى بصحتها الاساتذة المشهورون ، لا يكون في الحقيقة قد اقتنع بمقدار ما قد حيل بينه وبين التفكير الهادئ المنظم ، وشغفه عنه الشواغل المتوالية ، فإذا به يلقي سلاحه - وهو النقد البناء ، أو التأمل المثمر - ولا يريد بعد أن يعرف غير ما قر في روعه أنه يعرفه ، ولا حاجة به الى ما يعكر بعد صفاء باله ...

ثم كان أخيرا أن استولت المرأة على المقدرات المعنوية - والمادية أيضا - للمجتمعات الانكولو - أميركية ، وتغلغل فيها أخلاق التخث ، وابتمدت شيئا فشيئا عن معاني الرجولة ، وكانت المفاهيم الخلقية القوية التي تنتشر بها الحضارة الصحيحة على الهمجية الخفية المستترة ، هي الضحية أمام زحف الرفاهية ، والزخارف ، والتزييفات ، والترهات ، والثرثرات الفارغة اللافية .

وقد لاحظ هذا الاستيلاء النسوي على الحياة الأميركية ، معظم الباحثين منذ استهل هذا القرن الى يومنا هذا ، وكان في عداد هؤلاء الباحثين اميل فافيه الناقد الفرنسي الشهير في كتابه « رعاية المرأة » وهندريك ده ليوو في : « المرأة ، الجنس المسيطر » وهنري ده مان الألماني في « عصر الجماهير وانحدار الحضارة » ، واجمل هذه الدراسات كلها لوسيان دو بليسي في « روح المدنيات » حيث قال : « أما الولايات المتحدة فأنها ذات مجتمع جد مائع ، لا يثبت فيه تصنيف الناس إلا على أساس من الدخل المادي ، وليس لهم فيه من محرك

سوى الرغبة في الربح ، ولا يشتمل على أرستوقراطية صحيحة ، ولا على أسرة متينة متماسكة ، وهذه الأسرة تشكو من حركة براونية ، تمنع فيها كل تراث تاريخي وثقافي ، والطلاق يجري فيها مجرى الانصب الرياضية ، تمازجه على نحو ما صورة من البقاء ، إذ تبحث المرأة عن اقتناص أكبر كمية من كل زوج قبل أن تتركه . والأولاد فيها يعانون حالات مرضية ، ضمن نظام مشرف على النهاية ... » (1) .

والواقع أن هذه الاعراض كلها نشأت عن داء أساسي ، هو تفضيل المصلحة على الحقيقة ، وتنامي العقلية الأميركية في هذا الجو المشحون بالضلالات من كل نوع ، فلا غرابة أن يستوحي اليهود ، وهم أساتذة الخبث والنفعية والدعاية ، على عقول الأميركيين ، ويوجهوهم نحو ما فيه خرابهم وانحلال أمرهم وهوان شأنهم ، بل أن الغرابة كل الغرابة ، أن يتمكن الأميركيين - وهم حديثو نعمة في كل شيء - من مقاومة اليهود والتغلب على مفاسدهم !

ـ ٤ ـ

هناك إذن ، في بريطانيا ، والولايات المتحدة خاصة ، « علامات » انحطاط مروع ، شبيهة كل الشبه بانحطاط آيينا قبل أن يغزوها الرومان ، وانحطاط روما قبل أن تنهال عليها حشود آتيل ، وانحطاط بغداد قبل أن تلجها جموع هولاكو ، ولكنه « انحطاط عصري » بمعنى أن ميزته الخاصة هذه القدرة على التهويع ، والبراعة في التفتع أو التنكر ، بحيث يظل المظهر فيه منافضا للجوهر ، فلم تفقد معه الشعوب الانكولو - أميركية براعتها الأساسية في « الكاموفلاج » كما يصبر العسكريون . وذلك راجع الى أن هذا الكاموفلاج نفسه ، يكن شبيها الصميم البعيد من كيان الحضارة السكسونية . وحسبك دليلا عليه ذلك الانسياق مع إحياءات التوراة والتلمود ، في الحياة العملية على المستوى الأخلاقي ، والاجتماعي ، والاقتصادي ، والسياسي ، وتسميته الكنيسة التي تسلك هذا المسلك التلمودي أنها « الكنيسة الانجيلية » والتظاهر بالدفاع عن « الحضارة المسيحية » استقلالاً للشعور الديني لدى الساذجين والانتفاء من نصارى العالم ، ونصارى الشرق خاصة ، وإيهاما للكنيسة الكاثوليكية أن العالم الانكولو - سكسوني لا يزال يؤمن بعميسى وتعاليمه ، ومن خلال هذا الإيهام وذلك الاستغلال ، ينفذ الانكولو سكسون الى إيجاد الشقاق بين النصرانية الحقيقية وسائر أتباع الديانات الأخرى في العالم ، وفي مقدمة هذه الديانات الاسلام ، والبوذية ، والبرهمية ، والكونفوشيوسية ، مع أن الواقع الفكري في أرسخ دعائمه ، يثبت ويؤكد أن مثل هذا الشقاق بين النصرانية وتلك الديانات مقتتل ، غريب عن الحقيقة ، في المبادئ والاهداف .

إذا أنت أخذت الآن في تتبع هذا الكاموفلاج الديني - وهو جزء من الاستراتيجية العسكرية - على الصعيد السياسي ، وضع كل ما يخفاه من أسرار ، وبان لعينيك ما يكمن وراءه من أغراض :

كانت المعزوفة التي يرددها ساسة الولايات المتحدة الأميركية ، ولا يزالون يرددونها كلما ذكرت « اسرائيل » أنها « وجدت لتبقى » ، واسرائيل في حقيقتها ، حركة دينية ، عنصرية ، دولية ، تتعارض وبسط المبادئ التي نادى بها السيد المسيح ، وناضل من أجل تحقيقها على الأرض .

والدولة ، أي دولة ، شبيهة في حياتها بطفل . وما من قوة في الأرض أو في السماء تحكم بوجود البقاء لطفل إذا كان تكوينه الأساسي غير طبيعي ، وكانت حياته مهددة من داخلها ، كان يكون مصابا بمرض

(1) انظر

L'esprit des civilisations, par Lucien Duplessy,
(La Colombe, 1955), Paris, p. 350 - 354.

ففي الاجتماع ، والاقتصاد ، والسياسة . وكل فهم غير هذا الفهم خاطيء ، مئة بالمئة .

- ٥ -

ها قد وضحت الخطوط الكبرى للتاريخ المقبل ، انطلاقا من ان الحقيقة لا بد ان تفرض نفسها ، وكلما وعلاها البشر وعيا كيانيا سليما عجولاً في فرضها ، وأعانوا الزمن على اظهارها واعلاها ، وإيماناً بان المصلحة العامة تتقلب في نهاية المطاف على كل مصلحة شخصية ، أو قومية غير مشروعة .

والاكد ان مصلحة الانسانية عامة تتحقق في مقاومة الانحطاط العقلي والخلفي ، ونيل الفساد والمفسدين ، وتحريم العدوان والمعتدين ، وقهر انفسب والفاشين ، وتنفيذ ما تقتضيه العدالة ، ويهدف اليه القانون السليم ، الخالي من كل جور ومحاباة ، سواء كان دوليا أم خاصا .

ومن الواضح ان المجتمع الدولي الذي ترعرت فيه الصهيونية، وشبت في وسطه ، وأرضع « اسرائيل » من ثديه حتى عاشت وما عاشت ، أخذ الآن يتحول عن افكاره السياسية ، وبدا يقترب شيئا فشيئا من الحقائق ، ويضيق يوما عن يوم ، بمصالح الاقطاعية الدولية ، والعنصرية العنصرية ، والمشاحنات الدينية .

الا ان هذا الاتجاه الذي يسير فيه المجتمع الدولي ، لا يزال يرتطم أو يتعثر بنوي الفكر السياسي العتيق ، بنوي العقليّة الحيوانية ممن لا يرون الحقيقة الا في رغبانهم ، وأحلامهم ، وأمانهم ، وأخيرا بنوي المصالح الذين لا يهمهم السلام العالمي الا بمقدار ما يخدم أغراضهم ، وينيلهم مآربهم .

وهنا ، نجد ان الحقيقة التسي لا يمكن الا ان تنقلب وننتصر ، تشق طريقها بسهولة ويسر في توجيه المجتمع الدولي نحو « التعاون » بعد ان كان مخدرا بنظريات « الصراع » و « التنازع على البقاء » ، ملتها بحكايات السيطرة ، وبهاج الزعامة ، وأساطير الطغيان والجبروت .

لقد طفق هذا المجتمع يدرك ، على يد الاحداث الاخيرة ، ان « هيئة الامم المتحدة » غير متحدة ، وان اتحادها المزعوم يؤدي الى نتائج مزعومة ، مثله ، أي الى ما هو مزيف ، ومخالف للحقيقة ، ومغاير للميثاق الذي قامت عليه تلك الهيئة ، من رعاية لحقوق الشعوب ، ودفاع عن أمنها وسلامتها .

واقوع الامر ان « هيئة الامم » هذه لم تكن عند نشوئها - وهي تنمة لعصبة الامم - غريبة عن العقليّة النفعيّة ، المصلحية ، الدولية التي تسود أوساط الحكم في أميركا وبريطانيا ، ولا كانت خالية من عنصر « الكاموفلاج » الصهيوني الذي قص على الناس قصته الكاتب الصهيوني ماكس نوراداو ، في دراسته « الكاذب المدنية الحديثة » .

وهكذا ... تواطت المكيافيلية الانكلو اميركية - وهذا التعبير لارنولد توينبي - مع اكاذيب الصهاينة ، وانشأتا معا عصبة الامم ، وورثتها هيئة الامم بجميع ما فيها من عيوب ، بل انها ورثت عيوبها ، ونبتت فضائلها ، حين انتقلت من أوروبا الى الولايات المتحدة .

وان موقع الاقطار العربية الجغرافي ، وتاريخها ، وثقافتها ، وميزاتها الاقتصادية ، واتجاهاتها العامة في السياسة ، تحتم بما لا يدع مجالا لشك أو جمل ، أن تسير في الطريق التي تؤدي الى مجتمع دولي يسوده التعاون بدلا من « التنازع » ، وينتهي منه « التمر » ، ويعمل على احقاق الحق ، وازهاق الباطل ، والتوفيق بين الحقيقة والمصلحة العامة ، وصيانة السلام العالمي أخيرا دون أن يكون للمباشين به من المصلحين ، والانتهازيين الدوليين ، والعنصريين ، والنمطيين مجال للاخلال به . وفي هذا انتصار للعرب وهزيمة لاعدايهم .

عبد اللطيف شرارة

غضال ، أو غير قابل جسديا وروحيا لأن يتكيف مع البيئة التي نشأ فيها ، أو هو يحمل في قرارة وجوده عناصر انعدامه ، فإذا كان لاسرائيل كدولة أن « تبقى » أو أن « تنفى » فهذا شأن لا يعود لثرومان ، ولا لايزنهاور ، ولا لايدن وجونسون ، حتى ولا لستالين وايدناور ، ولا للرئيسين بومدين وعبد الرحمن عارف ومن بينهما مسن رؤساء دول ، وملوك ، فبقاء « اسرائيل » كقوتها ، قضية طبيعة وتاريخ ونشأة ، وما لاحد يد فيها . وليس من طبيعة « اسرائيل » كدولة مريضة ، توزع تاريخ ابنائها على دول العالم كله ، ونشأت بوحي من مصلحة انكلو - اميركية ، أن تعيش !

هذا هو الواقع أحبه أميركا ام كرهته ، ورضيته الدول العربية أم لم ترتضه . وليس وجودها الراهن الا ظاهرة من ظواهر الانحطاط في الفكر السياسي العالمي الذي أخذ بمبدأ « المصلحة الشخصية » معاندا في ذلك طبيعة الارض ، وحقائق التاريخ ، ومنطسق السلوك الانساني القويم .

لنرجع الان الى سلوك « اسرائيل » بعد أن وجدت على ذلك النحو الاصطناعي المختل ، ولنتنظر ما اذا كان هذا السلوك يحمل في طياته عناصر البقاء ، فهذه أفضل طريقة يقتصر بها الحوار على الوقائع والارقام ، ويترك بها الكلام للوقائع والارقام دون صخب أو ملاحاة :

١ - انها مشروع دولة لا يعرف حتى مواطنوها ، حدودها ، والمواطن الذي لا يعرف حدود وطنه ، يعيش في فلق دائم ، فلا يمكن ذلك المشروع أن يتم ، أبدا .

٢ - انصهوني الذي يحيا في ألمانيا يكره الالمان ويكره العرب ، وهو لا يعرف من يكره ، ولماذا يكرهه . والالمان الصهيوني شأنه شأن كل صهيوني في دول أوروبا وأميركا ، خاصة ، ودول العالم عامة .

٣ - تكررت اعتداءات « اسرائيل » على الدول العربية المجاورة لها ، وتكررت مخالفاتها للقانون الدولي ، على نحو لم يعرفه تاريخ دولة في العالم قديما وحديثا .

٤ - يؤخذ من الوثائق الثابتة أن اسرائيل تبقي من وراء كل اعتداء نفتريه ، أن تكسب شيئا ما ، تدعم به وجودها ، ثم « تكذب » انها تريد السلام !

- أقصى ما تسعى اليه الان أن يعترف بها العرب كدولة ، وأن يفاوضوها ويقبلوا بوجودها .

٦ - كانت الدول ذات المصالح اللامشروعة في الاقطار العربية تساند « اسرائيل » وتتبنى « أفكارها » ، وتصدق مزاعمها دون تمحيص . وهذا ما تبشر الايام بتغييره .

هذه الوقائع التي لا ندحضها قوة ، ولا ينكرها عاقل ، تعني أن سلوك « اسرائيل » يقودها ، دون أن تشعر ، الى الهلاك ، شأنها شأن أي هارب من العدالة في مجتمع متحضر ، أو أي خارج على القانون لا يزال يجد من يؤويه ، ويطعمه ، ويحميه في الدول الانكلو - سكسونية ، أي أنه ليس من طبيعة اسرائيل أن « تبقى » وان أريد لها البقاء !

ولكن الفكر السياسي في أميركا يبدو في أوج ضحاكته حين يطلب الاميركان من الدول العربية أن « تفاوض » اسرائيل ، وتعاملها كدولة ، انماها منهم لمشروع الدولة !

انهم يفرضون على العرب فرضا أن « يفكروا » مثلهم ، ويحاولون أن يكرهوهم على السير في هذا المنحدر الفكري ، ويزعمون في الوقت نفسه ، أنهم سدة الفكر الحر ، وحماة الحرية في العالم ! انهم يريدون من العرب أن يحبوا « اسرائيل » غصبا أن « يزوجهم » منها بالقوة ، وينسبون سلوك هذه « المرشحة » للعرب عنوة ، كما ينسبون ابناء العرب ، وتعلقهم بالشرف والكرامة .

الحقيقة أن « اسرائيل » ليست « وصمة عار تلطخت جبين الامة العربية » كما هو شائع ، وانما احدى ظواهر الانحطاط الانكلو-اميركي ،

الرجل والدمية

قصّة بقلم ادريس الخوري

أن تشتريها لطفلك الصغير ، لطفلك الصغيرة التي تركتها تصدح مع قطنها الجميلة قرب جهاز التلفزيون . ولقد كان الطفل يحاول أن يبيع دميته ، فالسكاري ليسوا انفسهم عندما يكونون قد ادمنوا ! وتذكر الطفل جولته مساء أمس : عند مدام لويس بعث ثلاث دمي ، وعند « الام » بعث واحدة فقط . وكانوا قد أشفقوا من أجلي عندما علموا بسهولة انني أعيل أمي الفقيرة ، أما الآن فان الحظ يريد أن يتنكر لي . ان باستطاعة هذا الرجل مثلا أن يشتري مني ، بيد أن يبيع هذه الدمية يكاد يكون مستحيلا ، انهم لم يعودوا يثقون بنا نحن الصغار عندما نريد أن نعتزف لهم .

الرجل : كم ؟

الطفل : ست دراهم .

الرجل : اه ... باهظة .

وبدا الرجل يضحك : هل هؤلاء هم الذين يجب أن نشفق من اجلهم ؟ كان يبيع الدمية يبدو مشروعا مستحيلا ، وكان حظ الطفل يهرب منه . ان هذا المساء لقدّر لانني لم أبع فيه دمية واحدة. وهذه المقي هي نفسها قلرة . اذا لم أبع دمتي فلاغادر « المدينة » وفي المساء غدا ساعود .

الرجل : أنت تمزح ولا شك . اليس كذلك ؟

الطفل يبتلع : لا ، أقسم لك .

الرجل بعنف : لا .. لا تقسم لي .

الطفل : وما تريد ؟

الرجل : بكم الدمية إذن ؟

الطفل بامتعاض : لقد قلت لك .

وظل الرجل يحدق طويلا في الطفل ، وظل الطفل يحدق طويلا في الرجل . مهما يكن من امر فقد قلت له . هل يكون الرجل قد عزم أخيرا على شراء الدمية مني ؟ مستحيل ! ... هم يتهمونا باننا نكذب عليهم لاننا لا زلنا صفارا ، ولكننا مختلفون ، هذا هو الفرق . لقد كانوا مثلنا ، وحتى الآن فان أي انسان لا يقول الحقيقة . لعسل هذا الرجل يكذب مثلي ، أنا أعلم ذلك جيدا . قالت لي أمي ، ذلك المساء ، يجب أن تكذب يا بني لكي تباع ، وها أنا الآن أنفذ وصيتها بكل ما أمك من حيلة .

الرجل : بكم تشتري دماك من السوق ؟

الطفل وقد طعن في الصميم : لا تسأل عن ذلك ، ان ذلك متعجب ، في السوق لا يرحموننا .

الرجل : واذن ؟

الطفل : هل تريد أن تشتري أم لا ؟ لقد تعبت من الوقوف .

الرجل : وما ذنبي أنا ؟

الطفل : انك تسخر بي .

الرجل : انه مجرد سؤال فقط .

وصب في الكاس ما تبقى من زجاجة البيرة القصيرة . وقال الرجل في نفسه : الاطفال علكة تلصق بنا . صحيح ؟ أريد هذه الدمية ، لا أريد هذه الدمية . وأنا نفسي لا أريد مزيدا من الاطفال الذين يريدون الدمى ، هذا فقط لاعرف أين يذهب راتب الشهر . يجب أن أطلب زجاجة أخرى ، انه مطلب ضروري بالنسبة لي . فمنذ مدة لم أشرب .

لاول وهلة بدا للطفل أن الجو هنا ليس هو الجو هناك ، ولكن عندما دخل هذه المقهى بالذات بدأ له أنها عكس المقاهي الأخرى . كان دخوله لها الآن مجرد رغبة عادية فقط ، فكما أن هذه مقهى فكذلك الأخريات . ولم لا ؟ لم تكن الساحة ذاك المساء سوى السابعة والرابع ، مع ذلك ، فقد كان الليل قد أعلن عن نفسه منذ السادسة والنصف . ان الزمن يتغير ، هذا لا شك فيه . ومنذ انتهاء فصل الصيف كانت مدينتنا تعيش تحت رحمة الارتعاش . لكن الزمن لم يكن يعني ، بالنسبة له ، أي شيء ذي قيمة : فالصيف عالم حار وكثير الشمس من الشروق الى الغروب ، والخريف مجرد إعلان عن تصفية ، هبوب ريح باردة جدا وموت كثير من الأرواح الصغيرة . واذا كان الشتاء يعرف باندلاقه على المدينة ، فان الربيع ، هو الآخر ، يهبىء لحجى عالم أخضر .

كانت المقهى علبة ضيقة ثبتت في زاوية الدرب ، وداخلها كان طفل صغير يعرض دماه القصديرية الملونة . لم يكن هناك اعتقاد جازم باحتمال بيع واحدة من الدمى ، كان البيع الآن مسألة حظ فقط ، ولم يكن الرجل الواقف ، جنب الفاصل الخشبي ، سوى علامة استفهام غامضة ، ربما سيشتري مني دمية لطفله الصغير ، لطفله الصغيرة ، ربما سيمنحني على الأقل عطا لاني لا زلت طفلا ، ربما ، ربما ، الخ ... وفكر الطفل أن أي رجل ، حين يشرب الخمر ، فانه سرعان ما يتغير . انه ينطق عن الهوى ، ومع ذلك فانه يظل مشروعا للسقاء أكثر ، ذلك ما يفعلونه مع اصدقائهم حين يتزورون في أركان المقاهي . الفاصل الخشبي مشغول ، وعن اليمين واليسار كانت زجاجات البيرة القصيرة الخضراء متناثرة ، دخان السجائر مرتفع فوق المقهى . وكان الرجال الآخرون ، الرواد الآخرون واقفين . وحين وضع الطفل دميته قرب الكاس الصفراء كان قد قرر الانتظار . ماذا ؟ ليس الأمر مخيفا ، أنا حر ، ان لحظة قصيرة تمر وينتهي كل شيء ، وهذا الرجل الواقف الآن هو مثل الآخرين ، فلا خوف إذن منه ، بالرغم من أنه سكران ؟

كان الطفل يرنو الى وجه الرجل : انتفاخ مستدير أسمر لكننه حليق . ريشا يشرب ، سوف يتكلم أخيرا . ولكن الرجل الواقف لا يبدو أنه يريد ان يتكلم من فرط الوقوف منذ مدة كان الكلام يبدو له متعبا للغاية . وقد اكتفى بأن اخرج سيجارة الثوية بلفاء ووضعها ، بكل سخريه ، في فمه المتوتب الشهواني . بقي طويلا يحدق في الطفل . ماذا تريد ؟ واولع سيجارته الطويلة ثم رمى عود الثقاب الأخضر الى أرضية المقهى الضيقة ونفث دخانا أبيض في الهواء . الآن كان عليه أن يستريح . ففي المقاهي لا توجد مشاكل . ولكن توجد مشاريع علاقات مع آخرين ، كيفما كان لونهم ، كيفما كان شكلهم . وأخذ الكاس ونظر الى الطفل مرة أخرى . ماذا تريد ؟

الطفل : خذ .

وأخذ الدمية ليبرها الى الرجل

الطفل : خذ .

الرجل : ماذا ؟

الطفل بسرور : هذه الدمية .

وكان قد بدأ يقلبها أمام عيني الرجل الذي ازداد انكاء على الفاصل الخشبي . أولا أريد أن أعرف ما معنى هذه الدمية ؟ معناها

السمك المياة الباردة

وحيدة تخلفت من موكب الاسماك
اشتدت الحرارة
وعادت الاسماك للشمال
للسواحل الباردة الحجارة
وحيدة تخلفت عارية نقية
غريبة نقية
تبحت في السواحل الدافئة الرمال
عن ملجأ ، اغنية شعبية
هام بها صياد .

ومرت الايام والليال

وازدادت الرمال
سخونة ، وهذه النقية
تبحت بين العشب ما تزال
عن صاحب الاغنية .

لم تتحمل غربة السواحل
لم تتحمل غربة الوجوه
لم تتحمل غربة الحديث
لم تتحمل غربة المياه
لم تجد الاغنية .
كسيرة عادت لساحل الشمال
مسافة طويلة طويلة
وحيدة ، حزينه ، عارية ، خجولة
غريبة نقية .

يسرى خميس

دميته . الامر اذن سواء . لقد اردت الدمية لطفلي الصغيرة جانبتي،
ولكنه لم يرد ، الامر سواء .

وافتقد صالح مارسيل وسط المقهى ، وسأل عنه الرواد فاجابوه
بجفاء بانه قد خرج، انت الذي لم ترد ان تباع دميته ، جاءك الحظ
فطردته بسرعة . لماذا ؟ لقد صدق الرجال الواقفون ، انت سيء الحظ!
وخرج صالح يجري مهولاً وفي يده اليمنى دميته : أين مارسيل ؟ هل
اختفى ؟ اريد ان اجد مارسيل ، ياخذ الدمية لطفلي الصغيرة . ومن
بعيد كان مارسيل يبدو قصيرا ، يتهاذى محاذيا بناية البنك الضخمة
ويدها في جيبه مغطه ، وكان صالح قد تبعه يجري .

صالح : اذن هات ما قلت لي يا مارسيل .

مارسيل : لقد انتهى كل شيء . أنت لم تقبل في البداية .

صالح : لقد قبلت الان .

مارسيل : انا لا اقبل الان . الى غد .

وذهب مارسيل وبقي صالح يتبعه بنظراته الحزينه . لقد ضيعت
الفرصة ، من يتحمل فشلي هذه الليلة ؟ وعاد الى المقهى حيث تنسك
ما تبقى من دماه فوق احدى الطاولات . انا الذي اتحمل مسؤولية عدد
بيع الدمية ، لكن ما يزال هناك امل ، ساعود الى الرجل لكي تأخذ
الدمية . ودخل المقهى فاشلا ، وكان الرجل ما يزال واقفا يشرب البيرة .
الرجال كلهم : اذن ماذا فعلت ؟

الطفل : لا شيء . لم يرد مارسيل الدمية .

الرجال : انت ضيعت فرصتك ، انت سيء الحظ .

الطفل : اوف .. لا شيء يهم .

الرجال : خسارة ..!

الطفل للرجل : خذ الدمية اذن .

الرجل : لم اعد بحاجة اليها .

الطفل : انها جميلة ، انظر

الرجل : لا .

الطفل بغضب واضح : ليكن . بيت دماي طماطم متى تتعفن . غدا

سأبيعها كلها .

الرجل : في صالحك .

وخرج صالح بدماه وهو مهزوه : ان العالم ضدي .

ادريس الفوري

الدار البيضاء

ومساء أمس قد وضعت زوجتي بعد مخاض عنيف . هل يجب علي ان
افرح ؟ لم اعد اُحتمل ان يزداد عندي طفل جديد ، كفى الاربعة
الموجودون . ان مجيء انسان صغير الى العالم هو مجيء المشاكل :
مرض يومي ، سعال طويل في الليل ، مرحلة تكوين الانسان المتعب ،
وأيقظ مرض « بو مصرون » ، زيارة الطبيب اثناء كل فترة ، مرض
الام المفاجيء ، اه ، يجب الاحتراس من البرد الخ... لاشرب ايضا .
انا لا اريد ان اشتري هذه الدمية ، فطفلي الصغيرة ، التي تركتها
تمرح في الغرفة ، لها دمية اخرى حية ، انها قطعة صغيرة جميلة ،
مخلوق أليف ذو ذيل أسود وشعر رمادي ، لكن الدمية ليست هي
القطعة . يجب ان اشتريها لطفلي كي تكتشف في جهودها قوتها
الناشئة .

ورفع الدمية الى عينيه : سواء كانت جميلة أم قبيحة فللهم
ان تكون سليمة . وفكر : « لقد تعودوا ان يبيعوا لنا دمي مزيفه » ؟
الرجل : درهماً

الطفل : لا

الرجل : ثلاث دراهم

الطفل : لا

الرجل : أربعة دراهم

الطفل : لا

الرجل : خذ دميته اذن .

وطلب بيرة اخرى وأخذ الطفل دميته وبدأ يتجول داخل المقهى .
ان بيع هذه الدمية يكاد يكون مشروعا مستحيلا .

قال مارسيل : بكم هذه الدمية ؟

قال صالح : عشرة دراهم .

قال مارسيل : اه - انك ترتفع بالثمن

قال صالح : كم تريد ان تدفع ؟

قال مارسيل : ثمانية

قال صالح : لا .

وفال الرجال الواقفون : انك لا تريد ان تباع دميته ، انست

سيء الحظ .

واجاب صالح بعناد : انا اعرف ماذا افعل ؟

وانتهى مارسيل من شرب كاسه وخرج : الطفل لا يريد ان يبيع

آثار العدوان على بناينا الثقافي

بقلم غالى شكرى

في مختلف اشكالها ومستوياتها ان تفتنم هذه الفرصة النادرة في تاريخنا الفكري والسياسي حيث تتفق السلطات السياسية في العالم العربي كله على ان الولايات المتحدة الاميركية هي قلعة الامبريالية والاستعمار الجديد ، وانها فائدة الثورة المضادة في العالم .. وبالتالي لم تعد امام مؤسسات الثقافة العربية سواء منها ما يخضع لملكيات فردية او ما يخضع منها لاشراف الدولة وتوجيهه اية حواجز او عقبات « قهرية » تحول دون التعبير الثوري الناضج عن هذه الحقيقة المؤكدة ، وهي ان « الاستعمار الاميركي » - هو الهدف الاستراتيجي لنضال الشعوب المضطهدة ، وان اسرائيل هي احدى التكتلات العسكرية الاميركية الترامية على طول الارض وعرضها. أي ان المهمة العاجلة امام الاجهزة الثقافية في بلادنا العربية والطافات البشرية المثقفة هي تقديم « اميركا - الاستعمار » الى الشعوب العربية تقديمًا واضحًا ومفصلاً ، هذا يستوجب تغيير الصبغة الرومانسية الحالية التي استقرت في ذهن العربي منذ عشرات السنين عن « الجنة الاميركية » ، بأن تستبدل بالصورة الحقيقية الموضوعية « لوجهها القبيح » .. وربما كانت سلسلة التحقيقات التي فتمتها جريدة « الجمهورية » باشراف الدكتور محمد انيس ، وسلسلة المقالات التي فتمتها جريدة « الاهرام » لمحمد حسنين هيكل ، وكتاب « الحكومة الخفية » الذي نشرته دار المصارف ، والعدد الخاص الذي أصدرته مجلة « الكاتب » في يونيو سنة ١٩٦٧ ... ربما كانت هذه النماذج هي المبادرات الاولى في هذا الصدد . فلم يعد كافيا ان نكيل السباب لاميركا ، بل لا بد من تجاوز هذه الخطوة الى ما هو اكثر جدية وعمقا . لا بد من تناول اميركا من الداخل تناولاً تفصيلياً دقيقاً ، ثم تناول تطورها التاريخي حتى نتعرف على الجذور الموضوعية لطبيعتها الحالية ، ثم نتناول علاقاتها بالعالم الخارجي ، بحليقاتها في الغرب وغربها في الشرق ، واعدائها الجدد في بلدان العالم الثالث ، ثم تناول دورها تاريخياً في المنطقة العربية وهو الدور الذي أدى عبر عشرات التمرجات المتشابهة المعقدة الى ان تشن علينا حرباً عسكرية مسلحة تسترت خلف نجمة اسرائيل ..

اميركا الاستعمارية هي القضية الرئيسية التي يتعين على الوطن العربي مواجهتها بشجاعة وموضوعية في المستوى الثقافي بنفس المقدار الذي تنم به هذه المواجهة الان في المستوى السياسي . ان قطاعاً عريضاً من شعبنا قد فوجئ بهذه الحقيقة الجديدة ندخل حياته مؤخراً ، حقيقة ان اميركا هي الاستعمار الجديد ، هسي الامبراطورية العالمية التي تحاول حفة من الاحتكاريين فرض سيطرتها على مقدرات شعوب الارض قاطبة . فبالرغم من نضال الكثيرين من كتاب الاجيال المعاصرة ودور النشر العربية في تجسيد « الحظر الاميركي » فان ظروفًا عديدة حالت دون ان يثمر هذا النضال اثماراً حقيقية فعلاً . من هذه الظروف ان اجزاء لا يستهان بها من الامية العربية على الصعيد الرسمي قد ارتبطت بمصالحها بالولايات المتحدة امداً طويلاً من الزمن .. من هذه الظروف ايضا ان المناضلين ضد الاستعمار الاميركي من المثقفين ودور النشر قد لاقوا من العنيت والاضطهاد ما اضعف من امكانياتهم وحصر نفوذها في أضيق الحدود . من هذه الظروف كذلك ان اميركا لم تسفر عن وجهها كقيادة للاستعمار العالمي الا في وقت متأخر نسبياً . وهناك ظروف أخرى كثيرة حالت

اذا كان هذا الشعار هو التعبير الثوري عن الوضع الراهن في حياتنا السياسية والعسكرية ، فانه ايضا التعبير الامثل عن الموقف الحالي في حياتنا الثقافية والفكرية .. ولعل « النكسة » في حياتنا الثقافية اسبق في معيار الزمن من نكستنا العسكرية ، فلقد كان العدوان الثقافي على فكرنا القومي سابقاً على العدوان المسلح . وانني اشعر وانا اكتب هذا الفصل بعد ان سمعت بقرار فرض الحراسة على الجامعة الاميركية في القاهرة بان الكلمات السابقة على هذا الفصل والتي كتبها قبل العدوان الثلاثي الاخير ما تزال تحمل رائحة المأساة والنذير بما يوشك ان يقع في حياتنا الفكرية اذا مضت منا الامور كما هي عليه الان ..

فلا يكفي مطلقاً ان نفرض الحراسة على فرانكلين او الجامعة الاميركية .. او ان نحولهما الى مؤسسات وطنية .. هذا واجب قومي عاجل لا شك فيه .. ولكن الوقوف عند اعتاب هذا الواجب والفني به يصل بنا في المدى القريب الى « التنازل » عن الكثير من التزاماتنا امام الشعب الذي اولانا ثقته ، بل اننا نجازف في هذه الحال « بالمساومة » على شرفنا القومي نفسه . فنحن اذا تصورنا للحظة واحدة ان الحركة انتهت بيننا وبين الفكر الاستعماري ، بتجسيد فرانكلين او بتعريب الجامعة الاميركية .. فاننا يجب ان نسلم مع هذا التصور باننا نحن الذين انتهينا وليست الحركة ، نحن الذين تعبنا من مشقة الطريق ووعودته .. الطريق الطويل الى خلق ثقافة وطنية تقدمية تحمي مكاسب الاستقلال الوطني للانسان العربي وتسهم معه خطوة خطوة في تصفية الاستغلال والظلم ، وبناء المجتمع العادل المطمئن ..

لنبدأ اذن هذه المهمة العاجلة التي تقول بتصفية اثار العدوان والعدوان الذي اقصده هنا هو العدوان الثقافي الذي مارسته الامبريالية والاستعمار الجديد خلال السنوات الماضية . وهو ايضا العدوان الثلاثي الاخير الذي سينعكس بغير شك فيما سينتجه مثقفونا من فكر خلال السنوات القادمة . وانني لاصح في اعتياري وانا اسوق هذا الحديث عن المنطقة العربية كلها ، ان الثقافة فكراً ، ونتاجاً ، واستهلاكاً ، تختلف من جزء الى اخر من اجزاء هذه المنطقة ، وان اتحدث جميعها ، في هدف واحد هو مناصرة الاستعمار .. فاقطار مثل مصر والجزائر وسوريا والعراق تختلف مؤسساتها الثقافية عن اقطار أخرى مثل لبنان والمغرب وتونس ، وهذه كلها تقاير تماماً الاوضاع السائدة في السعودية والكويت والاردن حيث تكاد هذه الاقطار ان تغلو من مؤسسات ثقافية يعتد بها . هناك اذن بصفحة شاملة لآثار العدوان الثقافي الاستعماري على الصعيد القومي ، وتصفيته اخرى محلية تتناسب مع الظروف الذاتية لكل قطر عربي على حدة ..

اما النصفية الشاملة على صعيد الوطن العربي فاولجزها فيما يلي من نقاط :

- ١ -

اذا لم يكن ثمة مكاسب في الجولة الاخيرة مع اسرائيل سوى انه قد اصبح في مرتبة اليقين ان « اميركا » هي العدو الحقيقي والرئيسي للعرب ، فانه ينبغي الحرص على هذا الكسب حرصاً « ثقافياً » عميقاً .. أي انه يتعين على مؤسسات الثقافة العربية

دون وضوح هذه « الحقيقة » التي فاجأت قطاعات واسعة من شعوبنا حتى بدت وكأنها « حقيقة جديدة » بينما توغل فطائع الولايات المتحدة الى القرن الماضي . ولعل تاريخها مع اميركا اللاتينية والمكسيك ما يزال ماثلا في مخيلة شعوب أخرى عانت وتعاني من ويلات الاستعمار الاميركي في مختلف مراحل تطوره . شعبنا العربي ، وهو يستقبل ما يمكن ان نسميه مجازاً بالحقيقة الجديدة في حياته ، بأمر الحاجة الى معرفة أبعاد هذه « الامبراطورية » الفائدة للثورة المضادة في العالم .

ان الاجراءات الادارية والسياسية التي اتخذتها وقد تتخذها بعض الدول العربية ازاء مؤسسات الثقافة الاميركية ليست الا « مظهرًا » خارجيا لما ينبغي على المثقفين انفسهم ان يتخلوه من اجراءات . ولعله من اوسع النتائج ان نستطرد في الاجراءات « المظهرية » دون ان نبدأ بالجواهر . فقد علمت مثلا ان هناك قرارا بمنع دخول الافلام الاميركية والانكليزية الى الجمهورية العربية المتحدة . وربما كانت هناك « حكمة اقتصادية » وراء هذا القرار ، ولكن الحكمة الثقافية تظل أبعد ما تكون عن فعالية هذا الاجراء ، فقد كان من المفيد مثلا ان يمنع القرار دخول الافلام والمجلات والكتب الاستعمارية ايا كانت جنسيتها اميركية او انكليزية او المانية غربية لنضرب عصفورين بحجر واحد منع الفيلم او الكتاب الاستعماري بسبب مضمونه الاستعماري لا بسبب جنسيته الاميركية او الانكليزية ، فلا شك ان هناك افلاما ومجلات وكتباً تحمل أغلفتها أسماء وجنسيات اخرى وتحمل في نفس الوقت مضمونا عدائيا لكافة القيم البنائية لتقدمنا الاجتماعي . وعلى العكس من ذلك هناك افلام ومجلات وكتب تحمل الجنسية الاميركية والانكليزية وتحمل في نفس الوقت مضمونا تقدميا ثوريا فكيف نصدر قرارا يبلغ هذه الدرجة من الاطلاق والتعميم التي تمنع بلا حدود وتمنع بلا حدود ؟ ليس هناك من جواب سوى التسرع ومعالجة المظهر الخارجي وفقدان الرؤية الواضحة للهدف . فنحن لسنا ضد « كل ما هو اميركي » او « كل ما هو انكليزي » والا سقطنا في هاوية العنصرية العمياء اننا بصراحة ووضوح « ضد الاستعمار الاميركي » ونحن ايضا مع كل ثقافة معادية للاستعمار بالرغم من انه في الامكان ان تكون هذه الثقافة اميركية او انكليزية . علينا ان نحذر الوقوع في « رد الفعل » بدافع من تقصيرنا السابق ، او بدافع « عقدة الذنب » عند فريق من مثقفينا الذين اسهموا بصورة او باخرى في تدعيم مؤسسات الفكر الاستعماري في المنطقة العربية .

لا يتطلب الامر من هذا الفريق الذي تعاون مع مؤسسات الثقافة الاستعمارية الا ان يتحلى عن أية مواقع قائمة ثقافتنا القومية ، اذ علينا ان نتصارع باصالة وان نكتشف بصدق ، وحينئذ نقول ان اولئك الذين تعاونوا واسهموا وشاركوا بأية صورة من الصور في خدمة ثقافة الاستعمار لن يستطيعوا المضي في هذه المهمة العاجلة « تصفية اثار العدوان » . . . ان تنحيهم وحده هو الموقف الامين الذي ييسر للمناضلين القيام بمهمتهم العاجلة . ولم يعد خافيا ان الارتباط الكامل بين هذا الفريق وأجهزة الاستعمار الثقافية كان يشكل « ظاهرة واضحة » في عدائها للثقافة الوطنية والتقدمية كما كان يشكل « شبكة من المصالح المتبادلة » بين اطراف الفئمة فلو اننا اعدنا كشفا باسماء الذين تعاملوا مع فرانكلين والجامعة الاميركية ودور النشر المرتبطة بمكاتب الاستعلامات الاميركية سوف نجدها مجموعة محددة تحديدا دقيقا وكانهم شركة مساهمة او جمعية للمنتفعين بل ان بعضهم ممن كان يعمل في جهات حكومية او رسمية بادر بتسخير الجزء الذي يشرف عليه للاهداف التي يعمل لتحقيقها في المؤسسات الاستعمارية ، كما انه بادر بتجنيد الطاقات الخادمة معه في الدوائر الاجنبية المعادية ، جندها معه في هذا الجزء او ذاك الذي يشرف عليه في جهة حكومية او ادارة رسمية .

وطوال فترة زمنية غير قصيرة ظلت المطبوعات الصادرة عن فرانكلين او الجامعة الاميركية او مكتب الاستعلامات الاميركي ، ترادف المطبوعات الصادرة عن دور النشر الحكومية كما جاء في بيان وزير ثقافة الجمهورية العربية بمؤتمر الكتاب العربي ، ومعنى ذلك ان الكوادر التي نمت بين احضان الاستعمار هي نفسها الكوادر التي ناضلت بأموال الشعب العربي ضد اهداف هذا الشعب . فلا أقل من أن تتحلى هذه الوجوه التي لا نتهمها بالعمالة ، ولا نطالبها بنقد ذاتي مفصل ، ولا نطلب اليها ان ترد الاموال التي نهبتها الى خزينة الشعب اننا نطلب اليها فحسب ان تخلي الطريق امام المناضلين الحقيقيين ، ان تفسح لهم مجال العمل الجاد من اجل تصفية اثار العدوان الذي اسهمت في التمهيد له . انها بذلك تكون قد أدت واجبا قوميا يغفر لها بعض خطاياها . اما « التأقلم » مع الظروف الجديدة و « التكيف » مع المناخ الجديد فلن نجني منه سوى المزيد من الشعارات والضلال والخديعة . وهكذا تتحول هذه الكوادر القديمة في عدائها الى أدوات تعوق مسارنا الثوري ، أي الى طابور خامس ما أحوج حياتنا الان الى التخلص من بقاياها فالدعوى قائم ، والمهمة مستمرة

في مقابل ذلك لا سبيل امامنا لحظة واحدة - مثقفين وساطات - الا أن نجند قواتنا الفكرية المناصلة كلها ، ان نشحن اسلحتنا الثقافية جميعها فمهما كانت هناك بلدان عربية ليس للدولة فيها دور مباشر في توجيه الثقافة ، فان مسؤولية الضمير العربي تتجاوز الاشكال الرسمية الى اعماق كل فرد في هذه الامة بحيث أن الناشر الخاص والمثقف اللذين لا يخضعان لتوجيه دولتهما انما تصد مسؤوليته كل منهما ، من داخله وشعوره بما يحدث به وبأمنه من خطر « الامبراطورية الاميركية » هناك اذن طاقات ناضلت الثقافة الاستعمارية طويلا ، بالجهود الفردي تارة ، والجهود الجماعي تارة اخرى ، بالجهود الرسمي تارة ، والجهود الذاتي تارة اخرى لا بد من حركة تجميع لهذه الجهود التي حصلت خلال نضالها على خبرات وتجارب نحن الان في أشد الاحتياج الى التسليح بها

وأخيرا فهناك « عقلية اميركية » روجت لها هذه الاجهزة الاستعمارية طويلا خلال السنوات التي قضتها ترحل بين ظهرانينا بلا حساب . هذه العقلية التي تسود بعض المناهج التربوية فسي الجامعات ومعاهد التعليم كما تسود بعض برامج التدريب الاداري وتسود ايضا بعض جوانب من النشاط الصحفي والاعلامي ، بل وتود كذلك كثيرا من تفاصيل حياتنا اليومية . هذه العقلية الاميركية التي يشتها في مختلف نواحي وزوايا بنائنا الثقافي مؤسسات الفكر الاستعماري ، علينا ان نخطط للخلاص منها فورا . فالرواسب الذهنية والوجدانية والسلوكية التي تركتها هذه « العقلية » في حياتنا اشبه ما تكون بطابور خامس غير مرئي يقوم بواجبه فسي حماس العادة الراسخة والروتيني الصاعد . وهو اخطر من الطابور البشري الذي يمكن التخلص منه بمجرد معرفة جنوده ، أي ان العقلية الاميركية هي السلاح غير المكشوف في ايدي العدو وهكذا فقد نجح العدو بغير شك في ان يترك الى جانب الكادر البشري ثمار غرسه الفكري في صورة « بناء عقلي اميركي » ، نما داخلنا يوما بعد يوم دون ان ندرك هول هذه الترسنة غير المسلحة الا مع فصف طائرات العدو الاسرائيلي وهي تطلن ان « اميركا » قد نفذ صبرها ، ولم يعد امامها سوى العدوان المسلح المباشر . لقد نجحت مخبراتها في تدمير الكثير من النظم الثورية في العالم الثالث ، وبقيت المنطقة العربية بالرغم من كل ما تموج به من تناقضات منطقة منيعة على انقلابات « الوكالة » المركزية فلا مانع من تجربة العدوان المسلح تحت راية اسرائيل ، بعد ان مهدت لها تجربة العدوان الثقافي والفكري تحت رايات مختلفة تنتصب حيناً باسم فرانكلين وحيناً باسم الجامعة الاميركية ، وحيناً باسم السينما او المسرح او الفنون

الجميلة الأخرى . هذه كلها التي شكلت ما ادعوه بالعقلية الأميركية التي ينبغي ازالتها من الوجود الفكري العربي جنباً الى جنب تسمية العدوان المسلح في الارض العربية .

- ٢ -

النقطة الثانية بعد اكتشاف « اميركا الاستعمارية » على الصعيد العربي كواحد من المكاسب التي حصلت عليها هذه الامة من الجولة العسكرية الخاسرة هو ان التجسيد الحقيقي لوحدة المعير العربي لم يعرفه المواطن العربي في تاريخه كله كما عرفه خلال هذه الايام . ولا أقصد بذلك « الشكل الوجداني » الذي اتخذته اجراءات الحكومات والجيش العربية أثناء المحنة ، وإنما أقصد « مضمون الوحدة » الذي تجلى في دماء رجل لشارع وهي تظلي في القاهرة وعمان وبغداد ودمشق والجزائر وفي جبهته والخرطوم وتونس وفي بيروت والدار البيضاء وصنعاء وفي كل مدينة وقرية وحى وشارع وزقاق عربي . انني هنا أقولها صريحة السى أبعد الحد ، وهي انه اذا كان عنوان ١٩٥٦ قد جعل الشعوب العربية تحس انها ليست بمعزل عما يحدث في مصر ، فان عنوان ١٩٦٧ جعل الشعب المصري يحس بأنه ليس بمعزل عما يحدث في مختلف أرجاء الارض العربية . ولست مبالغاً اذا قلت ان الشعور بوحدة الوطن العربي فكراً ومضمناً وحضارة لم يصل قط فيما مضى الى ما وصل اليه هذه الايام من حدة وواقعية في وقت واحد . لا ريب ان هذا الشعور كان موجوداً في الماضي ، ولكن شوائب كثيرة كانت تعلق به فتحول دونه والتطور والازدهار . شوائب ليست الرومانسية الا عنصراً من عناصرها ، كانت هناك العنصرية جنباً الى جنب مسمع الرومانسية . وكانت هناك المطامع الطبقية احياناً اخرى تقف في صف واحد مع العنصرية التي قد تصل الى حدود الفاشية والنازية . ان ما حدث عام ١٩٦٧ وأعد كسباً حقيقياً بين انقاض الجسولة الدامية الخاسرة ، وأدرك الى ما غير حد بشاعة النكسة التي نجتازها هو ان « الامة العربية » قد ولدت في اعماق المواطن العربي ميلاداً جديداً متطهراً من شوائب الماضي القميد . ولدت « الامة العربية » كياناً وضميراً جديداً خالصاً من ادران التعصب والجهل والطائفية والمطامع . ولدت « الامة العربية » وطناً كريماً لا فضل فيه لمواطن على آخر الا بمقدار ما يقدمه من تضحيات ..

هذا الكسب ليس كسباً مضموناً صرفاً .. فقد تحولت « وحدة المعير » كما قلت من كونها شعاراً حماسياً أقرب الى الشعر الى حقيقة موضوعية تمثلها كل مواطن تمثيلاً تفصيلياً واعياً . وهذه « الوحدة المصرية » هي الهدف الثاني - على الصعيد القومي - بعد « حقيقة اميركا الاستعمارية » وهو الهدف الذي يستوجب منا كل يقظة واهتمام ، بل يستوجب اذا شئنا الدقة القيام بشورة جديدة على كافة مفاهيمنا السابقة على العدوان حول هذه القضية الخطيرة . فكم من مفاهيم عنصرية للقومية العربية سادت على فكرنا الحديث خلال السنوات الماضية وباعدت بالقول والفعل بين القومية العربية وفريق هام من خيرة مفكرينا في مصر وغيرها من أجزاء الوطن العربي ، وكم من خيالات رومانسية عن العربية ازدحمت بها اعلام توجت بالحماس الصادق ولكنها ضلت الطريق العلمي الموضوعي الواقعي الى العربية الصادقة .. الى غير ذلك من الحواجز التي انتصبت جدراناً عالية بين فريق لا يستهان به من المثقفين والمواطنين الشرفاء ، والحقيقة الثورية الكامنة في الوطن العربي الكبير . ان اكتشاف « الامة العربية » عند قطاعات واسعة من جماهيرنا خلال المحنة الاخيرة يعادل تماماً « اكتشاف اميركا الامبراطورية » عند قطاعات اخرى كانت تجهل او لا تعي هذه « الحقيقة » .. ومن ثم يعين علينا في المستوى القومي ان نقوم بعدة واجبات عاجلة واخرى بعيدة

المدى ، من شأنها تقديم هذه الحقيقة من جديد تقديماً يتصف بكل صفات الميلاد الجديد للامة العربية .

ولعل من اولى المهام العاجلة « اعادة تقييم » المفاهيم السائدة للقومية العربية على ضوء الانتفاضة التاريخية التي لم يبطئ من تعاطفها مرارة النكسة . ولا نهدف من اعادة التقييم ان تعسب المشائق ان أخطأوا .. وإنما نقصد معاناة التخلص من كل ما هو سلبى وعقيم في مفاهيمنا السابقة . ونقصد ايضا الى اقرار الاضافة الحية الخلاقة التي فازت بها الفكرة العربية في آتون النكسة . ونقصد أخيراً ان نتخلق المفاهيم الجديدة في وعينا تخلفاً ذاتياً وموضوعياً في آن .

ومن المهام العاجلة ايضا « اعادة الثقة » الى جميع الاطراف في الامة العربية الواحدة . اعادة الثقة الى من أخطأ في حق هذه الامة لترسيخه لمفاهيم وتصورات خاطئة عنها . ودرس النكسة الاول في هذا الصدد ان « الممارسة » وحدها هي القادرة على تصويب « النظرية » مهما غلت في طيشها . واعادة الثقة الى من كان بمعزل عن هذه الحقيقة او غائياً عن الوعي بها . ودرس النكسة الثاني في هذا الصدد ان أزمت الامم الحادة هي اكبر مثير للوعي القائب وأقوى الماويل في تحطيم العزلة ، واعادة الثقة الى كل من كان يرى الامور من زاوية صحيحة سليمة واضحة ، ثم خاب آمله في خضم المحنة وشارفت أعلامه حافة اليأس . ودرس النكسة الثالث في هذا الصدد ان المحن تزيد الرؤية الواضحة وضوحاً وإن اليأس من القيمة الصحيحة خليق بأن يردي المرء في هاوية الانتحار العقلي .

ومن المهام العاجلة كذلك « اعادة الحياة » الى الإيجابيات العميقة الدالة في حياة هذه الامة وتاريخها وحضارتها وتراثها . فلقد كان من خيوط المؤامرة على وحدة هذه الامة ما أشغته من بلبلة وفرقة وانحرافات لا نهاية لها في فهم التاريخ او الحضارة والتسرات .. فمن قائل ان تاريخنا يبدأ مع الفتح الاسلامي فيقدم مفهومنا اسلامياً لنشأة وتطور الامة العربية . ومن قائل ان قوميتنا بزغت مع وحدة النضال ضد الاستعمار الفرنسي والانكليزي في أواخر القرن الماضي . ومن قائل ان وحدتنا تقوم على أساس العرق الواحد منذ ايام الفراعنة والهجرات العربية الوافدة من الجنوب والشرق والغرب . ومن قائل ان عربيتنا هي اللغة الواحدة التي جمعتنا من المحيط الى الخليج . ومن قائل بان العامل الجغرافي هو ابرز العوامل في وحدتنا القومية . الى غير ذلك من تحريفات لا حصر لها لمعنى الامة العربية .. وقد اختص كل تعريف بطبيعة الحال بمفهوم محدد لمعنى التسرات والتاريخ والحضارة .. لهذا السبب تحكمت في علاقتنا « الروحية » بالامة العربية الاهواء الذاتية المتعارضة ، وأبول السياسية المتباينة ، وغابت تماماً « الحقيقة الموضوعية » التي يرجع الفضل - بكل اسف - لازمة الاخيرة في انبثاقها . من هنا ضاعت علينا عبر سنوات طويلة تلك الجوانب الايجابية المشرفة في حياة هذه الامة . وهي الجوانب التي تتجاوز كل ما هو عرضي وطارئ لتتصل بأعمق ما فينا من جوهرى وأصيل وباق . وهي ايضا الجوانب التي تجمع ولا تفرق ، نوحداً ولا تفتت . فاذا جاءنا من يقترح ترجمة « كتاب الموتى » ليس ممن حقنا ان نتهمة بالزيف الشعبي أو الانحراف الفرعوني ، ومن جاءنا يقترح بحث تراث الفزالي نيس من حقنا ان نتهمة بالرجعية او الجمود ، ومن جاءنا بدراسة عن الخوارج او المعتزلة او القرامطة ليس من حقنا ان نتهمة بالالحاد والزندقة واحياناً بالشيعية . ليس من حقنا ان نتقول بشيء من هذه الاتهامات لان كتاب الموتى وحضارة سومر ونترات الفينيقيين وجميع الحركات الفكرية في المسيحية والاسلام بهذه المنطقة .. جميعها تشكل « تراث » هذه الامة و « حضارة » هذه الامة و « تاريخ » هذه الامة .

ان اشبع معالم العدوان الثقافي على امتنا انه شجع الاتجاهات المعادية للقومية العربية على أساس اقليمي باسم الحضارة المستقلة

والتراث الخاص ، كما شجع في نفس الوقت الاتجاهات الناطقة بلسان القومية العربية على أساس عرقي يؤدي سياسيا الى نماذج متهنة للفاشية والنازية . لهذا السبب كان من الزم واجباتنا العاجلة التي تملئها النكسة املاء عميقا ، أن نقصي عن الحلبة الفكرية كلا الانجاسين المتطرفين اللذين يلتقيان - ولا مجال للمجب - في بؤرة واحدة هي المصرية : أخطر الشباب التي ينصبها الاستعمار الجديد والصهيونية العالية . ولنتجه مباشرة الى هذا المفهوم الايجابي البناء الذي يرى هذه الامة في اطار « وحدة المصير » جنباً الى جنب الخصائص النوعية التي يتسم بها كل قطر عربي من خلال ذاتيته المشروعة .

- ٣ -

يلي هاتين النقطتين مباشرة ما اسميه « بالوحدة الثقافية » في العالم العربي . وهنا قد يقاطعني الف لسان ولسان في قول واحد : يا سيدي ، اما الوحدة الثقافية فهي الوحدة الوحيدة المتحققة بالفعل ، اكثر من الوحدة الاقتصادية او السياسية الخارجية او القانونية .. الى غير ذلك من « اشكال وحدوية » يروج بها العالم العربي تحت عناوين مختلفة : « اتحاد العمال العرب » ، « اتحاد المحامين العرب » ، « اتحاد الصحفيين العرب » . الوحدة الثقافية تراها بوضوح على أفلفة المجالات الادبية حيث تلتقي الافلام المصرية باللبنانية بالعراقية بالسودانية . تراها بوضوح في مؤتمرات الادباء العرب . تراها بوضوح في انتشار المعلمين المصريين بالمدارس العربية : اما زلت ترغب في وحدة ثقافية عربية هي متحققة بالفعل ؟ واسمح لنفسني أن أقول : نعم .. أرغب في وحدة ثقافية اعتقد - وأرجو أن أكون مخطئا - انها ليست متحققة الى الان ، حقا ، لدينا ثقافات ناطقة بالعربية ، ولكن ليست لدينا ثقافة عربية بالعمق العميق الشامل الذي يقف جدارا صلبا في وجه الاجهزة الفكرية والثقافية للاستعمار الجديد .

لا يكفي أن اكتب في لبنان ، ويكتب غيري في دمشق ، وثالث في بغداد ، حتى نقول ان ثمة تفاعلا ثقافيا حقيقيا في الفكر العربي المعاصر .. بل ولا يكفي أن يقوم صراع بين اديب من القاهرة وآخر من الدار البيضاء حول قصيدة من الشعر او قصة قصيرة او غير ذلك من ألوان الادب وقضايا الثقافة حتى افول ان هناك تفاعلا صحيحا عميقا بين المثقفين والادباء والمفكرين العرب ، بل أن توحيد برامج الدراسة والتعليم في البلدان العربية لا يقوم بهذا الدور الخطير بل لا بد من تعديل هذه البرامج قبل توحيدها حتى تستطيع القيام بدورها التمهيدى اللازم في قيام ثقافة عربية واحدة . لقد تمكن الاستعمار القديم من أن يعزل اتجاهات الثقافة العربية عن بعضها البعض عزلا جادا ، وجاء الاستعمار الجديد فدعم هذه العزلة بوسائل شديدة الخبث والدهاء . فنحن نكاد لا نعرف شيئا عن « طريقنا الخاص » الذي سلكته الثقافة العربية في مسارها الطويل وسط زحام الثقافات الواحدة والمستوردة . ونحن الى الان نكاد لا نعرف شيئا عن « التقاليد العربية » في الثقافة التي رسخت يوما بعد يوم على مر العصور والاجيال .. ونحن الى الان نكاد لا نعرف صورة موضوعية مفضلة لتطور كل ثقافة عربية على حدة حتى تتمثل عناصر الوحدة بين ثقافتنا المختلفة فدعمها كما تتمثل عناصر الفرقة فنمسل على أزالتها ، ونتمثل الخصائص النوعية المستقلة التي تحفظ لكل ثقافة ذاتيتها المشروعة فنأخذ في تحديد معالمها .

ان الكاتب المصري قد تبهره قصة قادمة من بيروت او قصيدة من بغداد ، ولكن انفعاله يتوقف عند هذه الحدود الاستاتيكية ما لم يتعرف على « الارض الام » التي اثمرت هذا العمل الفني .. ومن ثم ينتقل من عتبات « الانهار » الى « التفاعل » الحي العميق . ولكن

هذا التفاعل لن يتم بصورة علمية صادقة الا اذا بدأنا في صرامة وموضوعية باكتشاف ذاتنا الثقافية من جنورها وشعيراتها الدقيقة . واكتشاف الذات لن يتم الا بمصرد أمين وتحليل شامل لتاريخنا الفكري والثقافي .. فحتى الان تغلو المكتبة العربية خلوا شبه نام من المراجع الامينة لتاريخنا الثقافي ، وبخاصة المراجع الخالصة من شوائب المناهج المعادية أصلا لفكرنا القومي ، مناهج بعض المستشرقين ، ومناهج بعض الجامعات الاجنبية .. ان اكتشاف الذات الثقافية للامة العربية هو السبيل الوحيد الى معرفة « طريقنا الخاص » الذي سلكته ثقافتنا القومية و « التقاليد العربية » التي حفرها الوجدان العربي والعقل العربي على صفحة وجودنا .. ان اكتشاف الذات الثقافية للامة العربية ايضا ، هو الخطوة الاولى للوحدة الثقافية العربية الحقيقية . والوحدة الثقافية العربية هي الحائط الصلب النيع في وجه الاستعمار الثقافي الاميركي .. انها تصوغ الحد الانسي من « الوحدة الفكرية » القادرة على صياغة الإرادة الحديدية للوطن العربي في جولته القادمة مع الامبريالية والاستعمار الجديد .

هذه فيما اعتقد هي النقاط الثلاث الرئيسية التي يتعين علينا التوقف البصير عندها على الصعيد العربي العام في رحلة نضالنا المربير القائم والقادم . بقيت المهام التفصيلية التي تتصل بالوصفات المحلية لكل قطر عربي على حدة . فالبليدان العربية التي تخضع فيها الثقافة لاشراف وتوجيه الدولة تسهل مهمتها وتسر في أن . والبلدان التي تستقل فيها مؤسسات الثقافة الوطنية استقلالا تاما تتخذ مسارا مختلفا بعض الشيء في توليها لمسؤولياتها . والبلدان التي تكاد تغلو من اية مؤسسات للفكر والثقافة ، تحتاج الى تخطيط جذري وشامل يغير من وضعها في نقطة الصفر .

اما الافطار التي تخضع فيها ادوات التعبير لاشراف الدولة وتوجيهها ، واتخذ هنا من الجمهورية العربية المتحدة مثلا محمدا ، فعليها ان تعيد النظر في بنائها الثقافي على ضوء العدوان في مقدماته وأحداثه ونتائج القربة والبعدة . وهنا أكرر القول بانني اعنسي العدوان الثقافي والعدوان المسلح على السواء . فلست اتصور ان وزارة الثقافة المصرية التي بادرت منذ حوالي عام بتغيير « قطبي » ان جاز التعبير عن اقضاء كبار الموظفين واحلال آخرين يتمتعون بثقة القوى الوطنية والتقدمية .. لست اتصور ان وزارة الثقافة باقتصرها على هذا التغيير القطبي تستطع ان ترتفع الى مستوى الاحداث . واذا كنت اضع في اعتباري الان ان دار الكاتب العربي قد تمكنت خلال المحنة ان تصدر عشرين كتابا في عشرة ايام فان هذا الانجاز العملي « لم يتم بواسطة الجهاز الرئيسي والرسمي للدار » ، وانما قد تم بالمبادرات الفردية لمحمود امين العالم وسعد الدين وهبه ومجموعة قليلة العدد من موظفي المؤسسة الذين انتدبوا خصيصا للقيام بهذه المهمة العاجلة . اما موظفو الشركة الذين يتقاضون خمسين الفا من الجنيهات شهريا ، ثان معظمهم من الكادر الرئيسي للدار القومية للطباعة التي اصدرت كتابا تصف اسرائيل بانها واحة الاشتراكية وان اميركا جنة الديمقراطية على النحو الذي طالعنا به البيان الفاجع للدكتور ثروت عكاشة منذ شهور . ولقد عمدت الى ذكر الرقم الموهول من الوف الجنيهات التي تدفع لموظفي هذه الشركة حتى نضع ايدينا على المعوقات الحقيقية التي تحول دون بنائنا الثقافي من جديد بناء سليما . فهذه الالوف من الجنيهات تعني اولاً ان « نزيفا لا يبطيء السير » في احدى منشآتنا الثقافية الكبرى يهددها بالتوقف التام . ويعني ثانياً ان زحاما الى حد الاختناق ، يعرقل كل ما تبنيه الشركة ويهددها بالموت النهائي . وبين الالوف المألفة من اموال الشعب ، والزحام البشري للطاقت المظلة ، لن يستطيع محمود العالم ولا سعد الدين وهبه ولا غيرهما من الكفاءات الفنية والفكرية ان تحول دون الانهيار .. اذ لا يكفي ان نمنع كفاءة ما في القمة ونترك البناء كله فسادا ترعى فيه حشرات الاهمال

الى عديد من المخازي التي حرفت بعض برامج الاذاعة وبعض الصحف عن كونها اداة توعية في خدمة الشعب الى خزينة سخية للنهب العلني « والشروع » وسرقة وعي المواطنين . ولعلها صحيفه محدده ، ومحطة اذاعية محدده هي التي اشاعت في صفوف الجماهير اثناء المعركة الاخيرة وبعدها ما بلبل افكار الكثيرين ..

اما دور النشر التابعة للقطاع الخاص في مصر والبلدان العربية الاخرى ، فان مسؤولياتها الرئيسية هي تصفية حساباتها نهائيا مسع المؤسسات الاجنبية . وبلي ذلك ان تعمل بغير عزلة عن القيادات الثقافية المناضلة سواء منها من اعلى مقعدا شرعيا او من بذر مبادرة فردية مخلصه بوازع من ضميره الحر . عليها كذلك ان تخطط لنفسها وفقا لاحتياجات المرحلة الخطيرة التي نعيشها ولا تترك نفسها لمشوائية الشعار التقليدي « اكبر ربح ممكن في اقصر وقت ممكن » .. ان نسقي العمل بين القطاع الخاص والقطاع العام ، بين المنابر الرسمية والمنابر غير الرسمية من اهم الواجبات التي يجب ان تشارك فيها جميع الاطراف بانصبه عادلة ..

اما البلدان التي تكاد تخلو من مؤسسات ثقافية على الاطلاق ، وهذه تعرضت للعدوان الثقافي مثل غيرها ، بل واكثر لخلو ارضها من الدفاع الذاتي .. فانها مطالبة اليوم اكثر من اي وقت مضى بان تبدأ بناءها الثقافي الوطني المستقل ، ولا تعتمد بشكل مطلق على امدادات البول الشقيقة بمجلاتا وافلامها . ان هذه الامدادات والافلام تستطيع ان تقدم خدمة عظمى لهذه البلدان اذا شاركت في « بناء » ثقافة وطنية لها .. فلا تعود جماهيرها مجرد قراء مستهلكين وكتاب مهاجرين .. بل تصبح ارضها قاعدة لبناء ثقافي راسخ يتفاعل مع بقية الابنية والثقافات ، ولكنه ليتدعم ويقوى اساسه الداخلي والذاتي فوطن بلا بناء ثقافي هو اكثر الاوطان عرضة للسقوط ..

واذا امكنا ان نتحرر ونحرر ذواتنا المنفردة بخصائصها النوعية المستقلة ، فاننا سنحرر في نفس الوقت ذاتنا اكبرى الجامعة لاروع ما فينا من ايجابيات والوحدة لاعمق ما فينا من جوهريات .. وهذه الذات العربية هي التي ستقف كالطود في وجه أي عدوان جديد ، وهي نفسها التي ستظهر الارض العربية من ادران العدوان القريب والبعيد .. علينا فحسب ان ندرك في كل خطوة نخطوها ان العدوان قائم وان المعركة مستمرة ... وبالتالي فان « تصفية اثار العدوان » في كافة مجالات حياتنا - والثقافية من اهمها - هي اخطر المهام العاجلة فدي الوقت الراهن ..

غالي شكري

القاهرة

صدر حديثا :

الذين لا يكونون

قصص

بقلم :

عائده مطرجي اديس

منشورات دار الاداب

٢٠٠ ق.ل

والتقصير والذمم الخبرة والانحرافات السياسية والاطفاء الفادحة . هذه الاخطاء التي سمحت ان يصدر في عنفوان المعركة مسع اسرائيل كتاب يطالب بحرية الملاحة في خليج العقبة !! ان الحل العاجل لهذه المشكلة الخطيرة هي تحويل الاعداد الفيرة التي تحمل مؤهلاتها الجامعية عن كلية الاداب الى وزارة التربية والتعليم ، والابقاء فحسب على الطاقات الفنية والفكرية القادرة على حمل العبء والمسؤوية . بذلك تتخلص الشركة من الاعباء المالية الضاغطة على ميزانيتها لدرجة الانفجار ، وبذلك ايضا يحدث التجانس بين القمة والقاعدة وتحدث الوحدة بين الهدف والوسائل .

وما يقال عن دار الكاتب العربي يقال ايضا عن مؤسسة السينما ، كما يقال عن مؤسسة المسرح ، وادارة الثقافة الجماهيرية .. وان اختلفت الظروف من مؤسسة الى اخرى ، فالسينما مثلا ليست مشكلاتها الان انها لا تجد قصصا وطنية ، كما ان المسرح ليست مشكلاته انه لا يجد نصوصا من ادب المقاومة . ان مؤسسة السينما وقد اخلت قيادتها كفاءات وطنية وتقديمية ، فان مشكلتها تكمن في الطرف الاخر الذي تتعامل معه من مؤلفين وممثلين ومخرجين .. كذلك الامر في مؤسسة المسرح .. فقد تسلمت قيادتها كفاءات لا تقل وطنية وتقديمية ، ولكنها تتعامل مع نصوص تصل احيانا الى مستوى حافة الثورة المضادة من الناحية السياسية ، وتصل احيانا اخرى الى درجة شديدة الهبوط من الناحية الفنية . والثقافة الجماهيرية لا تبدأ من الجماهير ، وادارة المجالات تخصص احداها في خدمة افكار متخلفة واحيانا معادية ، وتجمد اخرى في اطر محنطة ، ان اعادة بنائنا الثقافي تستلزم حقا اعادة نظرة سريعة في كل قوانا وقواعدنا وبرامجنا . ووزارة الثقافة - كما يحق لنا ان نفترض - هي قلعة العمل الرسمي المنظم في النضال الفكري الذي تخوضه جماهيرنا اليوم من اجل تصفية اثار العدوان .

غير ان القلعة الثانية في معركة اليوم والتي ينبغي ان تتصدر مكان القيادة هي التنظيم السياسي ، ولا ينبغي على الاطلاق ان نكتفي بمسا يقوم به امانة الدعوة والفكر في الاتحاد الاشتراكي من اصدار النشرات الثورية .. فان الواجب العاجل والملح في المرحلة الراهنة ان يحدد التنظيم السياسي في وضوح تفصيلي دقيق الخيط السياسي للبلاد سواء في اطاره الاستراتيجي او في مرحلته التكتيكية .. ليس معنسى ذلك انه لم يكن هناك خط سياسي محدد ، وانما اقصد ان العدوان الثلاثي الاخير سوف ينعكس بقوة النكسة على تفكير المواطنين وسلوكهم . واذا كانت الجماهير العظيمة قد برهنت مساء ٩ يونيو سنة ١٩٦٧ على انها ما تزال صامدة في خطها السياسي الثوري ، فان هذا لا يعني على الاطلاق ان المشكلة قد انتهت .. فان العدو لا يصمت ليل نهار عن اشاعة البلبلة في صفوف شعبنا مسلحا في معركته الجديدة باكثر ادوات التشييت الفكري تخفيا والتواء .. والمثل القريب في هذا الصدد هو الصورة المضللة التي روجتها دعايات الاستعمار عن موقف الاتحاد السوفياتي والمعسكر الاشتراكي عامة .. فلم يكن الهدف من وراء هذه الصورة الا اشاعة فقدان الامل في اصدقائنا ، وتوجيه الاعتماد كل الاعتماد على اعدائنا .. هذا المثل الصارخ يوضح الى اي حد يمكن للعدو ان يهز خطنا السياسي ويهز قوانا الايديولوجية ويشمت بناءنا الفكري .. لهذا السبب ، اقول : ان المهمة العاجلة امام التنظيم السياسي هي « تحديد الايديولوجية الثورية » لشعبنا في خط سياسي واضح ، وبرنامج تفصيلي دقيق للعمل ..

وهنا يأتي دور اجهزة الاعلام من صحافة واذاعة وتلفزيون . فلقد امتد العدوان الثقافي الاستعماري على طول الجبهة الفكرية المصرية حتى تأثرت اجهزتنا الاعلامية في صميم تخطيطها تأثرا ضاريا .. فكم من افلام مكتب الاستعلامات الاميركي المهداة مجانا قد عرفت طريقها الى قنوات التلفزيون المصري ، وافئدة وعقول المصريين .. وكمن من البرامج الاميركية التي اجتذبت في تقديم المواد المختلفة من مسلسلات بوليسية وجنسية اسهمت بدورها في تخريب الوجدان المصري والنوع المصري ..

أربع ديدان مهنومة

قصة بقلم عبدالرزاق المطليبي

نسأل عن مصير رسالته مرة ؟ لا يدري .. فالسؤال عن كل شيء ملق أمامه دائما ..

كان الليل يتكثف في ذلك الشارع .. والاضواء الكهربائية الباردة تمزق الظلام .. ولكنه يستشعره .. يحس به نسيجا قائما .. ففضاضا .. يحوي كل شيء .. نعم يحوي كل شيء .. حتى الأفكار الكامنة في الرؤوس الثقيلة تعوم على سطحه الكثيف رغم الاضواء المزيفة التي تكاد تحيله بتورها الساطع نهارا .. رمى نظراته السى الوجيين الصديقين أمامه وحتى ظهره يواصل كتابة رسالته الى اخته .. فكر فيما سيكتبه .. ان لهفة غارمة تحرك قلبه .. تشد مشاعره .. ومع هذا فهو مسوق لان يكتب نفس الكلمات التي طالما كتبها قبل .. وأحس قلبه ينصر في صدره .. الكلمات باردة .. وهو يريد أن يقول أشياء غير ما قاله قبل .. ماذا ؟! ويثور على نفسه رغم انطباق شفثيه .. أحقا لم يجد جديد في حياتي .. ؟! وتشرد عيناه عن الورقة المبسوطة أمامه ملتصقا بعض أفكاره على أرض الشارع اللامعة .. قال الرجل ذو العين الواحدة والرجل البتورة : « ان ألمانيا لي .. ألمانيا الحبيبة .. مثل جنة الفردوس للراهب المتقطع في صومعته .. تصور أن لي فيها أبا وثلاثة أخوة وبنت عم .. و ... » كتب في رسالته « لا أدري ان كنا سنجتمع ثانية .. ولكن .. » وتوقف القلم .. تناثرت كلمات الألماني « أنا هنا .. حسنا .. ولكني لا أعرف أين هم من ألمانيا .. ولا هم يعرفون أين أنا .. » أدار رأسه عنه باشمزاز .. فهر يعرف قصته التي ردها بعدد الليالي التي دخل المقهى فيها .. بدأت موسيقى الفالس تتوغل في المقهى .. انشق في ذهنه الشارع الجانبى الآخر الذي يقع المرقص العتيق فيه .. وتخيل الأجسام اللدنة تتمايل وتتماق وتتماقز .. والارجل تتسارع .. حينما دخل المرقص أول مرة اندهش .. ونسأل متعجبا كيف يرقصون هكذا .. كلهم في حركة واحدة ومع الايقاع .. بيد أن دهشته راحت وهو يرقص .. بل تقطعت كسل الخيوط التي تخيلها أول مرة تنطلق من العازفين لتشد الراقصين .. كتب « لو كنا نستطيع أن نجتمع مرة واحدة في السنة .. الفكرة رائعة .. ولكن تنفيذها .. » سمع الرجل الذي يتنفس سعلا يقول « أما أنا فقد رحت وراحت ايطاليا يوم أطبقت علي أذرع مسكر الاعتقال فيها .. في ايطاليا نفسها .. » قال في نفسه « هذا الايطالي المصدور .. كل عظمة في جسمه تن وهي تشوق الى ايطاليا .. » كتب « انت تعرفين أن هذه الرسائل تشوه عواطفنا .. ومع هذا فنحن نترقبها بلهفة .. »

تكسر ناقوسه اللامرنى للمرة الثانية وابتلع الهواء خيوطه تاركا سيجارته جثة ممددة من رقاد .. قال الألماني لرفيقه « لا أدري لماذا يولع هذا الشرقي سجناره ما دام يتركها للهواء يمتصها .. » لم يكثر ..

اختلطت ضربات جافة مع الانغام الراقصة .. لم يرفع رأسه رغم اقترابها .. ترددت أصوات صارخة في رأسه .. ثم سمع « أنت !! » ارتفعت عيناه .. كانت امرأة عجوز تصرخ بصوت كفحيح مبجوح ونصف الكلمات تظل في بطنها .. لم يفهمها أول الأمر .. صعد عينيه بها .. كانت وجها مخبدا جافا وأطرافها هزيلة معروفة .. يدها

« الى وجه الانسان الضائع في الدم .. السى روح الانسان المختنق بين جدران مدن اميركا الكبيرة ... حيث انفاس العوز جريمة تشرد كبرى ... !! »

وتعادته جلس في كرسية ازاء باب المقهى ، ولكنه لم يدرع الشارع بعينه .. بل نسي حتى عادته في مد نظراته الى رفيقه في ذلك الركن .. ومن حوله خيوط زرقاء باهتة تتلوى لتصنع له ناقوسا يحشر نفسه فيه من دخان سيجارته المنفلة .

انسابت يده مندسة تحت سترته لتخرج عددا من اوراق حائلة اللون وقلما .. بسط أحدها على الطاولة أمامه وسيجارته تشرف على الانتهاء من صنع الناقوس ممددة على منفضة معدنية لامعة .. رفع رأسه ونقل عينيه في كل مكان وروحه تنفتح على رأسه ملاحقة بعض الصور والكلمات .. قبل شهر كتب الى امه العجوز في عمان .. وقبل اسبوعين كتب الى اخيه في بيروت وعمه في دمشق ، وخاله في العراق .. خاله لا يكبره الا بعامين فقط ، وامه تنتظر بين يوم وآخر انغلاق آخر حلقة في عمرها .. ومع هذا فان شيئا يفرز الابر في قلبه .. يشعر به يؤنبه .. كان ولا يدري كيف .. نسي اخته ما يقارب الثلاثة اشهر ولم يكتب لها .. قالت له في آخر رسالة مختومه باسم (فزة): « اليس من الفسوة أن تجلس وحدك تفكر ولا تدري ماذا حل بأهلك ..؟! أنا يا أخي أفكر بهذا .. أفكر به دائما وعي .. ماذا تقول أنت ؟! » تحركت يده بالقلم وحطت على أول سطر في أعلى الصفحة .. كتب « أختي نوال الحبيبة .. تحية شوق واحترام .. ها هو قلبي كعادته يشند خوفه فلا أسمع الكلمات التي تدور في ذهني .. ليتك تسمعني لتعرفي مبلغ لهفي على لقياك ولقيا الجميع .. خاصة أمي .. » بقيت يده نائمة على الورقة وسن قلعه تتحفز .. تذكر رسالة كل أسبوع .. هكذا .. حينما بدأها أول مرة أرادها تسلية يلعب بها في هذه المدينة الغريبة .. ثم ضحك من نفسه وهو يحار في ما يكتبه على غلافها من عنوان ، وما لبث أن طفق شيء في صدره ليسكت ضحكته ، وتحركت يده تخط العنوان .. « نيويورك . الامم المتحدة .. » تردد قبل ان يكتب .. لكنه كتبه .. العنوان .. رغم وجوده هو في نيويورك .. وفي هذا الركن من هذا المقهى الذي احتل من زمن لا يعلم بدايته هذه الزاوية من هذا الشارع الخلفي .. ومع هذا فشيء أشبه بالنشوة داعب مشاعره .. ومع سحرته من نفسه .. ومع شعوره السذي يشبه شعور رجل ولد له ولد كسبح بعد طول تلهف .. ومع وجوده على بعد عدد من الشوارع عن بناية الزجاج العالية الكبيرة .. ذات الاروقة المشعبة التي سمع بها دون أن يراها .. والتي غلفت على جبهتها لافتة كبيرة كتب عليها بعدة لغات ويخط كبير « الامم المتحدة .. » فانه مضى يكتب الرسالة كل أسبوع ...

كانت سيجارته قد ماتت وتناثرت جدران الناقوس .. أولع أخرى ليصنع الجدار الضبابي من جديد .. فهو لا يستطيع الكتابة دون أن يخفي نفسه داخل ناقوسه الخاص ، ولا يدري كيف خطر له ذلك الخاطر .. حينما عدل وقبل اسبوع فقط عن الكتابة الى الامم المتحدة وبدأ يرسم خارطة بلده فلسطين .. يرسم الخارطة ويكتب عبارة « فلسطين وطني الضائع .. » ثم يودعه في صندوق البريد .. هل

يمسح على جبهته بخنان واللسطيني ينظر الى عينيه .. مال وجهه المريض الى الناحية الاخرى .. وما لبث ان عاود الطواف بالوجهين حوله .. كانت عيناه تنطقان بما يعتل في صدره .. كل ما له في الحياة وجهان .. وجهان قريبان اليه غريان عنه .. تتمم بالايطالية بكلمات غير مفهومة .. نظر الالمانى الى وجه الفلسطيني ثم الى وجه المريض .. أمرًا كفيهما على جسمه يطمئنانه وخرجا .. والتقيا بالمرأة العجوز .. سألت « ها .. كيف حاله ؟ » قال الالمانى « يدنسو من الموت .. » نظرت اليه والى رجله المقطوعة وعكازيه المتبثين تحت ابطينه .. الى وجهه وعينه الفارغة .. الى الشرخ في أعلى محجره .. وهزت رأسها فيما كانت تدلف الى داخل المستشفى ..

في اليوم التالي .. كان الاثنان جالسين .. الفاسطيني يحاول تكلمة رسالته الى اخته وفي ذهنه تدور بعض الكلمات التي يسود تسجيلها في رسالة وطنه الاسبوعية .. موسيقى الفالس تعلو حصى نطفي على كل الانفاس .. تذكر المرات التي اجتمع فيها الثلاثة هنا .. الايطالي .. زفر والملاح الشاحبة المعروفة ترسم أمامه .. مرة سال الايطالي رفيقه الالمانى : « ألم تنتبه لجارنا هذا .. ؟ انه ساكت دائما .. » فرد عليه ذاك « طريقة جديدة للهرب من الدنيا .. » « سوف أسمعه فصتي ليحكى لنا شيئا عن حياته .. » « لا فائدة .. فهو لا يعرف غير زرع الكلمات في رأسه ليكون حصاها على وريقانه تلك .. » « يبدو انه غريب .. » « شرقي ؟؟ » « يبدو » تذكر ما اثبت في فسي خياله لحظتها .. تمنى لو يأتي امرأة يشتها أمامهما لينظرا نفسيهما .. استشعر شيئا من الاسى .. فات كل شيء وانتهى .. وليس له الان غير هذه النظرات الفارغة يتبادلها مع الالمانى الحزين .. قال في نفسه « حزنه يكثر كلما مرت الساعات .. فهو منذ الساعة التي فقده بها انطفأت عيناه .. لا بد أنه فقد به الاذن الوحيدة التي تسمع به وتنه المشروخ .. » تذكر رسالته .. كتب « المصائب كثيرة شي هذه الدنيا يا اختي .. بالامس .. » راح يكتب قصة رفيقه ..

انتبه وانغام الفالس تلعب في جو المكان .. أرجل تتحرك بسرعة مختلطة بحركة بطيئة لمصا عجوز مهزوزة .. كانت تسير ممسكة بذراع الطفلة بين شرطين مشبودي الملامح .. تصفع الناس والاشياء بنظرات حادة قاسية .. وحينما قربت منهما حيتهما بصمت وتقطبة نغمته تتعقد في جبهتها .. تبادلنا نظرات طويلة .. ثم جنب كل منهما نفسه من مكانه ليسير وحيدا في شارع مفر ..

عبد الرزاق المطلبي

منشورات ((دار الاداب))

تطلب في القاهرة

من

مكتبة مدبولي

٦ ميدان طلعت حرب

(سليمان باشا سابقا)

اليمنى تمسك بيد فتاة صغيرة .. تلبس ملابس ذات ألوان عديدة متنافرة وتنظر حولها بنظرات بلهاء .. قالت له : « هكذا انتم .. تكتبون وتكتبون ولا تريدون ان تكفوا .. لقد ملت حبيبك رسائلك الكاذبة .. » انا أقول لك ملتها .. فابحث لها عن شيء اخر يثير لهفتها .. « تفحص وجهها مرة ثانية بقلق .. وبحركة حذرة مدت يدها بعلمة مفتوحة من الصفيح وقالت « هيا ضع شيئا .. ضع حتى أصلي لاجلها .. » اخرج قطعة نقد صغيرة ووضعها في علبتها فرتت مع أخريات .. خيل له انه يعطيها لمجوز في بلده تشتري بها رغيف خبز .. ولربما لذيها طفلة كهذه .. أو أطفال بدون أب .. وجهت مقلتا عينيته وهو يتخيل بها أمه .. لكن أمه في عمان وهذه .. تحرك سؤال في صدره « ماذا يمنع من أن تكون أمي .. والصغيرة ابنة أخي ؟! » وتفحص الوجهه بيشرة البيضاء الجافة وعينيته الزرقاوين .. وتهد .. قالت لرفيقه « وانتما .. ضعا .. قدما ما عندكما ليرزقكما الله راحة الاخرة .. اعطيا مساكين الله لينظر لكما يسوع المسيح .. » طفق الالمانى يحرك يده على الطاولة ويضحك .. قالت له « تضحك أيها العرج المبهور الرأس .. كان عليك أن نموت بدل أن تجلس هنا ونصفاك في مكان اخر .. » استرسل في قهقهته .. والتفتت الى الايطالي « وأنت أيها الدودة المتفنة ألا تريد أن تضع شيئا .. امنحنا ليمسح يسوع روحك بكفه بدل قدفتنا بسعالك القذر .. » قال لها الالمانى « يا لك من كلبة سليطة .. كان عليك أن تبحي عن مهنة أخرى وأنت تملكين مثل هذا اللسان .. » « وأنت .. ما كان لك أن تجلس هنا .. بل كان عليك أن تبحت عن ساق وعين أخرى .. » « يا للمجوز المتوحشة .. » « لكن متوحشة ما دام كل ما حولي متوحشا .. أما أنت فعليك أن تبحت عن مكان اخر ما دمت لا تستطيع دفع شيء لعاجزة مثلي .. » قال الايطالي وهو يضع قطعة نقود وسعاله يسبقه اليها « يا أمي .. اذهبي أنت واستلقي على فراشك ودعي غيرك يشغل .. » قالت بنبرة قاسية « من .. ؟ ادع من ؟ ليس عندي غير ابني وقد أخذه الى بلاد بعيدة ليحارب فيها .. ماذا يسمونها .. ؟ فيتنام .. حسنا أخذه من سنة الى فيتنام ولم أعرف عنه شيئا .. وقبل مدة فرت زوجته مع رجل اخر وتركت هذه الطفلة .. تركتها معي .. فماذا أفعل ؟ » هذا رأسيهما في حين أنشا هو يحدق فيها من جديد ..

حملق في الاعين حوله .. لا دعة .. بل لم تطرف .. خيل له كان كل شيء تصجر .. قال الالمانى « اذن فانت أيضا بانتظار راتك » اخرج قطعة نقود وقذف بها الى العلبة « لربما أمي الان تستجدي مثلك وعينها ترقباني .. » « أين هي .. ؟ » « لا أدري .. في مكان ما من المانيا .. » « وحيدة .. ؟ » « لا .. معها اهلي .. تركتها في الحرب الاخيرة .. ولا أدري ماذا حل بعد .. » حك شعر رأسه ثم قال « وهذا المصدر اللعين .. أخذه من بيته ليحارب ثم اعتقلوه في بلده .. ولم يتركوه حتى استلبوه اخر ما اختزنه في جسمه ثم جاء الى هنا بعد ان جلب معه جرائم صدره .. » اجاب الايطالي بكلمات تقطعها نوبات سعاله الحادة الملحفة .. « اللعنة عليها .. ممسكات الاعتقال تلك .. » فبصقت بنفور محاولة الابتعاد .. بيد ان الايطالي أخذ يسعل بشدة واتصل سعاله حتى انقذف الدم من فمه وانفه .. ووقع على الارض يخور ..

قفز الفلسطيني من مكانه وركض يستدعي سيارة اسعاف ... وانحنى الالمانى عليه تاركا عكازيه يسقطان الى الارض .. جس نبضه والفرع يلون وجهه ويوسع عينيته .. وسرعان ما نقلوه الى المستشفى .. واستطاع الأطباء وقف النزيف .. لوى رقبته ينظر حوله وحركة انفاسه اللاهثة تهز كل جسمه .. رأى وجهي صديقه .. الالمانى .. الفلسطيني .. تحركت شفثاه فيناديهما لكنه لم يستطع .. لم يعرف اسميهما .. فقد نسوا كل الايام التي التقوا فيها أن يتنادوا الاسماء .. بل لم يتعارف أحدهم مع الاخرين حسب الطريقة .. هكذا .. كل ينظر الى الاخر .. كلمة من هنا وكلمة من هناك .. راح الالمانى

حوار مع سارتر حول العدوان

- تمتع المشور على الصفحة ٥٨ -

شنت على نطاق واسع في فرنسا ضد القضية العربية ، ان العناصر الموالية لاسرائيل ومن بينها بعض الذين عارضوا حرب الجزائر ، ركزوا على اتهام مصر بأنها بلد فاشي وقارنوا الرئيس جمال عبد الناصر بهتلر . لقد زرتم بلادنا وقابلتم جمال عبد الناصر فهل ترون ان هناك اساسا ما لذلك الاتهام وهذه المقارنة ؟

وارتفع صوت سارتر بحدة وهو يقول : انني اعتقد ان هذا الاتهام في غاية السخف وانه من ذلك النوع الذي يتولد عن ابدفاع اهوج والذي يتعين اهماله وادانته تماما . لقد وصفت شخصا الرئيس جمال عبد الناصر ليس فقط في المؤتمر الصحفي الذي عقده في القاهرة حيث يمكن الظن ان حديثي كان من قبيل المجاملة ، وانما كذلك في مؤتمري الصحفي باسرائيل وامام المسؤولين الاسرائيليين انفسهم ، وصفته بأنه سياسي واع وقدير وحكيم ، يعتبر واجبه الاساسي كرئيس للدولة هو خلق ظروف اجتماعية افضل عن طريق بناء الاشتراكية في مصر . ولقد لمست بنفسي خلال حديثي معه مدى اهتمامه العميق بالمنجزات المصرية ومقدار وعيه الكبير بما تواجهه البلاد من مشاكل التنمية حتى في الداخل مثل الزيادة الكبيرة في عدد السكان . وكان حديثنا يدور حول هذه القضايا . ولقد تكلم الرئيس جمال عبد الناصر عن مشكلة اسرائيل بطريقة غاية في الشمول والعمق والاتزان . وليس بالتالي ثمة وجه للمقارنة بين رجل الدولة هذا الواعي تماما بالواقع والاهداف والمصاعب وبين هتلر ولا حتى بينه وبين أي دكتاتور من اولئك الذين يحكمون هنا وهناك في العالم حاليا . ليس ثمة وجه للمقارنة اطلاقا . ولا شك ان محاولة بناء الاشتراكية قد بدأت حتى الان على نحو ما ببقية من اعلى وربما كان مرجع ذلك عدم النمو الكافي للوعي الطبقي في مصر . والان بعد هذا الحدث الكبير الذي شهدته البلاد عندما أعلن عبد الناصر يوم ٩ يونيو تنحيه فتمسكت به الجماهير الشعبية بقوة يثبت ان عبد الناصر يجد خلفه القوى الشعبية الهائلة التي تسنده . وهذا دليل على الوحدة الثورية التي تتم تحت قيادته . واذا كانت الوحدة الثورية تؤكد نفسها في مثل هذه الظروف التي وصفها هو بالنكسة ، فانه يجب أن نذكر في نهاية الامر ان الكوارث والنكسات هي دائما تصنع الثورات . . . تصنع الثورات القوية .

قلت :

- اود لو امكنكم ان تفسروا لي حقيقة الدوافع التي تحرك هذا الاتهام بالذات في الدعاية المعادية للعرب في فرنسا على وجه خاص ؟

- ان ناصر مكروه في قطاع كبير من الرأي العام الفرنسي واعني به قطاع اليمين بالذات وجزءا من القطاع

اليساري . . وهو مكروه بقدر ما أثبت انه تقدمي . فالفرنسيون اليمينيون لا يغفرون له انه ساعد جبهة التحرير الجزائرية في نضالها من أجل استقلال الجزائر . ومن ناحية أخرى توجد ثمة أنواع من العناصر اليسارية مثل « غي موليه » لا تغتفر له اطلاقا هزيمتها في حرب السويس . والواقع انه يجب أن نفهم هذا التمايل في الموقف . فلم يكن لفرنسا نفس المصلحة التي كانت لا تكتلرا في السعي لقاب نظام جمال عبد الناصر على اثر تأميم قناة السويس . ولكنها كانت تريد قلب النظام الذي كان يساند الجزائريين . وبعبارة أخرى كان الدافع الحقيقي لمغامرة السويس عند الفرنسيين ، هو الرغبة في القضاء على نظام تقدمي كان يساعد الجزائر . ومن هذا الحقد تولدت الدعاية التي تريد ان تصور من عبد الناصر دكتاتورا هتلريا . . صورة زائفة وحقودة .

وانعطف الحوار مرة أخرى الى الحرب والعدوان فتساءلت : لقد ادنتم في محكمة راسل التي عقدتموها اخيرا في السويد استخدام اسلحه الابادة الجماعية مثل النابالم . ولقد استخدمت اسرائيل في عدوانها المفاجيء ضد البلاد العربية النابالم ضد العسكريين والمدنيين معا . ويفخر ديان بهذا ويعتبره أمرا طبيعيا في الحروب . فما هو رأيكم في هذا الموقف وفي تصريح ديان بأن اسرائيل لا يعنيها في قليل او كثير مشكلة اللاجئين الفلسطينيين الذين يتزايد عددهم اليوم باستمرار بسبب طرد مئات الالوف الجدد من جانب اسرائيل .

واعتدل سارتر في مقعده وكأنه قاض يتلو حكما : انني اعتبر بوضوح ان استخدام النابالم في أي مكان سواء في فيتنام او ضد المصريين والسوريين والاردنيين عمل اجرامي في جميع الاحوال .

قلت : هل أفهم من ذلك انك تعتبر « ديان » مجرم حرب ؟

هتف بلهجة قاطعة : نعم . . الجنرال ديان مجرم

حرب بسبب استعمال النابالم وبصفة خاصة بسبب

الرغبة في التوسع .

وترث سارتر برهة قبل ان يستطرد : من الامور

العربية انني حين ألقى في تل ابيب حديثا عن محكمة

راسل كان ديان بين الحاضرين في مقدمة الصفوف .

انني لم أره ولم اتحدث اليه ولكنني علمت بأنه كان

هناك . ولست أدري لماذا حضر ، ولا ماذا كان يفغي ؟

على العموم فيما يتعلق بتصريحاته التي أشرت اليها

ورفضه الكامل لعودة اللاجئين الفلسطينيين الى وطنهم

فانني اعتقد ان هذا الموقف ضار للغاية لا من وجهة نظر

الفلسطينيين فحسب بل بالنسبة للاسرائيليين انفسهم .

انني اعتقد ان المأساة التي تقع عندهم هي عكس ما يحدث

في البلاد العربية . فغزو العسكريين الاسرائيليين بما

فعلوه خلال الحرب قد ترتب عليه ان القوى الرجعية

والمتعصبة دينيا هي التي تستولي حاليا على السلطة تماما .

ان من الامور الواضحة لدي الان ان اول ما كان ينبغي على الحكومة الاسرائيلية ان تفعله ان تناقش وتحدد فوراً موعد انسحاب قواتها الى قواعدنا الاصلية اي الى حدود سنة ١٩٤٩ . ولكن من الواضح ايضا انهم لا يفعلون هذا في حين انني اتصور انه يجب ان يفعلوا هذا خلال ثلاثة ايام على الاكثر .

كذلك يتعين علينا ان نحدد بشدة الاتجاهات التوسعية التي ظهرت في اسرائيل حيث انه من المسلم به اليوم ان الحروب المشروعة هي حروب التحرير وحدها . وليست بحال حروب التوسع والاحتلال . ولكن ضم اي مناطق بالقوة مثل ضم مدينة القدس العربية فهو عمل جنوني تماما . ومن هنا اقول انني اعتبر استخدام النابالم في الحرب ، كما اعتبر الاتجاه التوسعي اذا ما تحدثت معاه ، اعتبرهما امرين اجراميين .

قلت لسارتر : لقد استخدمت الان في حديثك عبارة « ان الحروب المشروعة هي حروب التحرير وحدها » ...

وقاطعني : تماما . . اليس كذلك ؟

واستأنفت : تماما . . وهنا اريد ان اثير معك نقطة جوهرية . . الا تعتبر ان نضال الشعب الفلسطيني المطرود من ارضه من اجل العودة الى وطنه ، نضالا تحررياً مشروعاً . . ام انك تضعه ، كما تضعه الدعاية الصهيونية ، في اطار الاعمال الارهابية ؟

اجاب : ان ما اعتبره انا شخصياً من قبيل الاعمال الارهابية لا ينطبق على نضال الشعب الفلسطيني من اجل العودة . انا هنا بصدد نضال من اجل الاستقلال . وهذا النضال هو الذي سيحمل الجميع دون استثناء بما في ذلك الدول الكبرى على الاقرار بأن القضية الفلسطينية قضية اساسية . واعتقد فيما يخصني ان مشكلة الدولة الاسرائيلية مشكلة ثانوية . اما المشكلة الاساسية فهي عودة الفلسطينيين الى وطنهم . وارتباط الاسرائيليين والفلسطينيين بشرق اوسط تقدمي .

قلت : هل تقبل هنا الطوائف اليهودية والعربية ؟ قال : تماما . وان الشرق الاوسط الذي يتكون بهذا الشكل يمكنه ان يجد حلاً لمشكلاته بعيداً عن الحرب . وهنا طرحت على سارتر ظاهرة الاستقطاب في القوى الدولية بسبب العدوان فقلت : لقد اصبح واضحاً الان ان اسرائيل تتمتع اساساً بمساندة الاستعمار العالمي وهي تقف اليوم في جبهة مع اميركا وبريطانيا والمانيا الغربية ، وذلك في مواجهة جبهة مكونة من الشعوب العربية والقوى الاشتراكية والعالم الثالث . . كيف تحلل هذه الظاهرة ؟

وجاء تحليل سارتر على النحو التالي : انني اعتقد ان اسرائيل ، بكل أسف ، من حيث انها قد نشأت بفعل مهاجرين قادمين من الغرب . . وانها حين وجدت كدولة تمتعت بعون القوى الغربية . . هذا فضلاً عن رفض العرب لاي تعامل معها . . بهذا كله أصبحت اسرائيل اليوم موضوعاً الى جانب الاستعمار . ومساندة اسرائيل

يقوم بها اليوم الانكسار لميركيون وبصفة خاصة الاميركيون . . هذا واقع وكما قلت لك هو واقع تاريخي تطور من تلقاء ذاته . وهنا أختلف معك في ان هذا كان منذ البداية ثمرة تواطؤ مباشر مقصود من جانب الاسرائيليين . بعبارة أخرى نحن الان بصدد واقع موضوعي تكون تاريخياً ، وفي تقديري انه ربما كان من الممكن ان تسير الامور في غير هذا الاتجاه عام ١٩٤٨ ولكن ما حدث كان غير ذلك . ومن ناحية أخرى فاني اعتبر من المنطقي والمشروع تماماً ان يعلن العالم الثالث والقوى الاشتراكية تضامنها مع العرب حيث ان العرب مناضلون من اجل الاستقلال والسيادة القومية ضد المصالح الاستعمارية وبصفة خاصة المصالح البترولية . وانا واثق بذلك ان الاستعماريين يحزبون على استخدام اسرائيل ككاب حراسة ولكنني الح شخصياً على اعتبار ان هذا الدور ليس في مصلحة الاسرائيليين . ان مصلحة الاسرائيليين عكس ذلك . انها في القضاء على الالتحام الموضوعي الذي اشترت اليه . وان دولة تتكون من عنصرين ساميين ، عرب فلسطين واليهود ، لن يكون لها عندئذ طابع استعماري او غربي او عنصري . وتساءلت : هل تعتقد ان حرب ٥ يونيو الاسرائيلية الاستعمارية في الشرق الاوسط قد وضعت نهاية المفهوم التقليدي للتعيش السلمي ؟

اجاب سارتر : الحقيقة انني اعتقد ان سياسته التعيش السلمي قد تهددت بالفعل منذ حرب فيتنام . واعتبر انا الان على مشارف حرب عالية ثالثة . ولست ارى - في تقديري - عنصراً يسمح بتطور العالم الثالث في ظل السلام الا القنبلة الصينية . ذلك انني لا اعتبرها من عوامل الحرب ، بالعكس انها عامل من عوامل توازن الرعب . وحين ينجح الصينيون في صناعة الصواريخ ، حيث يصبحون دولة ذرية مهيبة ، سيحس العالم الثالث بان عنده وسائل الدفاع ويمكن بذلك ان تسير الامور في مجرى يختلف عن مجراها الحالي . انني اثق تماماً بكلمة الصين بانها لن تبدأ باستخدام القنابل الذرية . ولكن امتلاك الصين للقنبلة الذرية سيطلق حرية الحركة لأولئك السبع مائة مليون الذين يمثلون الى نحو ما مصالح العالم الثالث والذين يتهددون دائماً كون سمائهم مفتوحة للانتقام الذري . وعندئذ سينشأ توازن جديد قائم على الرعب يتوافر في ظله ضمان لجهود العالم الثالث من اجل الاستقلال والارتقاء بمستواه الاجتماعي والتنمية . ولا ينبغي ان يفسر كلامي هذا على انه موقف موال للصين او معاد للروس .

- هل لان الاستعمار الاميركي قد حقق موضوعياً بالفعل مكاسب كثيرة اخيراً ؟

- لقد كسب الاستعمار الاميركي كثيراً في الفترة الاخيرة ، بالدقة لان الصين لم تملك بعد وسائل وقفه . - هل يمكن القول بان الاستعمار الاميركي نتيجة حركته التخريبية العدوانية الشاملة هذه قد اصبح مسؤولاً عن خطر اندلاع الحرب العالمية الثالثة ؟

— طبعاً ..

وعاد الحوار من جديد الى جوهر الصراع العربي الاسرائيلي عندما قال سارتر :

— ان القضية كما ترى هنا في الغرب معقدة .. وهذا ما ألح على اصدقائي العرب أن يدرسوه ويبحثوه . ان القضية هنا هي قضية يهود عاشوا سنوات الاحتلال في فرنسا وما شهدته من الرعب والمجازر والذين لمسوا توطؤ الفرنسيين والامان في ذلك الوقت فنبتت عندهم فكرة مغادرة هذا العالم العربي بدل فكرة الاندماج فيه . لقد استبدت بهم فكرة البحث عن مكان يكون لهم ويقبلون فيه .. ولست أعني بذلك طبعاً ان النتيجة المنطقية لمثل هذا التفكير ان تكون اقامة دولة اسرائيل على حساب العرب وانما اردت فقط ان أكشف لكم عن شعور اولئك الناس . حقا انه من الصحيح ايضا ما تقولونه انتم من ان الغربيين تخلصوا من عقدة الذنب ازاء اليهود بارسالهم عند العرب الذين لم يكونوا طرفا في الموضوع ولا يتحملون بحال مسؤولية مذابح اليهود .

— يا سيدي .. لقد قلت الان ان هؤلاء اليهود الغربيين هاجروا من اوطانهم لانهم كانوا يريدون مكانا يقبلون فيه هرباً من الاضطهاد . ولكنهم هبطوا فسي الواقع على فلسطين بالقوة وتمتعوا في هذا المكان بامتيازات على اساس انهم يهود وذلك على حساب غيرهم من الناس اهل البلاد الاصليين الذين اما طردوا واما ظلوا تحت الارهاب لا يتمتعون بأي امتياز في بلدهم لانهم اولا واخيراً غير يهود !

— اذا تحدثت عن هذا فانني قلت في اسرائيل واقول هنا من جديد ان وضع العرب في اسرائيل هو وضع مواطنين من الدرجة الثانية وليس في هذا اي شك . هناك مشكلتان مرتبطتان معا كل الارتباط ويجب حلها قبل كل شيء . وهما المشكلة الفلسطينية بمعنى هؤلاء الذين طردوا ، ومشكلة العرب داخل اسرائيل . وهي مشكلة صعبة لان السلطات الاسرائيلية منحتهم شكليات حقوق الديمقراطية البورجوازية . فهم يتمتعون بحقوق الانتخاب وهذا لا يسبب اي مشكلة للاسرائيليين الذين يبلغ عددهم ٢٥٥ مليون يهودي في حين ان عدد العرب ٣٠٠ الف فقط ، ومعنى هذا امكانية وجود بعض النواب العرب ولكنهم بالطبع اقلية ضئيلة جداً لا تستطيع ان تفعل شيئاً . وليس هناك أي حزب عربي .. غير مسموع . ويجب على العرب ان ينضموا الى الاحزاب الاسرائيلية فقط : وكذلك اتحادات الطلبة وغيرها .. ومن هنا العنصرية . ومن الواضح كذلك ان من الناحية الاقتصادية لا يمكن ان يحصل العرب على وظائف ذات درجات عالية ، والاغلبية منهم يعملون في مقاولات البناء .

— ماذا قالوا لك هناك عندما اعلنت الحق القومي للشعب الفلسطيني في العودة ؟

— لقد تناقشت في ذلك مع بن غوريون مثلاً ..

وهو ضد .. ضد . هم ضد . من المحتمل ان يوافق على هذا ما أسميه باليسار الاسرائيلي ولكنه خائف . يخافون هناك ان تنفجر البلد لو عاد اللاجئين . وعلى العموم اليسار ضعيف .

— هذا هو بالدقة منبع العدوان . طرد اهل البلاد واقامة دولة عنصرية بالقوة المسلحة مستندة الى القوى الاستعمارية واحتكاراتها .

ولم يعلق سارتر بشيء ، ومضت فترة صمت . وكان واضحاً ان كلا منا قد فرغ رأسه من القضايا او الاسئلة التي يريد طرحها . وفطعت الصمت قائلاً بمزاح : عندما كنت اعمل محامياً كان كل نقاشي فسي موضوع قضائي ينتهي بسؤال : هل لديك أقوال أخرى ؟ وابتسم سارتر وقال :

— نعم اريد أن أنهي هذا الحديث بما اعتقد انسه فهم خطأ . بمعنى اني اريد ان اؤكد لاصدقائي العرب ان ما وقع بسبب البيان الذي وقعت عليه قبل الحرب لا يعدو ان يكون مجرد سوء تفاهم .

لقد قلت من قبل في مصر وفي اسرائيل اني انطلق من نقطتين : ضد اباداة الاسرائيليين ، ومع الاعتراف بالحقوق القومية الكاملة للفلسطينيين جميعاً في العودة الى الوطن . قلت هذا في المرتين .. ولم افعل شيئاً اخر في الوقت الراهن ، واكثر من ذلك فان لي رأياً محدداً وهو اني اقف الى جانب الانجازات التقدمية لمصر والعالم العربي كله . انني الان كما كنت دائماً . لقد اسيء فهم موقفي واسيء فهم البيان وتأويله . لقد اردت فقط الاشارة الى عدم موافقتي على اتخاذ أسلوب الحزب . وكان يبدو لي وقتذاك ان قرار اغلاق خليج العقبة من شأنه ان يزيد من خطر الصدام المسلح .

— ولكن من المؤكد انك تعرف الان حقوق المصريين المشروعة بالنسبة لموضوع خليج العقبة .

— اعرف كل حقوق المصريين . ولكن كما قلت كنت افكر وقتذاك في المسألة من ناحية التوقيت وليس كمسألة حق .

— ولكن جاء تعيين مناحم بيجين وديان في الوزارة الاسرائيلية كتدبير مبيت للحرب والعدوان .

— فعلاً .. منذ تعيين ديان كانوا قد قرروا العدوان . ليس هناك شك في ذلك . قرار تعيين ديان كان قراراً باعلان الحرب .

وعلى باب البيت صافحني سارتر مودعاً وهو يقول : — ارجو ان تنقل للشعب المصري وجميع الشعوب العربية تضامني معها في هذه المرحلة . انني أفهم جيداً جراحها وأشاركها مشاعرها وأتمنى لها الاستمرار في نضالها . كما اتمنى للرئيس جمال عبد الناصر ان يلقي دائماً ما تأكد اخيراً من تأييد الجماهير الشعبية ليوصل نضاله وانجازاته .

عن « الاهرام »

مصطفى الخولي

« أولاد حارتنا » ومشكلة الشر

بقلم ماهر البطوطي

محفوظ عن مناساة الوجود الانساني كما أراد أن يسجلها . ولقد ترددت هذه الرؤيا العامة لدى المؤلف كثيرا في بعض رواياته السابقة كالثلاثية مثلا ، ولكنها لم تستتب في رواية ولم تنسل بها تماما الا في « أولاد حارتنا » . تلك الرؤيا التي يقوم عليها الرواية هي مشكله الشر في الوجود والوضع الانساني في هذه الدنيا . وربما كان هذا الاساس الذي فجر منه محفوظ هذه الرؤيا هو سبب بحرج الجميع من الكتابة عنها وتخرجهم من نشرها مرة أخرى في كتاب .

ولقد شغلت هذه المشكلة بال مفكرين وانفلافة والادباء جميعا منذ بدء ظهور التفكير الديني ، ومنذ بدأ المفكرون يفلسفون ومنذ بدأ الادباء والكتابون يعبرون عن ذواتهم . فدائما ما نشأ مشكلة من التعارض الواضح بين النظرية والواقع ، والمشكلة الدينية ليست استثناء من هذا . وفي مشكلة الشر ، يكون التعارض هنا بين ايماننا بالاله - العلة الاولى - وبين واقع التجربة ، بين ايماننا باله - وهو الحب كل الحب والقدرة كل القدرة ، وبين سيادة الشر وعلو طالعته في الدنيا التي خلقها هذا الاله . ولو اننا كنا ننظر الى الاله باعتبار انه قوة عليا تسيطر سيطرة استبدادية وذات نزوات لا يمكن تحليلها ولا تفسيرها لما نشأت هناك مشكلة مثل هذا النوع على الاطلاق . ولكن ما دامت الصفات المتعلقة بالاله صفات اخلاقية وصفات قوة وبأس ، وما دما ننظر اليه باعتباره محبا للانسان وحاكما للكون ، لذلك تفقز امامنا المشكلة ونقف لنا وجها لوجه : اذا كانت الطيبة والقدرة الالهية صفتين ثابتتين ، لماذا يكون هناك شر اذن ؟ كما يتعين علينا أن نواجه المعضلة التي سبق أن اتارها أبيقور مرة أخرى : لو أن الاله يريد أن يمنع الشر ولكنه لا يستطيع يكون غير قادر ، ولو أنه يستطيع ولا يفعل ذلك فهو شرير ، ولو أن له كلاً من القوة والقدرة ، فلماذا يكون هناك شر ؟ وسيادة الشر تمثل حالة ضد الايمان بقدرة الاله وطيبته ، وعلى هذا يجب أن يمر ايماننا بفترة التجريب . وان ما يجعل الشقاء والمهانة في الدنيا أكثر احباطا ان معظمها ليس له معنى او غرض ، وانها تنوزع دون أي مراعاة للقيمة الاخلاقية . ولقد اشتكى « توماس هكسلي » من ذلك بقوله : « اذا كان هناك قضية مستمدة من حقائق الحياة الانسانية اتفق عليها المفكرون في كل زمان ومكان فهي أن من ينتهك القواعد الاخلاقية ينجو دائما من العقاب الذي يستحقه ، ويزدهر حال الشرير بينما الصادق الورع يشهد رزقه ، وتنزل خطايا الاباء على الابناء ، وتعاقب الطبيعة الجهول معاقبتها للخطيء المتعمد ، والالاف من المخلوقات البريئة تقاسي من أجل جريمة غير مقصودة ارتكبتها انسان واحد ... وعلى هذا فاذا حكمنا على الكون من وجهة النظر الاخلاقية فانه يبدو كونا فاسدا » . وهذه اللامبالاة في توزيع العقاب والثواب - وهو منشا عقدة المشكلة في رواية أولاد حارتنا حين اختار الجبلادي انهم ليكون ناظر الوقف دون سبب ظاهر - هو الذي يظهر الاله بمظهر القسوة في معاملة الانسان . يقول جون ستيوارت ميل : « لو أن العدالة هي قانون كل الخلق ، وكان الخالق قادرا ، اذن لتوزع الشقاء والسعادة على الدنيا ، فيتساوى نصيب كل فرد فيها على حسب اعماله الطيبة والشريرة تماما ... ولا ينكر أحد ان الدنيا التي نعيش فيها تختلف عن ذلك تماما » .

اما حالة الانسان في هذه الدنيا التي يسودها الشر وتضطرم فيها مثل هذه المفارقات ، فافضل تشبيه لها هو تلك اللوحة الوصفية التي وردت في كتاب « كليله ودمنة » . يقول « برزويه » في ترجمته :

اما ان الحارة هي الدنيا ، وان أولاد حارتنا هم البشر ، وان الجبلادي هو الاله ، وأن جبل ورفاعة وفاسم هم الانبياء الثلاثة ، فهذا لا شك فيه ولا مراء ، ومن يقول بغير هذا بعد أنكر أحدانا واضحه لا لبس فيها ، وأغمض عينه عن حقائق أدبية لا زيف فيها ولا بهتان ، وأوقع نفسه في متاهة يستحيل عليه معها أن يطابق بين أحداث الرواية وبين أي تفسيرات أخرى ..

ولقد أثار الرواية ضجة لا تزال تتردد أصداؤها حتى الآن وبعد مرور ثماني سنوات على نشرها لأول مرة ، كما أثار حيرة عريضة بين القراء وبين النقاد الذين تعرضوا لها أكبر من تلك الضجة وأكثر عمقا . والضجة والحيرة انما جاءتا من محاولة اغفال الاحداث ، هذه المقالات القصيرة التي نشرت في الصحف والمجلات عقب صدور الرواية في كتاب ، فهي بالعرض والتقديم اشبه ، ولم تحنو على أي نقد أو تحليل . أما تحميل النص تخريجات لا تمت له بصلة ، فأوضح مثل عليها الجزء الذي كتبه الاساذ الناقد غالي شكري عن « أولاد حارتنا » في كتابه المسمى « المنهي » ، حين مس القضية الاساسية في الرواية - قضية الدين والعلم - مسا رفيقا ، وتجاوزها الى المفهوم الذي شرع ينقد به الرواية وهو جاهز مسبق في ذهنه ، مفهوم المادية التاريخية والمنطق الجدلي ، فاذا هذا العمل الادبي الهام يتحول بين يديه - مثلما تحولت كل كتابات نجيب محفوظ الاخرى - الى وثيقة اجتماعية تصاف الى وثائق الماركسية ، واذا الناقد ينقل القارئ عن هذا العمل الى متاهات فكرية لا تمت له بصلة ولا تصيف مثقال ذرة الى بهمه له وتدوئه لاسراره .

والرواية جديدة في كل من بنائها الفني ومضمونها ، فقد كان بناؤها شيئا جديدا على الادب العربي الحديث ، ومضمونها جديدا على الموضوعات التي كتب فيها نجيب محفوظ . وحتى لا استبق الاحكام ، سأقوم الان بنقد الرواية عن طريق المقارنة والتحليل الموضوعي لشكلها الادبي وافكارها الفلسفية .

بدا محفوظ عمله في التأليف الروائي بمرحلة الرومانسية التاريخية ، حين كان يمتزم كتابة تاريخ مصر القديم في شكل روائي ، اخرج منه بالفعل « عبث الافراد » و « راندويس » و « كفاح طيبة » ثم مات في نفسه هذا الاتجاه ليتحول بعد ذلك الى الواقعية برواية « القاهرة الجديدة » ، وظل على هذا المنوال حتى انتهاء « الثلاثية » . وقال نجيب محفوظ انه حين ذهب المجتمع القديم ذهبت معه كل رغبة في نفسه لثقله ، واعلن انه لم يعد لديه ما يقوله أو يكتبه ، وظل على هذه الحال من عام ١٩٥٢ الى ١٩٥٧ « لم أكتب كلمة واحدة ، ولم تنبعث في نفسي رغبة في الكتابة ، وكنت اعتبر المسألة منتهية تماما حتى وجدني أكتب « أولاد حارتنا » ونشرها سنة ١٩٥٩ » . جاءت أولاد حارتنا اذن بعد مرحلة انتهى فيها نجيب محفوظ من المرحلة الواقعية التي استغرقت كثيرا من كتاباته ، وانتهى معها اهتمامه الواقعي بمشاكل المجتمع ونقده ، واصبح يسعى نحو مدى اوسع واكثر رحابة ، فجاءت روايته التالية تجديدا شاملا في كل من الشكل البنائي الذي تقوم عليه ، والمضمون أو الخلفية الفلسفية التي تكمن وراءه . فمن الناحية الاولى ، اتجه المؤلف الى الشكل الاليجوري الذي يخط الاحداث على نهج معين سابق ، هو نهج تاريخ الرسالات الالهية الثلاث ، وهذا ما سنبحثه بالتفصيل فيما بعد .

اما من الناحية الثانية ، فتعتبر الرواية التعبير التام لنجيب

وتدور فوق المدينة تخبط خبط عشواء ، ثم ترتفع ثانية وقد لظختها الدماء وتستمر تبعثر الألام البشري من أجل بسدر ينتهي بحصاد الحقيقة « (٣) » .

هذا الشر لا سبب له ، ولا يدرك أحد من الذين يتلقون ضربانه مدى استحقاقهم له ، فهم « مقضي عليهم بسجن لا يمكن تصور مده من أجل جريمة غير معروفة » (١٢٧) . ويوضح « كامو » أن الشر أعمى ، وأنه قد يأتي من أقرب الأصدقاء ، وكما صور في روايته « القريب » أصدقاء البطل « ميرسو » يحاولون انقاذه من تهمة القتل بالشهادة في صفة أثناء محاكمته فيزبدون من التصاق التهمة ضده دون أن يقصدوا ذلك ، يعود فيقول في « الطاعون » : « ان الشر الموجود في العالم يرجع كله تقريبا الى الجهل دائما ، وان طيبة النفس اذا لم تتوفر لها الاستشارة قد تؤدي الى نفس الاضرار التي تنتج عن الشر » (١٦٨) . وتتجلى عبثية العالم وسيادة الشر فيه ولامعقولية هذا الشر في المشهد الذي يصيب الطاعون فيه طفلا صغيرا بريئا ويموت به . وفي تنايا الاوصاف المرفقة والتفاصيل الدقيقة التي رسم بها « كامو » هذا المشهد تأكيد لهذه العبثية وتلك اللامعقولية . يقول المؤلف عن « تارو » و « ريو » بطلي الرواية ، و « ريو » هذا هو الراوي ويقوم مقام « كامو » نفسه : « لقد شاهدنا من قبل أطفالا يموتون ، فان الهول الذي بدأ منذ أشهر لم يكن يتعب نفسه في الاختيار ، ولكن لم يحدث قط لهما أن تنبعا آلام الضحايا بدقة

كما يفعلان الان منذ الصباح . ولا شك أن الآلام التي صبتها الاقدار على هؤلاء الأبرياء لم تكف يوما عن الظهور في آذانهم بمظهرها الحقيقي ، أي على أنها فضيحة . ولكنهما - حتى الان على الأقل - كانا يشعران بتلك الفضيحة بصورة تجريدية على نحو ما ، لانهما لم يكونا قد رآيا أبدا عن قرب ولادة طويلة احتصار أحد الأبرياء . وفي تلك اللحظة أخذ انطلق يتلوى من جديد ، كما لو كانت أفعى قد عضته في معدته ، وراح يش أتنا خافتا . وظل هكذا ثواني عديدة ، غائر الجسم فريسة للرعشة والاهتزازات التشنجية كما لو كان هيكله الواهي ينحني تحت ضغط ربح الطاعون العاتية ويتحطم تحت نوبات الحمى المتكررة . وانتهت تلك الازمة ، وبدأ الطفل يسترخي قليلا ، وبدأ أن موجبة الحمى قد انسحبت وتركته يلهث على شاطئ رطب مسمم قد تشابهت فيه الراحة والموت ، ولما عاودته موجة الحمى من جديد للمرة الثالثة وبعثت في جسمه شيئا من الاضطراب ، كور الطفل جسمه وتراجع الى نهاية الفراش وسط آلام الالتهب الذي يحرقه . وأخذ يهز رأسه في جنون وهو يقذف بغطائه بعيدا عنه وتدققت الدموع الغزيرة من بين جفونه الملتفة ، وأخذت تسيل على وجهه الجامد . وفي نهاية الازمة ، كانت قد خارت كل قواه ، فضم ساقيه اللتين برز العظم منهما وذراعيه اللتين ذاب ما عليهما من لحم خلال هذه الساعات الثماني والأربعين . وبدأ وسط سريره المخرب كما لو كان مصلوبا غريب الشكل » (٢٧٢ - ٢٧٣) .

ويشابه هذا الوصف المعجز لحالة الطفل البريء الذي يعاني من اثار المرض الخفيف وصف معاناة المسيح على الصليب ، ودق مسامير الصليب في يديه وقدميه وتركه يتمتع فوق تل الجلجلة .

ويقول الطبيب ريو عن الطفل : « اذا قدر له أن يموت ، فانه سيكون قد عانى من العذاب أكثر مما عانى غيره » (٢٧٤) . ويموت الطفل فيلثفت ريو الى الاب « بانلو » الذي يمثل الدين ويقول له : « أما هذا على الأقل فانه كان بريئا ، وانت تعرف ذلك جيدا » (٢٧٧) . وحين يقول له الاب : « اني أفهمك جيدا ، ان هذا يدعو للثورة لانه يتجاوز ادراكنا ، ولكن قد يكون من الضروري أن نحب ما لا نستطيع فهمه » يرد عليه ريو : « لا أيها الاب ، ان فكري عن الحب بعيدة عن ذلك ، وسأظل حتى الممات أرفض أن أحب هذا العالم الذي يلقي فيه بالأطفال تحت عجلات التعذيب » .

(٣) المرجع السابق ، ص ١٢٣

« فالتصمت للانسان مثلا ، فاذا مثله مثل رجل نجا من خوف فيل هائج الى بئر ، فتدلى فيها ، وتطلق بفصنين كانا على سمانها ، فوقعت رجلاه على شيء في طي البئر . فاذا حياث أربع قد أخرجن رؤوسهن من أجحارهن ، ثم نظر فاذا في قاع البئر اثنين فاتح فاه منتظر له ليقع فيأخذه ، فرفع بصره الى الفصنين فاذا في أصلهما جردان أسود وأبيض وهما يقرضان الفصنين دائبين لا يفتران ، فبينما هو في النظر لامره والاهتمام لنفسه ، اذ ابصر قريبا منه كواراة (خلية) فيها عمل نحل ، فذاق العسل ، فشغلته حلاوته والتهته لذته عن الفكرة في شيء من أمره وأن يلتصق الخلاص لنفسه ، ولم يذكر أن رجليه على حياث أربع لا يدري متى يقع عليهن ، ولم يذكر أن الجردين دائبين في قطع الفصنين ومتى انقطعا وقع على التينين . فلم يزل لاهيا غافلا مشغولا بتلك الحلاوة حتى سقط في فم التينين فهلك » (١) .

والنموذج الاعلى Archtypal Pattern للشر في الوجود والعبثية التي تقوم عليها الحياة وشقاء الانسان فيها هو كتاب أيوب . ويقص علينا هذا الكتاب كيف كان أيوب رجلا كاملا ومستقيما يتقي الله ويحيد عن الشر ، ورغم ذلك فقد ابتلاه الله بالشيطان فصب عليه من لعنته وأحرق حرته ونسله وخرب دياره وأصابه بقرح رديء من باطن قدمه الى هامته . وكان جواب أيوب على هذه الاحداث التي لا يجد لها تفسيراً هو الجواب الذي يقدمه الدين وهو أن لله حكمة هي تعريف شؤوننا بغير التصور الانساني عن ادراكها ، ولذلك فلا يجب أبدا أن يجزأ أحد على مناقشة أي شيء يأتي من عند السماء . وهذا المثل هو التعبير الكامل للشر الذي يصيب الانسان دون ذنب جناه وبغض النظر عن سلوكه وافعاله . ولكن هذه المشكلة مشكلة أزلية مستمرة ، وقد شغلت بال عديد من الأدباء والفكرين في العصر الحديث وكان لكل منهم نظرة خاصة اليها وطريقة ذاتية في الاتجاه الذي يتخذه كل منهم نحوها . ولقد فجر دستوفيسكي رأيه في هذه المشكلة في رواية « الأخوة كرامازوف » على وجه الخصوص . وفيها يعترف المفكر الروسي العظيم بوجود الشر في الدنيا بل وبسيادته وسيطرته عليها ، ولكنه يقبل وجود هذا الشر ويسلم بهذا الوجود ، ويقابله بضرورة أن يحب بنو الانسان بعضهم بعضا ويتعاطفوا في مواجهته . يقول « ايفان » في هذه الرواية : « انني أقبل الله وأقبل حكمته ، وهدفه ، اللذين لا نعرف عنهما شيئا . انني أؤمن بالكلمة التي ينشئها الكون ويناضل من أجلها ... ويلوح انني أسير على الطريق المستقيم الان ... الا انني في النتيجة لا أقبل عالم الله » . ويحكي ايفان أن المسيح قد عاد الى الارض مرة ونزل في اشبيلية ، الا أن المفتش العام القى القبض عليه وأودعه في السجن . ويناقش المفتش المسيح وهو في السجن في صعوبة تنفيذ الوصايا التي أوصى بها بني البشر ، لان مشاكل الانسان غير قابلة للحل ، ويهدده بأنه سيفطر الى اعدامه . وفي مقابل هذا الموقف الذي يؤكد أن الشر لا حل له ، يميل اليه المسيح ويقبل شفتيه الشاحبتين ويقول له : « كلامك مقبول وقوي ، الا أن حبي أعظم » .

كما تناول الفكر الوجودي الحديث المشكلة وعالجها في عديد من الاعمال الادبية التي تعبر عن اتجاهات معينة حيالها . تناولها « البير كامو » في روايته التي نال عليها جائزة نوبل للاداب « الطاعون » . و « الطاعون » من اولها الى اخرها بحث حول مشكلة الشر . وتتركز المناقشة الرئيسية عن هذه المشكلة في النصف الثاني من الرواية ، وخاصة في الفصل الذي يموت فيه الطفل البريء بالطاعون . والطاعون هذا هو رمز للشر الذي يكتسح العالم بدون مبرر (٢) ، الشر الذي صورته المؤلف في الرواية بأنه : « قطعة الخشب الهائلة التي تلف

(١) ص ٩١ - ٩٢ كلية ودمنة ، ترجمة عبد الله بن المقفع عن

بيديا الفيلسوف الهندي . طبعة مكتبة الهلال بالقاهرة .

(٢) يقول المؤلف : « ولكن ما معنى هذا ؟ ما معنى الطاعون ؟ انها الحياة ، هذا كل ما في الامر » ص ٣٨٩ ، الطاعون ، ترجمة كوثر عبد السلام . طبعة عالم الكتب .

يقول همنغواي في « وداع للسلاح » : « حين يواجه الناس العالم بقدر وافر من الشجاعة فان على العالم أن يقتلهم لكي يكسرهم. وهكذا فانه يقتلهم . ان العالم يكسر الناس جميعا ، وبعد ذلك ينشئ لكثير منهم في مواطن الكسر أنسجة عظيمة جديدة . اما اولئك الذين يستمعون على الكسر فانه يقتلهم . انه يقتل ذوي الصلاح البالغ ، والطف البالغ ، والبسالة البالغة على حد سواء . فاذا لم تكن واحدا من هؤلاء ففي ميسورك أن تثق أنه سوف يقتلك ، ولكن لن يكون ثمة أيما داع للعجلة » (٤) . ثم يحكي بطل القصة كيف أنه كان يوما في المسكر يذكي النار بقطعة من الخشب ضخمة يغطيها النمل من كل اطرافها ، وما أن بدأت الخشب تشتعل حتى اندفع النمل نحو المركز حيث كانت النار ، ثم ارتد على اعقابهم نحو الطرف الآخر ، حتى اذا أصبح هذا الطرف مغطى كله بالنمل ساقط في النار . وخرج بعضه من النيران وقد احترق جسده ونشوه ، ولكن الكثرة العظمى منه سقطت في النار . ولم يفعل البطل شيئا ، وكان أمامه أن يرفع قطعة الخشب وينقلها من النمل قبل أن يدفع بها الى النار ، وهذا هو السواك الديني الحميد ، ولكنه لم يفعل الا ان فذف الخشب بكوب من الماء لم يزد النمل الا احتراقا وعذابا . والرمز ظاهر في تلك اللوحة الوصفية كلها ، اما الغامض فيها فشخصية البطل الذي افاد النقاد بعد ذلك أن المؤلف انما قصد به في هذا المشهد القوي العليا التي تتلذذ بعذابات البشر ولا تأبه لها .

ماذا اذن يقدم همنغواي امام هذا الشر للقوى العليا ؟ انه يقدم ما يقدمه دائما في قصصه ورواياته ، يقدم مجادلة الانسان وعزمه وتحمله كل هذه الشرور والمصائب بصلابة وأمل ، هذه الصلابة والمجادة التي تصفي على الانسان صفات تجعله يرتفع الى مصاف الالهة ذاتها وان يكن مغلوبا مهزوما . ومنه في هذا مثل المعجوز الذي صارع قوى الشر في عرض المحيط ، ثم عاد بخفي حين بعد أن تكالبت عليه قوى الشر وأفقده رزقه كله ، ولكنه لا يتحطم بل يفكر في حياته المقبلة والاستعداد للخروج في غزوة صيد جديدة بعد أن يتجهز لها مرة أخرى . وشعار همنغواي في هذا الامر أنه قد يهزم الانسان ولكنه لا يتحطم أبدا . وهذه المجادلة الفريدة التي لا يعدها حدود والتي نبت في الانسان نبئا جوهريا أصيلا هي التي تمنح الانسان قوة تمكنه من مجابهة الشرور بتمرية الحقائق وتفهمها .

كل هذه المقارنات تمهد وتوضح للموقف الذي اتخذته نجيب محفوظ من مشكلة الوجود الكبرى في روايته الفاصلة « أولاد حارتنا » . فماذا يقول نجيب محفوظ اذن ؟ وما هو اتجاهه ؟

لقد عجز نقاد الرواية عن فهم المغزى الذي عناه المؤلف من وراء تصوير سقوط ابليس ثم زلة آدم ثم الحركات الدينية الثلاث وترتيبها الواحدة وراء الأخرى . ما هو الغرض من تقديم مثل هذا البناء ، من الانقاصات الدينية التي حاولت أن تطهر النفوس الانسانية من الاوشاب التي غطتها والادران التي علق بها ، ثم يعود الحال بعدها الى ما كان عليه ان لم يكن اسوا ؟ لماذا ركز المؤلف على دور الرسالات السماوية في هذا العالم ، وقدمها في تفصيلاتها الدقيقة ؟ الرد هو لتصوير حرب الخير ضد الشر ، حرب النور ضد الظلام ، حرب الحكمة ضد الجهالة . كان الاوان قد آن لمحفوظ في مرحلة رواية « أولاد حارتنا » ان ينطف الى المجال الفلسفي ويفجر في رواية أو بالأحرى في « رؤيا فلسفية » المشكلة التي طالما ألح اليها في رواياته السابقة وألح اليها في رواياته اللاحقة ، المشكلة الخالدة ، مشكلة الشر . وفي اعتقادي ان الوسيلة الكبرى المباشرة التي اعتمد عليها نجيب محفوظ في تبيان واطهار أبعاد المشكلة هي الشكل والتركيب البنائي للرواية . ولنتتبع ذلك في تفصيلات الرواية لنرى في كل سطر أقبسه منها رأي المؤلف واتجاهه .

(٤) ص ٣٦١ ، وداع للسلاح ، ترجمة منير البعلبكي ، دار العلم للملايين ، بيروت .

ويأتي بعد ذلك الفصل مباشرة رد كامو المباشر على تلك المشكلة ، وهو نفي وجود الالهة . وقد عبر عن ذلك بالحيرة والشك اللذين انتابا « بانلو » رجل الدين بعد مشاهدته معاناة الطفل البريء ، فيرى انه اذا كان من العدل أن يصعق الرجل الماخن ، فليس هناك ما يبرر تعذيب الطفل ، وأنه ليس هناك على ظهر الأرض ما هو أهم من تعذيب طفل ولا من الشفاعة التي يجربها وراءه هذا التعذيب أو البحث عن المبررات التي سافت اليه . ومن ذا الذي يستطيع أن يؤكد أن خلود احدي المتع يمكن أن يكون عوضا عن لحظة من عذاب البشرية ؟ كلا ، فسيبقى الاب وجها لوجه امام المشكلة وفاء لتلك المفارقة التي يعتبر الصليب رمزا لها ، سيبقى وجها لوجه امام عذاب طفل . وبعد تلك الحيرة يمرض الاب بحمى غريبة وبرفض العلاج ويموت آخر الامر . ويحرص كامو على أن يبين أن الاب لم يمت من الطاعون المنتشر في أرجاء المدينة ، ليثبت أن موته قد جاء نتيجة طبيعية لعجزه عن الاستمرار في الحياة مع كل هذه المظاهر التي نبتت تنافسا واضحا مع كل ما يؤمن به ويعتمد فيه . وهذا الموت هو رمز كامل لبطلان الاعتقاد في وجود الالهة ، أو هو الصيحة الجافية المنكرة التي أطلقها نيتشه قبل ذلك معلنا موت الالهة ، ورددها نجيب محفوظ بعد ذلك مع تغيير جوهري في النتيجة ، كما سنبين فيما بعد .

ولكن « كامو » - ككل مفكر أصيل - اذ هو يصرف بوجود الشر وغلبته على حياتنا ، لا يقف أمامه مكتوف اليدين مستسلما ، بل هو يقدم اتجاهه ويوضحه في الرواية . واتجاه كامو نحو المشكلة هو الالتزام بكفاح الشر . يقول الراوي في الطاعون : « وقد دأب كثير من الهداة الجدد في مدينتنا يقولون أنه لم يعد هناك جدوى من أي شيء ، وأنه ينبغي أن نجثو على أقدامنا . وكان « بارو » و « ريو » واصداقاهما يجيبون على ذلك بما ساءوا ، ولكن النتيجة كانت دائما ما قد عرفوه ، وهي انه يجب علينا الكفاح بطريقه أو بأخرى ، ولا ينبغي أن نجثو على أقدامنا ، المهم هو حماية أكبر عدد ممكن من الناس من أن يموتوا ، ومن أن ينفووا الفراق الأبدي ، ولم يكن هناك سبيل الى هذا الا سبيل واحد ، وهو مكافحة الطاعون ، ولم تكن هذه حيلة مرضية ولكنها منطقية » (١٧) . ويستترك كامو مع دستوفسكي في تقديم الحب والعاطف ليقفا في وجه الطاعون الذي يجتاح الدنيا ويغلف الانسان بلبيبه . ففي محادثة بين « رامبير » و « ريو » يقول الاول : - « اه ! لست أدري ما هي مهنتي على وجه التحديد ، وربما كنت مخطئا لانني اخترت الحب » . وواجهه ريو يقول بقوة : « - كلا ، لست مخطئا » (٢١٤) . كما يقول ريو بعد أن سألته بارو عما اذا كانت لديه فكرة عن الطريق الذي ينبغي اتباعه للوصول الى السلام - « نعم ، انه التغاطف » (٢٢٤) .

وفنان عظيم آخر دارت معظم كتاباته على هذه المشكلة هو « ارنست همنغواي » . فاذا ما انتقلنا اليه نجد ان الحالة تختلف والنظرة تختلف . فهمنغواي - على نقيض كامو - لا ينكر وجود القوى السماوية ، ولكنه ينتهي الى نفس النهاية التي انتهى اليها ، ولكن نمرده على السماء لا ينتج عن أي نزوع عقلاني بل صدر عن الإرادة التي رفضت الايمان به . ومع اعتراف همنغواي بوجود الملة الاولى للكون فانه يحدد موقفه منها بالنظر الى مشكلة الشر تلك ، فيقرر ان هذا الشر صادر عن الالهة . وقد اثار همنغواي اتجاهه هذا في روايته الشهيرة « وداع للسلاح » . ويتركز الشر عند همنغواي في الموت ، الموت الفجائي العنيف الذي يحيل الحياة الى عيشه والوجود الى لاعلمانية مطلقة . وهو يصور لنا الحياة في هذه الرواية شرا لا طائل من ورائه ، فبعد أن جاهد بطلها « فردريك هنري » وناضل في سبيل الفوز بحياته الهائلة ممثلة في شخص حبيبته كارين ، تموت بين يديه في لحظة وتنهب دون أن تترك وراءها شيئا ولا حتى وليدها . . . اي بلا أي أمل في بعث جديد . والمهم هنا أن كاترين هذه تموت بلا سبب يدعو الى موتها على الاطلاق ، وهذا ما يوضح احساس همنغواي بمشكلة الشر ، وتساؤه ذلك السؤال الازلي : « ما سبب ذلك ؟ » .

وسوءاً ، ففي كل يد مغلب وفي كل لسان سم ، وفي القلوب الخوف والضغائن ، أما الهواء النقي ففي خلاء المقطم أو في البيت الكبير حيث ينعم الواقف بالسلام وحده » . (٢٢٨) . وحين مات جبل جاء زنفـل ثم خنفس ، وعاد الناظر والفتوات الى التربع على العرش وإلى اضطهاد الاتباع وبخسهم حقوقهم كأنما لم يظهر من يسمى جبل ، أو كما يقول المعلم شافعي أبو رفاعه : « ... الحقيقة ان جدنا في البيت اعتزل ، وان ناظر وقفه بريح الوصف استأثر ، إلا ما يهب للفتوات نظير حمايته ، وزنفل فتوة آل جبل يتسلم نصيبهم ليدفنه في بطنه ، كان جبل لـسم يظهر في هذه الحارة ، وكأنه لم يأخذ عين صديقه ديسيس بعين المسكين كميلها » . (٢١٥) . واستمرارية الشر يعترف بها الجبلاني نفسه في لقائه مع رفاعه : « أما جبل فقد قام بدمهته وكان عند حسن الظن به ، ولكن الامور ارتدت الى افتح مما كانت عليه » . (٢٤٧)

وحاول عرفة ان يعيد ايقاد شعلة الخير بين البشر ، وهو اذ ينجح في الحارة قائما يعني ذلك نجاح ارائه ومبادئه في الدنيا ، وقد (تمخضت) المكافحة عن عهد جديد في الحارة ، فقد اعترف بالرفاعيين كحي جديد مثل حي جبل فيما له من حقوق وامتيازات ... وحظي رفاعه في موته بما لم يكن يعلم به في حياته من التكرم والاجلال والحب حتى سار قصة باهرة يرددها كل لسان وتتقنى بها الرباب » . (٣٠٤) واستبشر الناس بعد رفاعه خيرا ، واستقبلوا الحياة بوجوه مشرقة ، وقالوا بثقة واطمئنان ان اليوم خير من الامس ، وان الفد خير من اليوم . ولكن آفة هذه الحارة هي النسيان ، فقد ذهبت جهود رفاعه ايضا ادراج الرياح ، وما ان حل عهد قاسم - ثالث الانبياء الداعين الى الخير - حتى كان الشر قد اطبق بانياه على الدنيا من جديد . وحين نتأمل افتتاحية جزء « قاسم » من الرواية ندرك كيف استغل نجيب محفوظ افتتاح كل جزء من اجزاء جبل - رفاعه - قاسم - عرفة بفكرة تبين سوء الحال مما يؤدي الى اقامة نظرية استمرارية الشر وازليته في الازهان . ففي ايام قاسم « لم يكد يتغير شيء في الحارة . الاقدام ما

يفتتح الجزء الخاص بجبل (موسى) وحال الحارة بانساق البشر فيها على أسوأ الاحوال الممكنة . ويتساءل الراوي « كيف انتهى الامر بخارتنا الى هذه الحال ؟ » ويجيء الرد « لقد وعد الجبلاني ادمم بأن يكون الوقف لخير ذريته . وشيدت الربوع ووزعت الخيرات وحظي الناس بفترة من العمر السعيد . ولما أغلق الاب ابوابه واعتزل الدنيا ، احسنى ناظر الوقف مناله الطيب حيناً ، ثم لعب انطمع بقلبه فتزع الى الاستئثار بالربيع . بدأ بالمفاطلة في الحساب والتقنير في الارزاق ثم قبض يده قبضا مطمئنا الى حماية فتوة الحارة الذي اشتراه . ولم يجد الناس بدا من ممارسة أحقر الاعمال وتكاثف عددهم فزاد فقرهم وغرقوا في البؤس والفدارة . وعمد الاقوياء الى الارهاب والضعفاء الى التسول ، والجميع الى الخدراب . كان الواحد يكد ويكدح نظير لقيمات يشاركه فيها فتوة ، لا بالشكر ، ولكن بالصنغ والسب والافتن . الفتوة وحده يعيش في بحبوحة ورفاهية ، وفوق هذا الفتوة الاكبر ، والناظر فوق الجميع ، أما الاهالي فتحت الاقدام » (٥) .

هكذا بدأ الحال ، هكذا زرع الشر اول بذوره في الدنيا ، ثم نبتت وفرعت ، فحضر باطنابه في كل مكان . ثم يصور المؤلف محاولات الإصلاح وتغيير هذا الشقاء والرؤس وانشر الى خير وسعادة . فجاء « جبل » أولا يحاول تغيير الأوضاع وادخال الخير الى النفوس واشاعة الروح الجديدة في الاحوال السائدة في ايامه . وكانت وسيلةه جبل الى هذا التغيير تختلف اختلافا جوهريا عن وسائل من تبعه من البشرين . كانت وسيلة جبل وسيلة مادية في جوهرها ، فقد التزم بالمجاهدة والمحاربة من أجل انتزاع حق عثميرته من الوقف ، كما كانت عدالته مبنية على العدالة المادية التي نصر على الانتقام للمظلوم من الظالم بمثل ما وقع على الاول من ظلم . وقد استعان جبل لتحقيق فينته بكل أنواع الحيلة والدهاء والقوة ، وهذا يتناسب مع ما أتى يشر به قومه من نعيم وان يفيء عليهم من نصيبهم في ربع الوقف . ثم جاء رفاعه بعد أن ساء الحال بالناس مرة أخرى وعادوا الى سابق عهدهم ان لم يكن أسوأ ، ولكنه جاء بوسيلة أخرى مخالفة تماما لما جاء به جبل ، جاء برسالة الخير للناس اجمعين .. وكان جبل قد قصره على عشيرته فقط فبسطها رفاعه للبشرية كلها ، وكان جبل يدعو لملكية الارض والتمتع بأموال الوقف ، فدعا رفاعه الى نيل المال وبشر بملوك السماء . وكان جبل يقول العين بالعين والسن بالسن ، فقال رفاعه من ضربك على خدك الايمن فادر له خدك الايسر .

جرب جبل « الارضية » علاجا ابديا لشرور الحياة ، فلم تجد نفعا ، وجرب رفاعه الروحية علاجا لها ، فبأت هي الاخرى بالفشل . وحين جاء قاسم كان الحال قد عاد الى ما كان عليه من سوء وممن اضطراب ، ومن تملك الناظر والفتوات للامور ، بينما يزرع البشر تحت اقبال الذل والنفاق والشر . جاء قاسم يحاول علاج داء البشرية المزمن ، وكان دواؤه مزيجا من وسيلتي جبل ورفاعة ، اخذ عن جبل الملكية الارضية فاوصى بها خيرا ، ونادى بما نادى به رفاعه من جنات النعيم في السماء للمنفقين . واتخذ في سبيل تنفيذ ارائه بمبادئ الروح والارض فاوصى بالاخاء والتسامح ، ونصح بالتسلح والقوة في مواجهة الاعداء . كان قاسم « التركيب » Synthesis الذي قال به هيجل ، وجاء التركيب القاسمي من « فزية » Fthesis جبل و « نقيضة » Anti Fthesis رفاعه . فهل أفاد ذلك في تحقيق الخير الاسمي ، وهل نجح كل هذا في جعل الارض صورة من السماء؟ وهل دام الحال على ما كان عليه ؟

في كل مرة ، كان الحال يعود أسوأ مما كان . فبعد النور الذي جاء به جبل ، يقول الراوي انه كان يمكن ان يستمر الخير على الارض ، « لولا ان آفة حارتنا النسيان » . وفاة النسيان هذه تسبب انتكاس كل مثل طيب . وحين كان الزمن زمن رفاعه حتى عاد كسل شيء شرا

(٥) ص ١١٦ - ١١٧ ، « اولاد حارتنا » ، منشورات دار الاداب ،

بيروت ، ١٩٦٧ .

صدر حديثا :

الاشتراكية العربية

بين النظرية والتطبيق

بقلم

عبد الهادي الفكيكي

دراسة حديثة مدعومة بالوثائق والارقام عن منجزات الاشتراكية في الجمهورية العربية المتحدة والجمهورية العربية السورية والجمهورية الجزائرية

الثن ٣٠٠ ق . ل

منشورات دار الاداب

زالت عارية تطبع آثارها الفليضة على التراب والذباب ما زال يلهو بين الزبالة والأعين . والوجوه ما زالت ذابلة مهزولة ، والنياب مرفسة ، والنشائم تتبادل كالتحيات ، والنفاق يصبم الأذان » . (٢٠٩) . واسم ذاته ، ناجى نفسه وعرف بسيادة الشر ، وراى في خطرانه كيف كانت نهاية الطبيعيين من أهل الحارة مؤسفة دائما . وحاول فاسم في أيامه ان يصعد نيار الشر ويزرع الخير حتى قال كثيرون مسن اولاد حارثا ان الحارة قد آن لها ان تبرا الان من آفة النسيان ، ونها سبرا منها الى الابد . وهذا الاسعاد هو المادل الاليجوري او هو الرمزي ليعقده ان النبي محمد هو خاتم الرسل والانبياء .

هكذا يصور لنا نجيب محفوظ صراع البشريه ضد الشر طوال هذه العصور ، منذ جبل حتى فاسم ، وفي كل مرة كان يهزم الانسان ويسود الشر ويسود الحال لما كان عليه سابقا . والشر هنا كان دائما يتجلى في الانسان وفي علاقته وفي عاداته ونظمه الاجتماعية ، فان ما كان يسبب القوده اى الاحوال السيئه دائما هو نفوس الناس وبطلانها ، ثم سيطرته بغض منها على بعض واستنارتها بالسلبه وبانحسارها مما يجعلها في موقف يسمح لها بان تصطهد الآخرين وتسلط حقوقهم . وهذا الشر انساني يتعلق بالطبيعة البشريه وروخ الفرد الى التحكم والى الاستعلاء من الاموال . ولدن هذا الشر الارضي - ان صح هذا التعبير -

ان هو الا نموذج مفسر لئال شر ، مسال البشر الميثافيزيقي ، الشر الارثي المتصل في اساس الوجود . وهذا الشر نجيب محفوظ هذا الجانب من الشر في الصمت الذي يظفي اعلى الاولى . لقد عرف الموقف بوجود الاله ، باعتباره بوجود اجبري ، ولكنه حدد موقفه منها في عبارات وفي نوافذ ذيره في امرويه . يقول الراوي « ايس من المخرج ان يقول لنا جد عمل سد الجد دون ان نراه او يراه ؟ ايس من العريب ان يتخفي هو في سد البيت الكبير المنق وان يعيس نحن في السراب » . (٦) ثم هناك موقف ائزله الاولى في التاريخ ، وهي ما نسا عنها الشر وانجس منها ابليس . وهذه الزلسه تعد سببا لاجلادوي بقسمه باختيار ابنه ادم ليدبر الوصف بيايه عنه . وهو قد

احسار ادم وقدمه على الابن الاثر اديس - دون اي سبب طاهر مفهوم . ومضى عبارات : « يقول في عدم اكرات » و « فاطمه الاب برود » التي يردد ذكرها في وصف الجبلادوي في هذا الموقف ، اتجاه نجيب محفوظ من شعوره بجبروت الاب وسيطرته ومهيمنته ، خاصة اذا علمنا ان المؤلف يستخدم « المسطره والبرجل » في كتابه عبارات مؤلفاته . وسوف يتضح هذا الاتجاه من الاوصاف التالية لجبلادوي التي ناه ان ابهمها بقسمها وراى ان بعض ترسم المعنى الكامل لها والمقصود منها دون تعليق ، فهي ابغ من اي تعليق . يقول الراوي عنه حين يتشع ادم لادام الجبلادوي : « اسه على جبروته كان يستعفه طرب النساء » . (١٨) ويجول في ذهن ادم عن ابيه « لماذا كان غضبك كائن شرقي بلا رحمه لا لماذا كانت كبرياؤه احب اليك من احسنك ودمك ؟ وكيف تنعم بالحياه الرغيدة وانت تعلم انسا نداس بالافدام كالحشرات ؟ والعفو واللين والسامح ما تباها فسي بيك ! » (٥٥) ويرد ادم قوله : « وهذا الاب الجبار كيف السبيل الى اسماعه انيني » (٥٩) ويعمد اديس الى اغاظته فيقول له « وان اباك ليسمع الصراخ كما سمعه ولكنه عاود النوم كمن لا قلب له » . (٦٦) ويدع البناء عيونهم على الحقيقه الرهيبة ، فيقول همام لقدري : « ان ابنا يكدج وراء عريه واما نكد طوال النهار وشطرا من الليل ، ونحن نعاشر الانعام حفاة شبه عراة ، اما هو (الجبلادوي) فقابع وراء الاسوار ، بلا قلب ، منمنع بنميم لا يخطر على بال » . (٧٠) وينعير جبل هو الاخر من هذا الصمت : « وحارثا لم تعرف يوما العداله او السلام . هذا ما قضى به عليها منذ طرد ادم واميعه من البيت الكبير ، الا تعلم بذلك يا جبلادوي ؟ ويبدو ان انظم ستشند كثافة ظلماته كلما طال بك السكون فحنى منى نسكت يا جبلادوي ؟ الرجال سجناء فسي البيوت والنساء يتعرضن في الحارة لكل سخرية ، وانا امضغ المهانة من صمت » . (١٣٦)

ويسال « حمدان » « جبل » بعد لقائه الاخير مع جبلادوي : « الم تساله عما يمنعه من اجراء العدل بنفسه ؟ ان عما جعله يعهد بالنظارة الى قوم لا يحسنون القيام على حقوق الناس ؟ » (١٧٩) ونقول عبدة زوجة اعلم شافعي ابي رفاعه انه في هذا البيت « جلد صاحب هذه الارض لها وما عليها ، الجبر حيره والفضل فضله ، ولولا عزله لالا الحاره بورا » . (٢١٨) وخين يقول جواد لرفاعة عن الجبلادوي : والله لسو لسح ابوابه ما بقي احد من اهل حارثا في داره المده » ، يقول « ام بحارثا » . « لنفعل مثله ، فانه لا يستغل بنا نفسه » . (٢٢٠ - ٢٢١) ويقول رفاعه بعنه : « اين انت يا جدي ؟ لماذا لا تظهر ولو لحظه ! لماذا

لا تخرج ولا مره ؟ لماذا لا سظم ولو كلمه ؟ الا يدري ان كلمه منك تيسر حارثا من حال الى حال ؟ ام يرصيت مسا يجري بها ؟ » (٢٢٤) ويسميين هذا الاتجاه تمام الاستيانه من مسهد مغبل رفاعه : « ومضى حيدرسه نحو المخره بخند يسور البيت الجبر برقع رفاعه عينيه الى البيت لعله راه مظلما كالسما . وعلت عينسا رفاعه مرقوعين بخسو البيت . برى هل يدري جده بخانه ؟ ان كلمه منه تستطيع ان تنفذه من مغالب هؤلاء الجبارين وترد عنه نيدهم . انه قادر على ان يسمهم سونه لما اسمعه اياه في هذا المكان » . (١٦٤) ولكن القضاة يقلون رفاعه السبع ، يعزلون ريفسي المقول بالهاتف من اعمائه « يا جبلادوي »

بما صبح المسيح الى السليبي : « الهي ، الهي ، مساذا تركني » : « رفاعه صو اخر يقول له زوجته حين يجبرها ان الجبلادوي قد احصه برسائه . « ولماذا لا يحقق ارادته بنفسه وهو صاحب الوقت وسيستجمع » : (٢٥٥) وهو بعنه : « مد بصره حذل الغشاء حتى استقر على البيت الكبير ، بيت الجبلادوي ، السارق في صمته كنه لا يبالي بصراخ الابناء من اجله » (٢٦٦) وفي ايام عرفه كذلك يظل هذا الاتجاه شائدا ، فيقول « سدرون » . « يا جيلادوي ، حتى متى نلزم الصمت والاختفاء . وصياك مهملة وامولك مضيعة ، انت في الواقع سرى كما يسرى احفادك يا جيلادوي . . . يا جيلادوي الا تسمعني ؟ الا يدري بما حل بنا ؟ لماذا عاقبت اديس وكان حيرا الف مره من فتوات حارثا ؟ يا جيلادوي ! » (١٧٥) ويقول عرفه هو الاخر : « هل سمعت عن احفاد مننا لا يرون جدهم وهم يعيشون حول بيته المقل ؟ وهل سمعت عن واحد يعيب لعابنون بوجهه على هذا النحو وهو لا يحرك ساكنا ؟ » (٢٤٢)

مما تقدم يمكن ان نستخلص بوضوح الاتجاه الذي يقفه الراوي من مشكلة الله الاولى . ان ما يحيره اكر ليس الشر الذي قد يكمن فيها ، ولكنه الصمت . انه يصرف بوجود لالهة - خلافا لالير كامو - كما انه لا يعرف كهمنفواي بان الشر هو السماء ، وانما هو الصمت البام الذي يتير لديه التساؤل . واتجاهه من موقف علاقه الشر بالالهة هو موقف اللادريه ، وهو يذكرنا بما ذهب اليه ابيغور الفيلسوف اليوناني حين يذكر ان الالهة موجودة لا شك في ذلك ، غير انها قد اشغلت عن البشر باعمالها الخاصة ولم بعد بابسه لهم ولا يعيرهم أي الصفات ، منهمكة في سعادتها الخاصة .

واضح اذن ان الدين في رأي نجيب محفوظ لم ينجح في مدواه امراض البشر وفي التقليل من وطاة الشر في دنيانا الارضية . لقد عاتب على الدنيا ثلاث من الرسل السماويين يحاول كل منهم بطريقه ان يقدم الدواء ، ولكن جهودهم كلها ذهبت عبثا وطار مع الرياح . وايه هذا القشل التام واضعه في افتتاحية الجزء الرابع من الرواية بعنوان « عرفة » ، اذ نجد انه بعد جبل ورفاعة وفاسم ، عاد الضال كما هو لم يغير . وبعد ان قال كثيرون في عهد فاسم ان حارثا قد آن لها ان تبرا من آفتها ، نجد في افتتاحية « عرفة » ان « التماسل لحال حارثا لا يصدق ما نقول الرباب في الفهوات . من جبل ومن رفاعه ومن فاسم ؟ واين الآثار التي بدل عليهم خارج نطاق الفهوات ؟ اما العين فلا ترى الا حارة غارقة في الظلمات وربابا سفنى بالاحلام . وكيف آل بنا الامر الى هذه الحال ؟ ايسن فاسم والحارة الواحدة والوقوف المبذول لخير الجميع ؟ وماذا جاء بهذا الناظر الجشع وهؤلاء

عاد الحال كما كان اذن ، وقتل الدين في اخلال الخير والسعادة على الارض ، « اما اهل الحارة فانقبضوا ، الى ما كانوا عليه في الزمان الاسود ، بدرامة ولا سيادة ، نهتهم الفناء ونهتندهم انبيايت ونهال عليهم الصفات ، وبسرت العذارة والذباب والقمل ، وكثر المسؤولون والمنموذون ودرو الصافات . ولم يعد جبل ورفاعة وقاسم الا اسماء واعاني يسدها شعراء امهائي المسطولون » . (٤٤٨)

هذا فان الدين قد قتل في هذا المجال ، فما الحل اذن : ماذا يقول المؤلف في ذلك ؟ ان اجابه على هذا السؤال نلحن في الجزء الاخير من الرواية ، المصنوع « عرفة » . الحل الذي قدمه هو تخصيصه عرفة ، المعرفه ، العلم . العلم هو الحل السدي يقدمه نجيب محفوظ علاجاً لمنطقه البشريه الازليه واخلالاً للخير على هذه الارض وعلى بني البشر . عرفة اذن هو الحل ، عرفة ابن النجيم والسحر الذي ابتنى لا يعرف له اب ، ابي وبيع من لدى حي الرفاعيين (اشارة الى ان العالم المسيحي هو الذي قام بصياغة العلم الحديث وتطويره) رغم ان الاحياء الاخرى تسارع اسبابه اليها . وفيه هذا العلم سبدي في قول رفاعة عن حجره التي ، حالها الى ممل علمي : « ان اي ممل ممن يخسبون انفسهم معتمدين في هذه الحارة لا يستطيع ان يدرك حظوره الاشياء التي تصنع في هذه العجزة العنسة العذرة ذات الروائح الغريبة ... ان ، عاجيب لا يحيط بها انجبال يمن ان تخرج من هذه الحجرة ، المجاني لا يدركون قيمة عرفة الحقيقية ، لعلهم يعرفونها يوما ما ، وعند ذلك يجب ان يترحموا على آبي لا ان يعرضوا بها كما يفعلون » . (٤٦١)

هذا العلم هو الذي سينمكن يوما من القضاء على الفئات انفسهم وتشيد المباني وتوفير الرزق لكافة اولاد الحارة . ورأى العلم في الدنيا والدين معروف . يقول عرفة عن ديننا الارضية : « هذه الحارة المفروقة الجاهلة ! ماذا تدري من الامر ؟ لا شيء ، ليس لديها الا الحكايات والرباب ، وهيئات ان تعمل بما تسمع ، ويظنون حارتنا قلب الدنيا ، وما هي الا ماوى البلطجية والمنسولين ، وكانت في البدء مرتما ففرا تلحشرات » . (٤٩٧) ان هذه العثرة الكوبرنيكية الدارونية عن الدنيا والارض من « التيمات » الدائمة التي تزد في فكر نجيب محفوظ وتجد صدى دائما في معظم كتاباته ، بالاضافة الى انه يصرح كثيرا بانه قد تأثر بدارون وبكتابات سلامة موسى عن نظرية التطور . وكمال عبد الجواد نفسه (وهو يمثل صورة من نجيب محفوظ) قد اصطبغ تفكيره بالنظريات العلمية اصطباغا تاما ، واصبح يرى الدنيا من خلال منظار العلم والتطور . وتذكرنا عبارة عرفة السابق اقتباسها بعبارة كمال عبد الجواد الاكثر صراحة ووضوحا عن موقف الدين والعلم : « وعن الصفوة المختارة من ابناء السماء فقد رفعوا الارض الى مركز الكون وجعلوا الملائكة تسجد للطين حتى جاء اخوهم كوبرنيكس فانزل الارض بحيث انزلها جارية صغيرة للشمس ، ثم تلاه اخوه « دارون » فهتك سر الامير الزائف واعلن على الملا ان اياه الحقيقي هو جيس ففص ، الذي يدعو للتفرج عليه في الاعياد والمواسم » . (٦)

ولكن نجيب محفوظ لا يكتفي باخلال العلم محل الدين هكذا ببساطة ، ولكنه اذ يقدم لنا العلم انما يهبه بصيغة خاصة تتفق ورؤياه الفلسفية الخاصة ، محملا اياه معاني مختلفة كثيفة متشابهة . وهذه المعاني والرموز التي فصدها المؤلف هي ما جعلت من شخصية عرفة شخصية غامضة مفرقة في القموض تحار الازهان في تفسيرها واستيعابها . ولا عجب في هذا ، فالجزء الخاص بعرفة هو القاعسة التي تركت عليها الرواية والمسار الذي يربط بين اجزائها والقسم الذي يخلع معنى وترابا على ما سبقه من الاقسام . واذا المؤلف يريد ان يقدم لنا هذه الشخصية كما يريد ان تكون ، فانه يدخلها في نجايب عديدة توضح لنا جوهرها في النهاية . فعرفة يتسبب في

قتل الجبلاوي ، العلم قد قتل الالهة ، مثلما قتلهم كوبرنيكس ودارون ، الاول بهدم نظرية ألوهية الارض والثاني بهدم نظرية انخلق الانساني . ولكن المؤلف يقدم لنا جوهر نظريته الاصيله هنا ، فان العلم لم يكن يهدف الى قتل الدين ، و الالهة ، بل ايه لا يمكنه القيام وحده دون وجود الالهة ! هذا ما يقوله المؤلف صراحة حين يذكر ان هدف عرفة لم يكن قتل الجبلاوي ، وانما هو قد افتحم عليه مرتز سلطانه لكي يستكشف ويحل طلاسم وجوده والفاهه ، كما يقوله حين يصور مدى جزع عرفة وفزعه عندما يدرك انه هو المسبب في وفاة الجبلاوي . وعند ذلك سبين حقيقة النظرية التي يلمم المؤلف اطرافها لتتضح في النهاية متكاملة متناسقة . انه يقول ان العلم وحده لا يمكن ان يعيش وان ينجح في حل مشكلات البشر ، بل لا بد ان يكون مستندا الى دعامة رفاعة فور علمه بتسببه في وفاة الجبلاوي في العمل على رد الحياة اليه . وبعد وفاة الجبلاوي ، يتردى عرفة الى المكان الذي تردى فيه العلم في العصر الحديث الذي امتلا بالشك والالحاد والايمان بالعلم وحده دون اي قوى روحية او اي معتقدات معنوية اخرى . فعرفه بعد ذلك قد اصبح ذبلا لناظر الوفاء « قدرتي » ، وعمل تحت امرته وطوع بناته ، اي ان العلم بدلا من ان يبني الخير والسلام على الارض وبني البشر ، اصبح سلاحا في يد الحكام الطغاة يرهبون به الضعفاء ويمكنون لانفسهم في الارض . واصبح العلم يستخدم في سبيل الشر ، في سبيل انزال الاذى بالبشر ، وافضل من ذلك هو اختراع الاسلحة النووية المهلكة ، والتي يقابلها في الرواية اختراع الزجاجات التي اصبحت في يد الناظر سلاحا ارهابيا يرهب به اهل الحارة بل ويهرب به عرفة نفسه . ولا يمكن للعلم الذي سببني الحياة ويرسي دعائم الخير في الارض ان يستمر هكذا أداة للشر والدمار ، لذلك فهو لن يكون بدلي فائدة في هذا المضمار والحالة هذه ، ولذلك فانه يموت هو الآخر . ان العلم الذي لا يضع نفسه في خدمة الانسان ورفاهيته يدمر نفسه بنفسه ولا يكون له من وجود . وهكذا يقتل اعوان الناظر « عرفة » وزوجته ويلقيان مصرعهما . وان طريقة قتلها تمل دلالة بالغة على ان العلم الذي لا يحسن استخدامه يكون قد دفن واهيل عليه التراب حتى لو نجح في اختراع الات التدمير والخراب .

اي علم اذن يريد نجيب محفوظ ؟ انه يذكر ان عرفة قد لاقى نفها كاملا بعد وفاته وان اعوانه قد بشروا به مغذلا للبشرية ، فأكبر اهل الحارة ذكراه ورفعوا اسمه حتى فوق اسماء جبل ورفاعة وقاسم . عرفة هذا هو عرفة الذي ندم على وفاة الجبلاوي ، وكان يعمل على رد الحياة اليه ، عرفة الذي ادرك بشاعة خدمته للناظر واستمراره في استخدام نفيسة في يد قوى الشر . عرفة الذي اصبح مقترنا في اذهان اولاد الحارة بعد ذلك بالسلام والخير . أي علم يريسه اذن نجيب محفوظ ويشر به ؟ انه العلم المتحد بالقيم والمعتقدات المعنوية . وهكذا يصرح نجيب محفوظ عن رؤياه الفلسفية التي طالما ترددت هي الاخرى في اعماله ، اتحاد العلم والدين ، الجسد والروح ، المادة والروح . الدين وحده لا يجدي ، والعلم الذي يقتل الدين والروح يتقلب على نفسه ولا ينجح عنه الا الدمار والخسارة . وحل المشكلة هو في التوافق والانسجام بين العنصرين ، وتوافق الالوان واتساقها في قوس قزح متكامل يتدمج فيه العلم والروح في تناسق يؤدي الى السلام والخير ، وهو الحل الوحيد امام البشرية ، اذ لا سعادة في الاغراق في المادة ، ولا تكامل في الاغراق في المعنويات . وهكذا يدين محفوظ ايما من الاتجاهين وحده ، ويشير بوحدة تجمعهما معا ، وهذه الوحدة هي التي ينتظرها اولاد حارتنا ، وهي لا بد متبقة اخر الامر .

ولقد استحدث نجيب محفوظ بهذه الرواية شكلا أدبيا قديما لا وجود له في ادبنا الحديث ، ولا اعتقد انه سيكون له وجود بعد ذلك الا فيما ندر من اعمال . هذا الشكل هو الاليجورية ، وهو الوصف الوحيد الذي يمكن اطلاقه عليها بحق ، فقد اخطأ من وصفها بالرواية التاريخية او الاسطورية او الرمزية ، فهذه كلها اشكال بعيدة عن واقع

تفيد المؤلف تماماً بسير التاريخ ويبدو يرويه عن الشخصيات ، فلتسليم يصف من رؤياه ومن ابتكاره على أي حادثة أو على أي شخصية بما يمكنه من إثارة معنى جديد أو تحميل هذه الأحداث والشخصيات باتجاه جديد يخلع أصالة عليها . وربما كان تناوله لشخصيات دينية مقدسة هو ما جعله يحرس كل الحرس على عدم المساس بجوهرها . ولكن هذا الجمود الذي اتصفت به الأحداث والشخصيات يعوضه الفصل الأخير عن عرفة الساحر - العلم الحديث - إذ هو قد حمله ببذور فكرية تسحب جملة وتفصيلاً على كل كلمة خطها قلمه في الفصول السابقة من الرواية . على القارئ إذن لكي يدرك الفن البنائي الفريد في أولاد حارتنا أن يتناول الفصول السابقة على الفصل الأخير كمجموعة واحدة ، يقابلها بعد ذلك فصل عرفة ، ليدرك الماهية الفلسفية التي قصدها المؤلف وأخضع البناء والتسبيح الروائي إخضاعاً تاماً لخدمتها ، وهي تلك الماهية التي أوضحناها سابقاً عند الحديث عن الموضوع الفلسفي للرواية .

والى جانب هذا البناء الفريد في أولاد حارتنا ، هناك الرمز المحكم البارز . والتكلام عن الرمز في الرواية سيتيح الفرصة لاثبات بعض الفروض التي سلمنا بها في المقال ، وهذا هو النسب الذي سأسمح لنفسي من أجله ببعض الاستطراد عند الحديث عن رموز بعض الشخصيات المعينة . وأول هذه الرموز شخصية الجبلوي ، وهي أهم رموز الرواية ، وإذا ثبت مقابلها الموضوعي ثبتت . بالتالي جميع الفروض المترتبة عليه . والجبلوي إنما يرمز للالهة ، فالى جانب الشاهد المعروف في بداية الرواية من سقوط ادريس (وحتى الاسم على وزن الشخصية المقابلة لها ، ابليس) واصطفاء ادم (آدم) ، ثم زلزاله ادم واميمة ومبوطهما الى الحارة ، هناك تلك الاوصاف التي تذكر عن الجبلوي . فماداً في هذه الاوصاف ؟ تعال مثلاً نرى ما يذكره أبناء الجبلوي في فاتحة الرواية عن ابيهم : « وما يلقفهم الا انه جبار في البيت كما هو جبار في الخلاء وانهم حياله لا شيء » (١١) وادم يقول عنه : « لاشيء يعادل شدة ابي الارحمة » (٢٦) وهي كلها اوصاف لا تخلع الا على الالهة . ومن يشك في ذلك فليرجع الى لقاء جبل بالجبلوي : « مضيت في نجواني في ظلام دامس ، ففتحت النجوم توارت وراء السحب ، وما ادري الا وانا اوشك ان اصطدم بشبح هائل ، توهمت اول الامر احد الفتوات ، ولكنه بدا لي شخصاً ليس كمثله احد في حارتنا ولا في الناس جميعاً ، طويلاً عريضاً كأنه جبل ، فامتلات رهبة وهممت وإذا به يقول بصوت عجيب : « ف يا جبل » (١٧٦) وهو يقول لجبل : « اني ادري في الظلام منذ اعتدت التجوال فيه قبل ان توجد الحارة » (١٧٨) والحارة هي الدنيا والاله وحده هو الذي كان قبل ان توجد الدنيا والكون كله ملك له . ويرد ذكر الجبلوي أكثر من مرة باعتباره « ذلك الجبار الذي دان له الخلاء » ، ويقول قاسم عن حوارهما مع جواب الجبلوي : « فسأله هل يدري (أي الجبلوي) بما يجري في حارتنا ؟ فأجابته بأنه يعلم كل شيء ، وبأن المقيم في البيت الكبير يستطيع ان يطلع على كل صغيرة وكبيرة مما يقع في حارتنا » (٢٥٢) . ومن هو الذي يعرف كل صغيرة وكبيرة الا الاله ؟

ولعل افضل الصور الرمزية التي ابداع فيها المؤلف هي رسمه لشخصية الجبلوي الاله هي ذلك الوصف الذي يتكرر دائماً كالنغمة الغلابة Lei Fmotif في كل ما يتصل بمقام الجبلوي ، وصف يشي بالسلام والجلالة والرهبة والجمال ، وهي صفات تخلص كلها على الجبلوي عند ذكره ، صفات السماء والجنان التي تحيط بالجبلوي . فمثلاً حين ذهب همام مع عم كريم بواب الجبلوي الى المنزل الكبير ليلاقيه هناك ، يقول المؤلف : « تبع همام عم كريم فاجتازوا المشى تحت عريشة الياسمين متجهين نحو السلامك . بدأ الليل فسي الحديقة شيئاً جديداً ، لطيفاً رطباً منزعاً بنشوات الأزهار والرياحين فانسكب بروحته في اعماق روحه . وامتلا الشاب بشمور جلال واقتنان ، وحين مودة عقيقة للمكان ، وبأنه مقبل على أجل لحظات عمره » . (٨٦) وعند

الشكل الفني لأولاد حارتنا . والاليجورية هي العمل الادبي الابداعي الذي تنقل سطره معنى آخر يتجاوز معناها التحرفي . وتتميز الاليجورية عن ارمزية بنائها اشمل من الاخيرة وتنمى في كل نايها العمل الادبي وفي شكله البنائي ، اما ارمزية فهي تتحقق في وصف يقابل وصفاً آخر او في موقف يعصد به موقف آخر ، ولا تكون فسي بناء كامل جميعه . وتتميز الاليجورية عن الاستعارة Metaphor بأنها أطول تشعباً وتتحقق في التفاصيل الدقيقة . وفضل مثال على الاليجورية في الادب العربي هو كتاب « كلية ودمنة » الذي عربي « ابن المقفع » والفقه بيد الفيلسوف الهندي رأس البراهمة لدبشليم ملك الهند وجعله على السنة البهائم والطيور صيانة لفرضه فيه من انمواع وضنا بما ضمنه عن الطعام ، ونزيتها للخدمة وفنونها ، ومحاسنها وعبوبها . لذلك عهد نيه المؤلف القارئ الى ما يلزم مطالعته من اتقان قراءته والقيام بدراسته والنظر الى باطن كلامه ، وانه ان لم يكن كذلك لم يحصل على الفاية منه . اما اشهر الاليجوريات الادب العالمي فهي رواية « مسيرة الحاج » Pilgrims Progress . الذي صور فيها البطل كريستيان يحمل وزراً على ظهره وهو يسمى خارجاً من مدينة تسمى الدمار فاصداً المدينة المقدسة ، وهو يلقي في طريقه من المصاعب والعقبات الشيء الكثير ، ولكن هذا لا يتبط من همته ولا يجعله يحيد عن هدفه حتى يصل اليه آخر الامر . والمدينة في هذه القصة هي الدنيا ، والوزر هو الخطيئة والمدينة المقدسة هي السماء التي تغفر الذنوب والخطايا . وهكذا اتحل في كل الاليجوريات المعروفة ، فهي تكون ذات ظاهر معروف وباطن خفي يحتاج الى تفسير . ولكن هذا التفسير لا يكون بصير على الافهام ، بل هو في متناول كل قارئ بما فيه من تطابق والتزام مع الفكرة التي يكتبها المؤلف حولها .

ولكن الاليجورية نجيب محفوظ تختلف اختلافاً بيناً عن هذه الاليجوريات السابقة في انها لم تسج احداً من وحي الخيال ، انما سارت في احداثها وفق احداث تاريخية دينية معروفة والتزمت بها حتى في التفاصيل الدقيقة . وهذا التسج القصصي على منوال سابق سبق ان انتهجه روائي انجليزي شهير هو جيمس جويس في روايته « عولس » (Ulysses) حين كتبها على منوال « الاوديسة » لهوميروس اليوناني ، فجعل كل فصل فيها يطابق فصلاً آخر ورد في الاوديسة ، وكل حادثة تشير الى حادثة اخرى في النموذج الاعلى . ولقد قصد جويس في بنائه روايته على هذا المنوال عدة اهداف ، منها ان يقدم رؤيا جديدة للعالم الحديث والانسان الحديث ، فهو حين يصور الاشياء والاحوال في عصرنا على نفس النمط الاوديسي ، يقدم لنا رؤياه عن اختلاف القيم والاهداف في هذا العصر عن العصر اليوناني القديم ، ويعمل احداث وشخصيات الرواية معاني ونظرات اشمل واعمق . فبطل الاوديسة عولس العظيم ذو الامجاد والفتوحات انقلب في رواية جويس الى ليوبولد بلوم اليهودي الضعيف الذي تخونه زوجته ولا يستطيع حيالها شيئاً ، و « بنلوب » الزوجة الوفية المخلصة في الاوديسة صارت « ماريون » الشهوانية التي تخون زوجها بمناسبة وبدون مناسبة . وهذا التزاوج في النظرية هو ما يعطي « عولس » جويس قوتها وروعها ويصفي عليها الاهمية البنائية والتقنيكية التي اكتسبتها .

راينا هنا مدى اهمية وضرورة مثل هذا البناء بالنسبة لرواية جويس ، فماداً كان هدف ونتيجة هذا التكنيك الذي اتبعه محفوظ ؟ الحقيقة ان بناء نجيب محفوظ لروايته على نسق الاديان السماوية الثلاثة قد ادى الى جمود في الاحداث وتجر في الشخصيات ، فقد

(٧) يذكر نجيب محفوظ في حديث له مع « نؤاد دواردة » انه من الانجازات التي انمها في وقت فتوته قراءة « عولس » لجيمس جويس وشرحها الذي كتبه ستيفرت جليبرت . ومما لا شك فيه ان هذه الرواية قد اثرت تأثيراً عميقاً على نجيب محفوظ .

لقاء ادهم الجبلادي يقول : « اقدم بطيئة وثقيلة استثارت ذكريات غامضة كرائحة زكية مؤثرة تستعصي على الادراك والتحديد » . (١١٠) وحين زحف عرفة بي .لفصل الأخير أتى منزل الجبلادي ليكتشف سره يقول : « وما زال في زحفه حتى برز رأسه من ارض الحديد داخل البيت الكبير . استعمل انفه شذا عجيبا كأنه خلاصة خلاصات من الورد والياسمين وانحاء مذابة في ندى الفجر » . (١٩٠) ويهضي في قوله : « وبعد قليل شم رائحة بخور زكية افعمت قلبه فلما وحزنا غريبا لم يدر له من سبب ولم يعد يشك أنه في مخدع الجبلادي » . (١٩٢)

وهذا التركيز في الوصف يؤدي الى خلق جو من الرمزية يغلف شخصية الجبلادي بحيث لا يكاد يعادله جو آخر فسي روايات نجيب محفوظ كلها من حيث البراعة الفنية . وهناك أيضا براعة فني رسم شخصيات جبل ورفاعة وفاسم ، وخلق المعادلات الاليجورية للأحداث التي وقعت للأنبياء الثلاثة ، كجعل جبل يحترف مهنة الحواة ، اشاره الى حية موسى التي انطلقت بسهمي . ورفاعة أيضا رسم بدفة بالغة ، فيكلمات قليلة يوحي المؤلف بعدد من الافكار التي ما كان بباليغ مراده من الإيحاء بها الا بالاستطراد والاسهاب ، لولا مزجة الاليجورية النسبي نجعل المؤلف يرسم على مثال سابق يساعده في بث الاسكار التي يريدتها في ذهن القارئ الواعي ، حتى أن معتقد المسيحيين ببؤنة المسيح للاله يوحى به ، اذ يقول شاعر الرباب لرفاعة : « ما اشبهك بجذك » . (٢١٩) كما يذكر انه قد « تنوّل ايضا ان جثته (أي جثة رفاعة) ظلت ملفاة في انخلاء حتى حملها الجبلادي بنفسه فواراها التراب فسي حديقته الفناء » . (٢٠٣) وهو ما يقابل الاعتقاد في بقاء جثة المسيح في قبرها ثلاثة ايام قبل ان يرفعه الله الى السماء . كما عمد نجيب محفوظ ايضا الى صياغة بعض عبارات الجزء العاشر برفاعة في أسلوب يشابه أسلوب الانجيل تمام المشابهة ، منها « فسألته انطعم فسي المال الكثير ؟ فاجابها بأنه في تطهير الحارة يرغب لا في المال الكثير » . (٢٢٤) وايضا

عن لقاء رفاعة بياسمينية : « وجدها في جلاب بنى ذي كلفة بيضاء حول الطوق وفوق نهضة النهدين ، وحافية ، وعارية الساقين وجدها ايضا » . (٢٢٣) وعلى نفس النسق ، يقول فاسم لعمه : « لن اقلع عما في رأسي ولو ملكت اتوقف كله وحدي » . (٢٦١) وهي صدى لما قاله النبي محمد من انه « لو وضعوا الشمس في يميني والقمر فسي يساري على ان أترك هذا الامر ما تركته أو اهلك دونه » .

هذا هو نقدي لهذه الرواية العملاقة ، اعتمدت فيه على ادوات المقارنة والتحليل ، وعلى من يختلفون معي في التفسير الرمزية التي قدمتها في هذه المقالة ان يتذكروا الفصل الذي كتبه الروائي الاميركي العظيم «هرمان ملفيل» في تحفته الخالدة « موبى ديك » Moby Dick بعنوان « العملة الذهبية » . ففي هذا الفصل (فصل رقم ٩٩ صفحة ٢٦٥ طبعة كولتر) يصف المؤلف عملة ذهبية مستديرة كبيرة الحجم دفها لتكاتبين « اهاب » بطل الرواية اسفل صارية سفينته ، وقد نقش على صفحتها رسم يمثل الشمس تسطع على قمم ثلاثة جبال يجري امامها واد والى جانبها صورة ديك . وينظر اليها القبطان فيرى في هذه القمم كبرياءه ، وفي الشمس عاطفته وفي الديك مجده . وينظر اليها مساعده فيرى في الصورة رمزا لتلاوت المقدس ، ويرى فيها ثالث علامة مسن علامات الفلك ، ويرى فيها آخر من عبدة النار رمزا لمعبوده الشمس فيخر ساجدا امامها ، وهكذا . ومغزى ذلك ان قوة الرمز في كثرة عدد التفسير التي يحتملها ، وعدد التشبيهات التي يمكن ان يقوم مقامها . ومهما تعددت الشروح والتفسيرات حول « أولاد حارتنا » ، ومهما تناقضت في مدلولاتها ومضمونها ، فان هذا لن يفرض من قيمة هذا العمل الفني الكبير الذي اضاف جديدا الى التراث الادبي العربي ، واسهم اسهاما كبيرا في الفن الروائي الحديث .

ماهر البطوطي

القاهرة

صدر حديثا :

الرواية الرائعة التي كتبها الروائي العربي الاول

الاستاذ نجيب محفوظ

والتي طال انتظار القراء العرب لها

في كل مكان

أولاد حارتنا

- * أجرا وأخطر ما كتب مؤلف الثلاثية الشهيرة
- * الرواية التي أثارت ضجة كبيرة لدى نشرها في جريدة « الاهرام » منذ سنوات فلم يتح لها ان تصدر في كتاب ...
- * تنشرها « دار الاداب » اليوم في اخراج أثيق وطباعة فاخرة

الثنى ٧٥٠ ق. ل.

مراجعة «أيوب» لميخائيل نعيمة

أيوب ليس بروميسينوس !

بقلم الدكتور أسعد زوكت

« لست أشك قط في أننا سنرى عندنا ، عاجلاً أو آجلاً ، مسرحاً وطنياً تمثل عليه متباهد حياتنا القومية . إنما يقتضي لذلك قبل كل شيء أن يحول كتابنا أنظارهم الى الحياة التي تكرر حولهم كل يوم ، الى حياتنا بمعرجها وبجرها ، وأفراحها وأتراحها ، وجمالها وقبحها ، شرها وخيرها ، وأن يجدوا فيها مواد لاتلامهم - وهي غنية بالمواد لو دروا كيف يبحثون عنها » .

من مقدمة الطبعة الاولى لتمثيلية « الاباء والبنون »

نيويورك ، ١٩١٧

التعبير الحركي بدل التعبير اللفظي . ولاحظ ، علاوة على ذلك ، عدم يمكن المؤلف من المحافظة على موقف موضوعي ازاء الاشخاص الشبان . وهي مأخذ وملاحظات توصل الى معظمها خلال اخراجه الممثيلية المذكورة على المسرح .

مما يضع النقد والتقييم الحالي بما ينسب المازق : فليس من السهل تناول المسرحية ومحاولة انصافها من الوجهة المسرحية الصرفة ما لم يجر تمثيلها واخراجها فعلياً على خشبة المسرح . إذ ان الاضواء التي يسقطها المخرج على آتساجها ومشاهدها في نيرانهم وحركاتهم هي السبيل الافضل للحكم على عمل مسرحي من هذا الطراز . ولقد أدرك ميخائيل نعيمة شيئاً من ذلك عندما أشار في مقدمة الطبعة الاولى لمسرحية « الاباء والبنون » بقوله : « ولذلك يتوكل المؤلف على الممثل ، والممثل على المؤلف ، وغير خفي أن أفضل الروايات في يد ممثل ضعيف بضيق كل فوهة وروثها . وبالعكس - فالممثل الحاذق يلبس أحياناً أبخس الروايات حلة جمال وقوة » .

فلنتساءل إذن عما حدث لمادة المسرحية الخام ، أو لسفر «أيوب» التوراة على يد ميخائيل نعيمة ؟

لا شك أن قصة أيوب كما نروها التوراة على صورة ذلك الحوار الشعري الرائع ، الذي تسبغه مقدمة ثرية وتليه خاتمة ثرية ، هي أقرب ما تكون الى الدراما الفلسفية . وهي تدور حول مشكلة الاسم والظلم والشر في العالم التي تحتل مكانة بارزة في تفكير الانسان منذ القدم حتى أيامنا هذه : إذن كيف يقف الله العادل ، وهو مصدر الخير ، مكتوف الايدي حيال ما يقاسيه البشر الذين على صورته من العذاب والظلم والالام ؟ وكيف يمكننا أن ننظر الى قضية العقاب والثواب في حياة الانسان ومن زاوية هذه المشكلة الرئيسية ؟ ولماذا يتعذب الرجل الصالح والصادق ، كما هي الحال في معاناة أيوب التقليدية ؟

ولقد أشار الاسناد نعيمة في مقدمته للمسرحية « سفر أيوب وهذه المسرحية » بأنها تدور حول الصراع بين الانسان وربه ولا تلتفت الى مجالات الصراع الاخرى : بين الانسان ونفسه ، بين الانسان والانسان او بين الانسان والطبيعة . بينما نجد في المسرحية التي بين ايدينا يعمل على تلافي هذا النقص بادخال عنصر الصراع النفسي في شخصية نليدة ، مثلاً ، وهي واحدة من بنات أيوب جعلها تنجو من الكارثة . ولا تخلو شخصية الام ، زليخة ، في ثورتها وتمرداها من بعض ابعاد هذا

نأني مسرحية « أيوب » بعد خمسين عاماً في حياة مؤلفها الادبية والفكرية وكأنها تحقيق لرغبة ووسيلة للتعبير عن نظرة فلسفية معينة . فقد حول ميخائيل نعيمة نظره الى سفر أيوب ليستمد منه المواد الخام لمسرحيته . وعمد اني تأليف هذه المسرحية التي « نكاد نكون بكاملها خلقاً من عندي » (المقدمة ، ص ١٤) بفعل عوامل عديدة لم يجد سبيلاً الى حصرها وتحديدتها . إنما اكفى بذكر أبرزها الذي جساء بمثابة قانون ايمانه وخلاصة نظره الفلسفية الى طبيعته الكون ومكانه الانسان وسط نظامه الروحي أو الخلفي الذي يميزه عن نظام الحسوسات الصارم :

« رغبتى الدائمة في التفطيش عن الاسباب القريبة والبعيدة التي من وراء الاحداث كبرها وصغيرها ، وبخاصة تلك التي يتعرض لها الناس باستمرار ، افراداً وجماعات . فانا رجل يؤمن أعماق الايمان بان الكون اندي نحن منه وفيه ، بجزيئاته وكليانه ، وبابساسه الاسطورية ، والفراغ الهائل الذي يلف كل منظور وغير منظور فيه ، والذي ندعوه « الفضاء » - ذلك الكون هو كون منظم ومدبر تنظيمياً وبدبيراً يتجاوزان حدود العقل والخيال . ولكننا نحسهما في كل ما يجري فينا وحوالينا ومن فوقنا وتحتنا » .

(المقدمة ، ص ١٠)

غير ان هذا العامل البارز - وهو الذي يطالما في شتى كتابات المؤلف - قد لا يكون وحده وراء هذه العودة الى التأليف المسرحي خلال نصف قرن . فالمسرحية تأتي بمثابة تحقيق لرغبة في تخطي الانتاج المسرحي الاول وتصميم على تلافي الاخطاء والهفوات التقنية فيه . وإذا كان المذكور نديم نعيمة قد عبر ، في دراسته الشاملة عن المؤلف ، عن اسفه بان نعيمة « لم يقم بعد بمحاولة جديده اخرى في الكتابة المسرحية ، بحيث يتمكن المرء من رؤية المدى الذي توصل اليه في قلبه على عيوب تمثيلية « الاباء والبنون » ، فقد جاءت مسرحية أيوب تتيح له ولنا ذلك . فالمسرحية الاولى كانت تدور حول « جانب ضيق مسن موضوع حيوي وواسع » في حياة الامم عامة و « شرفنا على الاخص » : « الخلاف الابدي بين الاباء والبنين والبنين الدائم بين القديم والحديث » . وقد اخذ عليها الدكتور نعيمة في دراسته مأخذ عدة : فالجودة الادبية تقابلها رداءة مسرحية في بعض مشاهدها والتمثيل المسرحي غلبت عليه الاقلية ، بينما اشخاصها متداخلة تنقصها الملامح المميزة وتحتاج الى مزيد من الفردية الحية لكي يتسنى لهم

بوظيفة الجرب أو المتحن . لأن نسبة الشر والقصاص والعقاب الى الله الواحد توقع في ورطه صعبة . حتى ولو كانت الحال في محنة أيوب الصالح أن الله أراد امتحانه ، فلا بد من السؤال التالي : « هل كان الله يسبح بالامتحان لو لم يعرف نتيجته سلفا ؟ وما دام يصرف النتيجة سلفا ، فلماذا يمحنته إذن ؟ وقد آثار هذه التساؤلات الشاعر آرستيبالد مالك ليش في مسرحيته الشعرية عن أيوب (J.B.) على لسان المهرج (Nickles) وجعله يردد : « يتالم لكي يرى الله . يرى الله لانه يتالم » !!

ونحن نجد انتساع الانابي غوته في مأساة فاوست ، مثلا ، يحاكي النوراة في سفر أيوب ، إذ يجعل فاتحة المسرحية حوارا بين الله والتيطان حول حب الانسان لله وقدرته على الوفاء له ، بينما يزعم الشيطان انه هادر على اغواء العالم فاوست ، ويأبى عليه الله ذلك .

اما أيوب نعيمة فقصته امحاه تترادى تنا من خلال حلم يتعلق بأيوب ، « لا بل يؤيا » ، تذكرها سرحيل في نهاية الفصل الثاني من المسرحية . ماذا رأى سرحيل ؟ أرباب الناس ، في المكان المعلق ، يتنازعون على الاسنان و « يصرفون كتابهم أسياذ الجماعة » . فالرب الأبيض خلق الانسان على صورته وذرع في نفسه بذور الشهوات وجعل لكل شهوة نقيضها ثم مكثه من « الشهوة الغلابة » ، حيث يهي زوال الصراع بين النقيضين . والرب الأزرق ينظر الى الانسان كطفل يجهل طبيعة الانبياء ويعزو اراده والام الى الافراد . بينما يرهق قلبه للاشياء ويعق في قبضتها . اما الرب الاحمر (الشيطان) فلا يجد أيوب مختلفا عن أمثاله من اناس بشيء : « انه مملوك ما يملك » و « عليه مرهون لما يملك من خيرات الارض » . ومن خلال تنازع الارباب الثلاثة حول أيوب يطلب الرب الاحمر من زملائه السماح له بامتحان الرجل البار : « امتحنته في ما شئت وكما شئت » ، انما « لا تفصل روحه عن جسده » .

وفي سفر أيوب نجد شيئا لهذا المشهد في مطلع الاصباحين الاول والثاني : « وكان ذات يوم انه جاء بنو الله ليمثلوا امام الرب وجاء الشيطان ايضا لي وسطهم ليمثل امام الرب » . وبينما نجد سرحيل يرى ذلك في الحلم ، تطلعت المسرحية في فصلها الاول بمشهد تليدة وهي مضطربة النفس . وقد « تملكها خوف عظيم » . ثم تخاف تليدة ؟ ما هو مصدر قلقها او شعورها المبهم ؟ شعورها ليس وهما او حلما ولا هي قلقة على غرسها القريب . احساسها مرهف ، كأنها تتوقع الكارثة من حيث لا تدري ما هي طبيعتها او ما هو مصدرها . أيوب هو الانسان الواحد الذي يهمها امره . وقد جعل المؤلف شعور أيوب مشابها لشعور تليدة ، لكنه وضع مسألة تفسير الشعور على عاتق سرحيل الحائك : « الرجل الوحيد الذي يستطيع تفسير ما نحن به » .

ربما كان شعور تليدة المبهم وقلقها على ابيها هو وسيلة المؤلف المسرحية للوصول الى غاية الكارثة التي بات حلولها قريبا . لكن هذا التوارد في الشعور بين الابنة وابيها يجعل العلاقة بينهما مثارا للجنل والتكهنات . غير أن الزوجة تعبر في غضبها عن ناحية أخرى من حياة أيوب : أفسد أولاده عن طريق الفنج والدلال وبلد ماله في اللهو والعربة . وها هما يقتتلان إذ يتهم الواحد الآخر بالزنا مع زوجته . وهي التي تطلق التحدي بوجه أيوب فيجعلها المؤلف تنهم على الله (اصم . أبكم) . وتنسب ما يوشك أن يحل ببيت أيوب الى ايمانه باللهه .

وفي اللقاء مع سرحيل - الفصل الثاني - يحمل المؤلف شخصية الحائك الشيخ بشتى المعاني الفلسفية والصوفية حتى انه يفسدو « سر المسرحية الحجيل » بمختلف المعاني والتفسيرات . وليس من شك هناك بان سرحيل يكاد ينطق بلسان المؤلف ويعبر عن ارائه وافكاره . وحين يسأله أيوب تفسيراً لقوله : « نحول نحاله » ، يطلع عليه بفلسفته في الامور التي لا تفسر ، لان التفسير يفسدها . مما

الصراع . وربما جاز لنا اعتبار النزاع بين ولديه ، عوصيب وبلاق ، أحد مظاهر الصراع بين الانسان وأخيه . وفي شخص « سرحيل » الحائك الذي بلغ الثمانين من عمره ، والذي خلقه الاستاذ نعيمة وأودعه الكثير الكثير من ارائه الفلسفية - الشعرية ، حتى انه جعله بمثابة « مفتاح السر » في عقدة المسرحية ، يمكننا العثور على تلك الالامح الرئيسية لنظرة المؤلف في العلاقة بين الانسان والطبيعة وفي الوحدة والتداخل والحياة الدائمة « التي تميز نسيج الكون والانسان . » « حرفتي هي أعجب حرفة . انها حرفة المسكونة بأسرها . أنت تنسج باستمرار . أنا أنسج باستمرار . كل ما في الكون ينسج باستمرار ، في الليل وفي النهار . عن وعي وعن غير وعي . هياتنا حياة دائمة يا سيدي . ويتداخل النسيج بعضه في بعض وإذا بالناس هنا يفقدون نسيجهم هناك . نحول . نحاله . وإذا الكون كله نول هائل . وإذا الذي ينسج عليه نسيج هائل . وإذا أنت وأنا وكل ما في الارض والسما والفضاء ذلك النسيج » .

(ص ٥٦)

ومما تجدر ملاحظته أن شخصية « سرحيل » هذه متصلة في فكر المؤلف إلى حد بعيد . حتى أن الفصل الرابع والآخر من المسرحية يقدم لنا سرحيل وراء نوله يدفع الموكب ويدندن كلمات قصيدة « الحائك » (ترجمة نثرية لمنظومة انكليزية للشاعر نعيمة) التي تعود الى عام ١٩٢٩ ويضمها ديوان « همس الجفون » . وعلوة على هذه القصيدة نجد قصيدتين غيرها في الديوان تمت كل منها بصلة وثيقة الى موضوع مسرحية أيوب : قصيدة « أخير والشر » (١٩٢٢) حيث يعبر الشاعر في حلمه مناجاة بين شيطان وملاك : « لولا جحيمي اين كانت سمالي » ، « أنا توأمان » ... « من جوهر واحد » . وقصيدة « المراك » (١٩٢٢) التي يشهد فيها قلب الشاعر عراكا بين الشيطان والملاك فيرتفع تساؤله الى ربه : « أفي الاكون من رب سواك » ولم يلبث أن يتسائل : « والى اليوم أداني في شكوك وارتباك »

لست أدري أرجيم في فؤادي ام ملاك

(ص ٩٦ ، همس الجفون)

ينقلنا ذلك الى شخص أيوب . فقد تخيله المؤلف على صورة أمير عربي وتصور ارض عوص على أنها قرية من مدينة البتراء الشهيرة . وهذا أقرب ما يكون من الحقيقة التاريخية على ما يبدو . فقد نبه كثير من الباحثين الى أن سفر أيوب يخلو من اللون اليهودي وشخصية أيوب ليست يهودية . حتى ان المكان باقي الاشخاص هي أيضا غير يهودية . مما حدا ببعض الباحثين الى اقتراح جذور ادمية Edomite ومن المعروف أن التبطين حلوا محل الادوميين وجعلوا عاصمتهم في القرن الثاني مدينة البتراء . كما واننا نقرأ في نصوص الادب الحكيم البابلي (أو السومري) على أكثر من صياغة شعرية لقصة الرجل الصالح الذي يقاسي اعداب وينتهي الى التسليم بذلة وخضوع ، سالكا سبيل النواح والبكاء والتضرع والاستغفار ، حتى يستجيب له الهه الشخصي الذي يعينه ويشفع به . ولا ندري بالضبط ما هي الصلة التاريخية بين سفر أيوب من جهة وتلك الاسفار البابلية لقصة التالم الصالح .

وقد استدرك الاستاذ نعيمة مسألة الاله الشخصي أو « الرب » - كما يسميه - واستعان بأكثر من رب واحد - « أرباب الناس » - فحل بذلك عقدة عويصة في مسألة نسبة الشر الى الله . فهو يميز بين الله الواحد (لا نظير ولا نقضي - فوق الخير والشر . لا يدركه العقل) من جهة وبين أرباب الناس من جهة ثانية . ويعتبر هؤلاء الأرباب بمثابة « ارواح تسهر على تطبيق النظام السرمدي » . وبذلك تسنى له اعتبار الشيطان (الرب الاحمر) واحدا من الأرباب ، يقوم

المأسوي ، نجد أيوب يتمرغ في الرماد وقد عراه الهزال وتفشت القروح في جلده .. بينما راح يحك جسمه بقطعة الخرف . فارتفع نداؤه المستغيث « حتى متى يا رب ، حتى متى !!! » وتنفجر زليخة ، في تقزها منه ، تهتد الله وتتوعده وتتحده : « جدف ومت » ! بينما يأتي جواب أيوب بالقبول والاعتراف ، إذ كيف نقبل الخير من الله ولا نقبل الشر ! لكن زليخة في تمردها ورفضها تتجرا على السؤال : أي شر صنعنا حتى يعاقبنا الهك ؟ فلماذا يكون جواب أيوب ؟ - « سؤالك هو الشر بعينه » .

زليخة : « بل الشر أن لا تسأل : ما هو الشر ؟

أيوب : الشر هو ما أنت فيه .

زليخة : بل هو ما أنت فيه .

أيوب : لعله ما نحن كلانا فيه . أنه رفضك الوجه الآخر لأي

شيء » .

أن زليخة في نظر أيوب تتهرب من دفع الثمن ، فمن المعرفة التي تجعل أيوب يقبل الخير والشر على السواء . والثمن هو الألم والصبر على الألم . وليس مفتاح المعرفة سوى الصبر متى اقتصرن بالإيمان . وأيوب لم يتعلم ذلك من أصحابه الذين لازموا للمواساة فزادوه ببلية في حديثهم عن التائب والقصاص وكثرة الإثام . بل توصل إلى ذلك في صفاء نفسه خلال مهادة الألم : « طفل هو الإنسان مولود المرأة » ، « قليل الأيام كثير الشقاء » ولا تجوز محاكمته كالراشدين . ويرى أيوب أن ربه يؤدبه ويمتحنه كي يتسنى له بلوغ الرشد ، لأن « الله لا يميت ولا يلهو » . وحين تدخل تليدة عليهما لا تخاف عدوى الرماد : « رماد أيوب الذي كان ، والشهادة لأيوب الذي سيكون » ، لأن رماد الألم هو مصدر التجدد والبعث ووليمة العرس . وكانت بتليدة ، واسمها يدل على شخصها المسرحي ، تعانق أيوب عنان الحياة : « حي هو أيوب . وحي هو رب أيوب » !

في هذه اللحظة بالذات يظهر سرجيل ليقول لأيوب أنه جاء مدفوعا بالمحبة له ، بينما أصحابه قد جاؤوه بدافع « الشفقة المستعمية والمأخوذة بحسناتها أزاء مساوئ الغير » . ومحنة سرجيل لا يسوب تصدر من محبة سرجيل لنفسه : « نحوله - نعاك . لذلك أحبك . أحبك لأنني أحب نفسي » . ويصل به « حديث النول » لدرجة حب الموت ، طريق الغلود و « الباب الذي أطل منه على عدم الفناء » . وحين تطرح عليه تليدة سؤالها عما يتمتع من الموت بإرادته اذن (الانتحار) ما دام الأمر في « قبضته » ، يجيبها بلسان « موافقت » الولادة والموت « ليست في قبضتي » . وما أن يتعلم أيوب درسه من سرجيل : « كيف استخدم الأشياء دون أن ادعها - أستخدمني » ، أي ما أن يتحرر أيوب من عبودية الأشياء التي تأخذ بخناقها ، حتى تشهد ولادة أيوب الجديد ينتصب وسط رماده ويخرج من مصهره ظافرا .

ومن خلال صفير العاصفة الهوجاء تخاطبه أصوات الأرباب الثلاثة لتفهم سر ذلك الشيء الذي يحاك للإنسان في الخفاء ! فالصوت الأول (الرب الأبيض) ينثب بأن لا حياة له « إلا في حياتنا » ومتى

يرى سرجيل في شخصه ؟ أكثر من حاكم : « حائك عوالم . حائك اكوان » ! و « الصانع الذي يفرغ نفسه في كل ما يصنع » . فالمعبدة التي يحكيها تختصر الكون وتحتويه ، والإنسان خيط « في نسيج الكون الهائل » ، بينما الكون « كله فيك وفي مثلما نحن فيه » . ومما يسترعي الانتباه في حوار سرجيل وأيوب أن المؤلف يلجأ إلى الدفاع عن الصوفية السرجيلية من زاوية الانتقاد الكلاسيكي الذي يوجه إلى الحلولية . وفناء الذات في الكون . فالذوبان لا يعني فقدان الكيان والشخصية والذاتية والفردية : « يلوب الملح في الماء ، ويبقى الملح والماء » ، والقطرة في محيط الكون متصلة باختها وبالمحيط كله .. الخ ، أي على غرار نظرية اتصال الأشياء بعضها ببعض الآخر . كما نلقاها في التزعة الصوفية لوحدة الوجود أو في قصيدة تيسون عن الزهرة الثابتة في شق الجدار ! [Flower in the Crannied Wall]

ولا تقف فلسفة سرجيل عند هذا الحد من الاتصال الكوني ، بل هي تلقن أيوب ، الذي جاءه بخصوص الإشباح السود التي تلاحقه وتلاحق تليدة : « ألا ترى يا سرجيل أن شيئا ما يحاله لنا في الظلام » درسا فلسفيا في المسؤولية والإرادة والحرية . وهو من الدروس التي ردها لسان شوبنهاور في نظريته للإرادة على أنها مصدر العذاب في العالم ، والتقى في كثير من تعاليمها مع بوذا في نظريته التي تحصر معرفتنا بالوجود بتلك الظواهر المنتظمة في « سلسلة العسل » . فالإرادة الواحدة (إرادة الكون) تتبدى في مظاهر عديدة ، لكنها بلا شعور وبلا عقل ، أنها إرادة عمياء ! وهي « كلمة السر » التي تكشف لنا عن حقيقة الوجود . وقد عبر المؤلف عن بعض من ذلك في صياغته لفلسفة سرجيل عن الوعي المتبادل والتمرن الذاتي في الآخرين على الشكل التالي :

« أنك مسؤول إلى

حد ما تمى نفسك في غيرك ، وغيرك في

نفسك . وانت حر إلى حد ما تمى حريتك

في حرية غيرك ، وحرية غيرك في حريتك .

ولك أن تريد ما تشاء ، فيكون لك ما تريد ،

إذا لم تعاكس إرادتك إرادة الكون . لنا

إرادة وللكون إرادة . إرادة الكون وحدها

هي التي لا تقهر . وهي وحدها التي لا تنفك

تصبت بما نريد ، فتسعدنا حيناً ، وحيناً

تشقىنا إلى أن نميها كامل الوعي في إرادتنا ،

أو نمي إرادتنا فيها . فلا نحوله غير ما

نريد . ولا نريد غير ما نحوله . القضية ،

..... هي قضية وعي

أولا وأخرا . فهنيئاً للذين يحوكون ويعون

أن نوابهم وعقابهم في ما يحوكون . أولئك

يتحكمون في أقدارهم إلى حد بعيد »

(ص ٦٢ - ٦٣)

أما أيوب فقد أصفى إلى ذلك كله ولم ينفذ صبره . وحين سأل سرجيل عن معرفته بأسباب عائلية أو صحية أو نفسانية قد تكمن وراء شعوره . بأن « شيئا ما يحاله لنا في الظلام . وفي غفلة منا » أجاب بالنفي . وهنا تذكر سرجيل حلمه المتعلق بأيوب ، وتوله له تفسيره : « لعل شيئا ما يحاله لأيوب في الخفاء » . فإلساعات حيلي بالمفاجآت - على حد قول سرجيل . وها هم الرسل الأربعة يدخلون حاملين أنباء الكارثة التي حلت بممتلكات أيوب وبيته وعائلته ونجاسة تليدة وحدها . ولا يختلف رد فعل أيوب المباشر عنه في سفر التوراة . في الفصل الثالث للمسرحية ، وهو من الذروة في تصاعدها

تطلب « الاداب » وكتب « دار الاداب »

في البحرين

من
الشركة العربية للوكالات والتوزيع
شارع المتنبي

صدر حديثاً

بابا همنغواي



بقلم ه. هوتشتر
ترجمه ماهر البطوطي

هوتشتر صحفي شاب اقبل على همنغواي يطلب منه حديثاً ادبياً وهو يقول له : « اذا لم تعطني الحديث ، طردوني من الصحيفة » فاستجاب الروائي الاميركي الكبير للصحفي الذي اصبح صديقاً يلزمه كظله طوال اربعة عشر عاماً ، حتى موته .

و « بابا همنغواي » هو الكتاب السذي اصدره هوتشتر احيراً عن حياة همنغواي وكتبه بأسلوب روائي شبيه بأسلوب همنغواي نفسه ، وكشف فيه النقاب عن ان الكاتب الاميركي انتحر انتحاراً ، ولم يقتل خطأ وهو يقرب مسدسه ، كما زعمت زوجته التي اقامت الدعوى في كتابه والمتعلقة بحياة همنغواي الخاصة ، ومنها اتهامه باغواء فتاة فاصرة في اسبانيا ومحاولته التهرب من دفع الضرائب الخ ..

كتاب ممتع لا يزال يشير ضجة كبيرة في اوساط الان على هوتشتر بسبب الاسرار الكثيرة التي كشف عنها العالم الادبية .

منشورات دار الاداب

تصفي من جميع أشواقه وفك قبضته عن ملك الارض تعيده صفوة الشوق الى ربه « للغبان فيه » . والصوت الثاني (الرب الازرق) ينه آيوب بان عظمة الاسنان هي « ما اودعناه فيك من نفوسنا » وان الحبيبة والوجع جاءت نتيجة اقتتانه بالمياهج والمفرات وتشغاله عن « المصاح » الذي أعطي له خلال سيره في الطريق نحو باب الموت ! اما الصوت الثالث (الرب الاحمر ، الشيطان) فقد راح يسنر آيوب بان . بلوى لم تكن سوى السبيل لرده الى رشده ، أو سوى ذلك الامتحان الذي اجازه بصبره وإيمانه . لذلك كان استغافه من بلواه ورد اليه ضعف ما تحسره من ماع الدنيا وزيد في اجله « مئة وأربعين عاماً » على أمل أن يستكمل نصحه ويعود في صفائه الى ربه أو أربابه . فخر آيوب ساجد « ها هذا دليل » ، وقد سنى لعينه أن ترى ربه به أن سمعه الاذن قبل اليوم .

وفي الفصل الرابع والآخر يرجع سرجيل الى ما كان عليه في الفصل الثاني ليبدن وراء نوله : « اما هو النول . وأنا الخيسط والحانت » . ولم المسرحية بينهما سرجيل « ماض في حياكم » .

اما الانطباع الاول الذي نخرج به من دراسة المسرحية وهو ذلك الاكثار من النظريات والافتراضات التي غالباً ما طفت على الحساسية التمثيلية بخلاف تعصي على الحرية وبديب العقده الدراميه المسي تمهل في مساه آيوب . فخييف ينحول آيوب شجة من رجل بار وصديق الى خياه البدهج والعريده وهل شاء المؤلف لذلك النحول أن يم عبر سمعية الخمر تعري ؟ ولحق أن ما حانه المؤلف حول تسميح شخصيه سرجيل جعل آيوب يلاشى حتى يغاد كل بعد ما وي ويقع بذله وسلميه . ولا نسس ان المؤلف لا يوقع من فاري المسرحيه او مساهدها أن ينقل ذلك التسميح الهال من نظرياته رافراضاته (كما ذكر ذلك في خاتمة المقدمة) . واذا كانت فناعه في أن يشر فضولنا « في نصية العقاب والثوب » ، فقد جاءت هذه المسرحيه طبقاً لتلك الفتاعة . اما اذا خطر بفاري « آيوب » أن يدخله الى عالم القرن العشرين ، فما عيه الا أن يتخطى بصبر يفوق صبر آيوب ، لان آيوب ميخائيل نعيمه لا يختلف في جوهره عن آيوب في سفره التوراني ، وقد يدانيه في عنف حواراه مع الهه . أما ملك القوى التي نحكم بأيوب فقد أضفى عليها المؤلف فوق ما نطيقه من النظريات والافتراضات . ولا يفوتنا أن نلوه بان شهرة اسلوب المسرحية وتلك السلاسل العذوبه التي نري في عباراته تحجب للفاري اسلوب النوراة وتقريبه من اسماع المشاهد وفهمه . ولقد بين أن شخصية زليخة ، مثلاً ، نصح بافناع مسرحي ووضوح متبلور اكثر من غيرها . بينما نجد آيوب وكأنه تعري من صراعه الداخلي فجاء سرجيل يقضي على صميم صراعه مع الرب ويبذل في نوله خيوط صراعه مع أصحابه خلال مؤاسنهم له في البلوى . ويمكننا القول بصورة عامة أن الشخصية المسرحية لسدي ميخائيل نعيمه ما زالت أميرة النموذج الفكري اللقائي الى حد بعيد ولم تخرج الى مسرح الحياة بكل بلورتها وزخمها الحركي . فهل يكون مرد ذلك الى طبيعة المسرحية الفلسفية ؟ أم الى طبع المؤلف الذي يفتن بالعلم والحكمة على حساب تنوع الحساسية التمثيلية وتعميقها في مختلف الابعاد والاتجاهات ؟ الاجابة عن ذلك تبقى مرهونة بعمل المخرج المسرحي الذي قد يكتشف فيها الكثير ويطوعها على خشيعة المسرح الفاصر .

ولندكر اخيراً أن آيوب ليس فاوست ولا هو بروميشيوس ! فهل يكون ذلك الامير العربي الذي تخيله مؤلف المسرحية ؟

اسعد رزوق



مذكرات طه حسين

منشورات دار الاداب - بيروت

اوشك الدكتور طه حسين عميد الادب العربي على بلوغ الثمانين من عمره الذي امضاء دارسا باحثا واديبا منتجا ومربيا للاجيال الطامعة معنيا برفد افهامها بالجديد المتكر والقديم الاصيل من معطيات الفكر والادب والثقافة في عموم ضروبها ومتنوع الوانها .

ان ما انهدد للاسهام في مجالاته والعمل في ميادينه ، من تأليف وتدريس ونقد ، هذا المكفوف ، لتكص دونه هم افراد مجتمعين من البصرين وتعبا به ممكناتهم وطاقاتهم ، لكنه الجدل الشاق والصبر الطويل والعزم الكين هي جماع المعدات التي تساعدها ومكنته من الانتصار على عقبات الحياة وتخطي ازماتها ومجاوزة مشقاتها واهوالها ، فهو بدع في ضروب تحصيله واكتسابه معارفه والملمه الواسع بأسرار بعض اللغات الاجنبية ومن بينها واحدة قديمة تكاد تغدو اليوم في عداد المهجور والمألوف عنه من موروثات الشعوب والاجناس المنقرضة او التي اوشكت على الانقراض والانعدام والتلاشي ، اعني اللغة اللاتينية ، بالإضافة الى احاطته الشاملة بدقائق اللغة العربية . وهو بدع ايضا في عصاميته التي تحولت به من صبي ناشئ في الريف المصري الى طالب ينهل العلم في رحاب الجامع الازهر فجامعة القاهرة وجامعة السوربون في قلب باريس ، مغالبا في هذه الحالات كلها ما يصادفه من عقبات الطرق ويكمن في شعابه ومفاوز من الارزاء والمحن والخطوب والكوارث . واخيرا هو بدع متفرد بهذا الاسلوب المشعور المات الى الاصاله والاشراق والمذوبة والجمال ، باوتق الاسباب والصلوات .

ان طه حسين في عصاميته وفناء جهده وغزارة علمه واصالة ادبه وتدفق اسلوبه وفي عرفانه بدخائل النفس الانسانية وسبره اغوارها العميقة واكتنازه بواعث ما تنطبع به وتنم عنه من اطوار السلوك المعجب واوجه التصرف المستغرب في كثير من الاحيان ، حتى لقد نفذ الى تصوير اعمق ما يخالج الانسان من نوازع الحب والصفاء ، والرضى واللين ، ووفق كذلك الى تجسيد ما يساوره ويعتره من عواطف البغض والفت والنفور والموجدة ، خلل كثير من نتاجاته المتعددة على انه ما يقتضيه التصوير التجسيد من الاحكام والصدق والفنسي بالدلالة الواقعية والمعاينة المستفيدة او المتمرسه المحررة . اقول ان طه حسين في كل هذا صنعة الذكاء المشوب والنبوغ المتوقد والفطرة الانسانية الخلاقة المطبوعة على المثابرة والعمل بلا كلل او توان .

ومذكراته التي صدرت مؤخرا تجيء اليوم محتفظة بعصارة جديدة من خبراته وتجاربه وتمرسه بمغالبة الاحداث ومواجهة الخطوب ولقاء الناس الذي لا يحوج هو اخر دراسة او تعلما ، لانجح فيه وتوقى ما يستتبعه من التناعب والاهوال في حالة الاخفاق والفشل ، انما هو فن يكتسب بالممارسة ويقوى بالدربة ويترسخ في النفس بالاستفادة من التجارب السابقة في حالة امان النظر فيها ومعاودتها بالتذكير والرجوع عليها بالادكار وايلات بالانصاف والملاحظة النافذة ، وهي بمد هذا تنمة او استئناف لما ازجاه من خطراته وذكرياته في قصنيه الرائعتين : الايام واديب .

نماذج بشرية

عبر هاته الذكريات الحبيبة يطل علينا الدكتور طه حسين بتصوره الشائق للكثير من الطبائع والنماذج البشرية الطريقة الحرة بالالتفات والنظر والنفاذ الى اطوارها ومسالكها ، فمن بينها الحسن الذي يجود بالطاء والاحسان ثم يمن بما اعطى واحسن منعجلا استرداده واسترجاعه ،

كهذا الشقيق الاكبر الذي راعه في حال ان يضع اخوه الاعمى على عينه غطاء زجاجيا اسود يغطي به اجفانه فيستهون ثمنه ويهديه اخر ذهبيا يغاله اليق بمكانه وارعن لنزله بين من يخالط من الاصطفاء والخلان ، ثم يتكفئ عليه بعد مدة مطالبا اياه ان يرد عليه غطاءه الذهبي لحاجته الماسة اليه ، فما مضى ما ساوره من الارم والفيظ وخالجه من الكرب والضيق وملك نفسه عليه حزنا واشفاقا ، لولا انه يتسلى عن الرزينة المونسة ويلقي غزاء في تصدي رجل غريب للاعلان عن استعداده للقيام بنفقته حين تطلبت الجامعة المصرية بالرجوع الى مصر وتوقف عن امداده بالمال بالنظر لظروف الحرب .

ومن النماذج الحبيبة المتجردة من الانانية والحسد والمغالبة في الادلال بروح التضحية والايثار وانكار الذات شخصية صديقه الدكتور صبري السوربوني الذي فشل في اجتياز امتحان الليسانس لقصوره وضعفه في فهم النص اللاتيني المطالب بترجمته الى الفرنسية ، فما القى عليه نظرة خاطفة ، حتى طواه وقدم الى المتشحين ورقة بيضاء ناصعه وغادر المكان ضاحكا مشددا بيئا من الشعر اللاتيني القديم يصور الياس والقنوط ، لكنه لم يكف عن مسعاه ويقاع عنيه بصور نهائية ، انما يوالي تحصيله وتزوده من اللغة اللاتينية حتى اوفى غايته من الفهم والافقان وتقدم للامتحان مجددا واتيح له الفوز والنجاح ، هذا السوربوني لم يستبد به الجزع او يتملكه الروح والشهور بالخلان ، حين اخفق في الشوط الاول ، انما غمرته الفرحة وغلبه العجز حين نجح صديقه طه حسين في نفس الامتحان ، « فقد اقبل ذات مساء فرحا يكاد يخرج الفرح عن طوره مكدودا يقطع الاعياء نفسه لسمدة ما جرى بين السوربون وبين بيت الفتى ، ولشدة ما اسرع في هود السلم الى بيت الفتى في الطبقة السادسة ، فلم يكذب يفتح له الباب حتى اعلن لمن فتحه ان زميله قد ظفر بدرجة الليسانس ولم يدخل وانما رجع ادراجه لم يرد ان يستريح » ، فكان رائعا حقا ان يكسبون ابتهاجه بفوز زميله بهذه الدرجة المسيرة امك له واشد استشارا به من اخفاقه هو في الامتحان .

الصوت المذب

والصوت المذب هو صوت الزوجة البرة الوفية ، شريكة الحياة وصديقة العمر التي فاسمته السراء والضراء وشاطرته في السر والاحزان ، وتحملت واياه ايام العسر الشديد والمشقة الطائلة والصبر على المكره ، وهي التي بفضلها قبض له ان يطلع على امهات الكتب والمراجع من تراث اللاتين واليونان والفرنسيين متدارسا اياها متفهما لها محيطا بمدخولاتها فقد امضت معه شطري الامر تقرا له بصوتها المذب النبرة الجميل الوقع الواضح النطق ، يعيرها هو الاخر سمعه مصفيا لها متشربا ما تلجج به من ثقافات الشعوب الحية ومعارفها المنبانية ومعطياتها الخصبة ، وتكفل كذلك بتفسير ما يشق عليه فهمه ويتعذر استيعابه من فحواي لغة قومها حتى استقام لسانه وتقوى امكانه من تلكم اللغة العريقة ، وكذا كانت بالنسبة له الملك المعجب كما ذكر غير مرة الذي بدل بؤسه نعيما وترحه فرحا وشقاءه سعادة ويأسه املا وظلام حياته الداجي نورا ساطعا وضياء وهاجا ، واستعالت حيرته وانشغال فكره وشعوره بالفربة وسط اولاء الناس ، حتى ما يكاد يفهم ويانس بهم ، فقد استبدت به الظنون والاهوام واعتورته الشكوك والهواجس ، على غرار ما استغرق فيه وانجر اليه صنوه القديم ابو العلاء فيلسوف المرة ، استحال هذا كله بقدرة قادر وبفضل هذا الملك الملم ذي الصوت المشفق الحنون تملقا بالحياة واقبالا عليها وزاده ذلك ثقة بنفسه وايمانا بجدارتها للتحصيل واستعدادها للانتفاع بالعام والسعي في سبيل خدمة الجماعات من حوله به .

ان الصفحات التي اتى فيها الدكتور طه حسين على الاسهاب في سر ذكرياته الاولى عن الزوجة الوفية البرة منذ مبدأ تعرفه بها وتوشح الاسباب بينهما حتى ازماعه على البناء بها والزواج منها ، وما صاحب ذلك في البداية من امتناعها وتاييها واعتذارها له عن رد هذا الطلب

الملح فقبولها به واستجابتها له في النهاية ، تعد من اروع ما كتب في باب تصوير مشاعر الالتئاع وعواطف الحرمان وخلجات الاحساس بلذة الحب تلوق لماره واجتناء طبياته .

وان ينس الدكتور طه حسين شيئا فلا ينس يوم تقديمه استقالته من التدريس في الجامعة ، عقب انخراطه في هيئتها التدريسية بمدة وجيزة بسبب امتناعها عن تلبية طلبه في مضاعفة مرتبه للالتحاق على مصاحب له ، يعينه في التفسير ويقوده الى حجرات الدرس ، فرد طلبة وانبيء من بعد بعزم الجامعة على مطالبة بتسديد ما انفقته في سبيل استكمال دراسته في باريس من النفقات الباهظة ، فما كان من الزوجة الا ان الحث عليه بالرجوع من الاستقالة والاعتذار عنها في حال من الإبقاء على ماء الوجه والاحتفاظ بالكرامة ، والقت في روعه انه انجر للوقوع في الشطط وتكب السداد والايفال في العماية والسرعة والفور ، وخير له ان يعي ان الانسان يخطئ احيانا ويصيب احيانا .

الفلسفة المسندة

من بين هاته الذكريات الخطوة التي يفيض الدكتور طه حسين في سردها واستقصاء اطرافها واستجماع شتاتها والتنسيق بينها ، صلته باسائده القدامى من علماء الازهر الشريف والقطاب الاستشراف من الفرنسيين والاطاليين ، وداعية الاسطالية في مصر المرحوم لطفسي السيد صاحب الجريدة التي فتحت ذراعيها لاحتضان مقالات الكتاب اللتي حيث حظي بتوجيه المعلم الرائد واحتفائه به وحده عليه وتسديد خطوه وتوجيهه في التدرب على المقاء الادبي ، كانت اياما لا تخلو في بعضها او في الكثير منها من الانجرار للعثرات والكبوات والوقوع في حماة الاخطاء والافلاط ، كان تستغل غرارته وسداجته وطيبته في عهود الطلب والتحصيل ، بل ونزوعه للشهرة وتوقه لاستطارة الصيت وذبوع الذكر ، فقد يسخره المرحوم الشيخ عبد العزيز جويش ، لكتابة الفصول الطوال المتسابة في نقد نظرات المنفلوطي وجره ذلك الى شيء من الغلظة في القول والفاشنة في الخطاب وتجاوز حدود النقد الموضوعي المقبول الى الشتم المنكر والسباب الغليظ ، وما يزال يحس بالخجلة ويتملكه الضيق والشعور بالندم والاسف ، كلما خطرت في باله مناسبة كتابة تلك الفصول ، ومن قبيل تلك السقطات والافوات ، جنوحه ذات يوم الى الطعن في تصانيف مقال نشر له في الجريدة ، الى الطعن في نسب واحد من اصدقائه ، دون ان يظن الى قباحة هذا المام وبشاعته ، ومناسبة كتابة المقال ذلك ، تنحصر في وقوع خصام حول سؤال من اسئلة الامتحان في الشهادة الثانوية في الادب ، فكان ممن شارك في هذا البلد واحد من زملائه الازهرين ينتمي الى أسرة كبيرة يباهي دوما بانتسابه اليها ، ونزع طه حسين الى امانة اللثام عن حقيقة الانتماء ذلك ، فلهج صراحة بان أب الزميل كان من عتقاء تلك الأسرة ، دون ان يستهدف ابداءه وايلامه والانتقاص منه ، انما « اعجبه هذا التمرى فاستجاب له ولم يراجع نفسه الا حين لقاه مطبوعا ، هنالك اسقط في يده ولم يرغى زميله الا بعد جهد وعناء وقد رضى الزميل وصفه ولكن الفتى لم ينس هذا الائم قط وما اكثر ما ازدرى نفسه وحاول ان يخلصه بالا تضع كلمة في مقال حتى تفكسر وتقدر وتجنب الابداء ما وجدت الى ذلك سبيلا » .

ويتردد في اكثر من صفحة اسم الدكتور منصور فهي مقرونا بالاعجاب والاكبار ، ومنصور فهمي هو ذلك الجامعي الذي سبق الدكتور طه الى التماس التحصيل في جامعة باريس والظفر بمؤونة الدولة او الجامعة المصرية ، لاستتمام هاته البقية ، ويبدو انه كان منطلقا من ايمانه بحرية الفكر في كتابة رسالة الدكتوراه ، فحات حوله الريب واستهدف بالشبهات واخذ بمواضع التهم المرحلة والمفاخر المتجنبة ، فعين استدعى طه حسين خريج الجامعة المصرية لقابلة السلطان حسين كامل قبل سفره الى باريس ليزوده بتوجيهه وارشاده ، جوبه اثناء تلك المقابلة بتصدي حاكم مصر لتحذيره من دراسة الفلسفة لانها في ملته تفسد العقول وتفسد السلوك ايضا وراح السلطان يسرد على

اسماعه حادثة استقبال الطلبة المصريين له في باريس وكلهم كانوا حاسري الرؤوس وفي ايديهم قلائسهم الا واحدا كان حاسر الرأس كزملاته ولكنه لم يمسك قلائسوه انما يمسك طربوشا في يده ، وحين استفتحهم في امرة انبيء انه منصور فهمي طالب الفلسفة الذي كان لزاما عليه ان لا ينزع طربوشه في حفرة السلطان لكنهما الفلسفة افسدت عقله وذوقه وخلقه جميعا .

ويبدو ان رسالة الدكتور منصور فهمي التي لم يفصل حولها صاحب المذكرات كانت من الخطورة والاهمية بحيث اثارت في حينها من الضجيج والصجيج ما استهدف جراه الى سخط الهيئات الرسمية واوساط الراي العام والاضطرار للاقامة خارج الوطن والابعاد عن الجامعة ، حتى ان له في التدريس في اعقاب ثورة عام ١٩١٩ التي ترتب عليها من تحرر العقول والافهام ما يبد من سحاب الجهل والجمود ومن تحلل الافراد والجماعات من محدودية النظرة وضيق الافق ما راض الاميال المترمة على الانفتاح وتقديس حرية الفكر بل والكفاح في سبيل انتصارها ، لكن كان لسابقة الدكتور فهمي ابلغ الاثر في انفاذ قرار الجامعة المصرية بلزوم اطلاقها على الرسائل الجامعية التي يعدها البعوثون الى الجامعة الباريسية قبل عرضها على اساتذتهم المختصين وشروعهم بمناقشتها والتلاهي حولها .

فلاذات عبارية

عودنا الدكتور طه حسين خلل نتاجاته العديدة ، فسي التاريخ السياسي والاجتماعي والنقد الادبي والاعمال الروائية والقصصية والفصول المسبهة التي تنقل لنا نفثات الاحساس وخوارج الشعور والخواطر الذاتية في الحياة والاحياء ، حين تضيق نفسه بها وبهمم وترهد فيها وفيهم وتقف من التامل في استحصان الرغائب والظفر بالمطالب والامال منها على فرط رضى منهم دون ان يستهونوا ذلك او يفضوا عنه او يشغل على نفوسهم فيه او يفضهم الحزن جراه ويسري الى نفوسهم هذا الشعور البغيض اللثيم اعني الحسد المؤرق لاجفانهم السالبهم الخدر والقمض النازع منهم الروح والجمام ، اقول عودنا الدكتور طه في كل تلك النتاجات الرائعة ان يطلنا بتمايزه البديعة وفلاذاته الحكيمات الماته الى الفصاحة والرواء والاسر والروعة والجمال والتشويق ، بامتن الاسباب والواصر ، وفي كل مرة يطلنا منها بالجديد المبكر النابع من اعماق القلب والنفس والروح جميعا . وما اصدق قول صديقه المرحوم عباس محمود العقاد ، في معرض الحديث عن اسلوب طه حسين ، حيث سطر : انه « يتحدث ولا ينسى انه يكتب ويكتب ولا ينسى انه يتحدث » ، واسلوبه الذي اختاره اوفسق الاساليب لذلك جميعا واولها من نوعه في اللغة العربية ، وليس فيه محاكاة لاسلوب اخر في اللغات الأوروبية ، ولقد افاد بأسلوبه هذا عملا من لم يقدّمه الراي ولم تقنعهم المناقشة ، فراوا ان العربية قد تكتب صحيحة فصيحة على اسلوب غير اسلوب الجاحظ وعبد الحميد وبدع الزمان وابن المقفع وراوا كاتبا كبيرا يكتبها كما يشاء ، هو ، لا كما يشاء القدماء فتكتب وتلد وتفيد فاستعدوا لاستحسان الفصاحة في غير قيودها القديمة والفوا تعديد الاساليب وطرائق التعبير الى غير انتهاء وذلك وحده فتح قدير » .

في فاتحة الفصل المعنون : استاذ جامعي بخمسة جنهات ، يسطر الدكتور طه : « وكانت تلك الايام الطوال الثقال التي قضاهما صاحبا في القاهرة مروعا ملتعا بعد ان حالت خطوب الحرب بينه وبين ما كان يريد فقد اسلمته هذه الصدمة القاسية الى هم متصل زاد عنه النوم فلم يكن يذوقه الا حين يسطر الصبح ويستيقظ الطير ، وقد بلغ منه الجهد غاية وانتهى به العناء الى اقضاء ، بعد ليل مسهد وفكر مشرد ونفس قلقة ، فقد عذمت كيف تنسل عن ماضيها - الثقيل ووقفت امام المستقبل المظلم حائرة لا تعرف كيف تنفل منه الى ما كتب لها من سعادة او شقاء » .

رجوت من القارئ العزيز ان يتمن في ما تطالع به تلك القطعة

المحدثين ، منذ الحرب العظمى الاولى ، وحتى الوقت الحاضر ، كلهم عيال عليه ومدنيون له بهذا التجديد الخلاق والابتداع الحسن فسي مجالات الاداء والتعبير والتجسيد ، حتى لقد وضع ان لكل اسلوبه وطريقته في تصوير عواطفه واوجاه خطراته ورعشاته ، وصياغة مفاهيمه ونظراته ومعتقداته ، في الكون والحياة والاحياء .

ولولا ترسل طه حسين في العبارة وتدقيقه في الاسلوب وطواعيته في الابانة ، وتلقائيته في الافصاح والايضاح ، لظل الكتاب المحدثون جارين على طريقة القرون الماضية ، ابان عهود التخلف والظلام وانحسار ظلال مدينة السلام ، مترسمين نهجها وما تلزم به من التكلف الشين والتصنع العقيم والصناعة الفجة الخالية من الصدق والعفوية .

مهدي الصبيدي

الحلة - العراق



لا مكان للقمر

شعر عبده بدوي

الشعر الحي الذي يلائم روح العصر ، وحياة المجتمع ، هو الذي يقول ما يستحق ان يقال من غير ضجيج او اضغاث . وهناك شعر يقول ما يستحق القول ، ولكن في صخب تنفر منه النفس وينبو عنه الحسى وهذا الشعر لا ارضى عنه ، ولا اميل اليه . وشر منه ذلك الشعر الذي لا يتضمن شيئا ذا خطر ، ثم نرى صاحبه ، من خلاله ، يرفع عقبرته بالصياح ، وكأنه يخطب في حفل عام ! لكن شعر عبده بدوي في ديوانه الجديد « لا مكان للقمر » شعر حي بكل ما في هذه الكلمة من معنى ، فهو شعر هادف بافكاره ومرامي ، ولكن هدفه ينبع من نفس صاحبه في وداعة وهذوء ، او بمعنى آخر ، فيما يشبه التلقائية ، ولهذا نجد في هذا الشعر ملازمة صادقة موفقة بين الهدف والتعبير . . انه شعر اليف محبب ، تسمع من خلاله حين تقرأه همسا موسيقيا رقيقا يذكرنا بموسيقى الصالونات ، لولا انه شعر هادف يحقق لنا المتعة والفائدة . . وانت تحس ذلك حين تقرأ هذه المقطوعة من قصيدة « الباقي ابدا » :

فلتسند ظهرك ، ولتضحك عيناك بأشواق عبده

ولتجمع حولك خلانا قد جاءوا من ارض الفريه

لا تكسر قلبا ، لا تستمطر جفنا ، لا تزرع غصبه

عرش في الصمت باغنية . . ويقاع النفس اغرس حبه

فانا سائل هنا كف تلقاك بافراح الابه

ونحن نلص في شعر عبده بدوي الى جانب هذا الهمس الاليف المحبب ، عناية واضحة بالرمز والتصوير . الى الحد الذي يجعلنا نقول ان شاعرنا يرسم بالكلمات اكثر مما يكتب بها . كما نجد الصور والرموز منبثة في شعره كله بحيث لا تخلو قصيدة من قصائده من عنصري الرمز والتصوير . . وهو لا يستمد رموزه وصوره واهدافه ايضا من شاعر او اكثر من شعراء الغرب او الشرق ، كما يفعل بعض الشعراء المعاصرين ، ولكنه يستمد من عاله الشخصي ، ومشاعره النفسية ، ويترجم بها عن احساسه العميق بمشكلاته الخاصة ، ومشكلات مجتمعه ازاء تيارات الحياة المتقلبة ، واعاصيرها الجامحة . وموقف عبده بدوي من الانسان ومن العالم ، موقف الحب والعطاء ، فهو يحب بكل ما في قلبه من رقة ووداعة ، وهو يعطي بكل ما في نفسه من طيبة وخير :

اني من عشت تجاوزني وكلانا في الماضي فكره

غنانا الفيب فاصبحنا في قلب افانيه نوره

وعلى الامواج تفرقنا والريح تباعدنا جهره

لكنني توامك الباكي من يفتح في حب صدره

الرائعة من الاشعارات البديعة والتصوير الشائق والسحر الاخاذ والوصف البارع لقلق الانسان وروعه وفزعه ، وهناء الطير ورغادته وحظوته بالروح والجمام ، من الاتعاب . ولعل من ادوع اللوحات التصويرية التي استبانت في المذكرات ، الفصل الاخير المعنون : ايمان بالثورة ، حيث تنتهي مذكرات صاحب الايام بالسنوات الاولى من ايامه الى الوطن في اعقاب ثورة ١٩١٩ ، وكان المجتمع منقسما بين انصار سعد وانصار عدلي باشا ، وكان هو منحازا الى جانب السلطة ممثلة في شخص عدلي باشا ، الذي اخفق في التفاوض مع المحتلين ، وراح انصاره واشياعه يفترضون المسوغات ويتعدون البررات ويتحلون التزام ، لاختلافه وفشله في المفاوضات حول الجلاء ، من قبيل ان صاحبهم كان « ابيا كريما قد ثبت لهم فلم ينزل لهم عن حق الوطن ولم يقبل منهم اللنية وعاد اسم مرفوع الرأس » ، بينما يزعم اخصامه واضداده ومناوئوه ان ازدرائه الشعب وممثليه قد اضاع الاستقلال .

وما شان طه حسين بهذا اللدد المرجف والخصام الفظيع ؟

لقد قفل من فرنسا مخيلا نفسه ان الادباء والمفكرين هم قادة الشعب ورسول العرفان وهداة الامة الى الخير والايمان والحقيقة ، وهم من سجاحة الخلق ورحابة الافق وذكاء العقول والافهام ، بحيث لا تتحكم فيهم العصبية الفلظ او تستبهم النوازع الضيقة والافاق اللهنية المحدودة لتحبسهم في نطاقها وتدورهم في فلكها وتحتجزهم في مجالها ، انما هم يرتفعون فوق احقاد الجماعات واوغارها ويسمون على صفائنها وذحولها ، وهم بعد المسكون باعنة التوجيه والرعي والارشاد ، لكن سرعان ما خاب الظن وجار المريد عن القصد ونكص المحاول عن المسمى وقنط العول من التماس الرجاء ابتغاء المائل ، واذا اولاد الادباء والمفكرين ، من فراء الاسفار والكتب الضخام وحملة الاقلام والبرامات بشر لا يختلفون عن عامة الناس في اجترار الاخطاء وارتكاب المعاصي والولوغ في المآثم لهم انحيازاتهم وتصبباتهم وتقلباتهم واندفاعاتهم ، وكذا يرى طه حسين نفسه ذات يوم في محطة القاهرة مع المستقبلين لعدلي وهو يصيح مع الصانحين : يحيى عدلي باشا ! « وقد حمل العدليون صاحبهم على الاكتاف حتى وضعوه في سيارته ولا يكاد المستقبلون للمحقق العظيم ، يخرجون من المحطة ، حتى تنهال عليهم اللعنات ويصب عليهم الاستهزاء صبا ثم يقدفون بالحجارة والعصي ويصاب صاحبنا ببعض الاذى ولولا ان رفيقه كان ماهرا لبقا لتعرض لشر كثير ، ولكن رفيقه اتعطف به الى حارة من الحارات ثم نفذ به الى حيث امن الحصى والحجارة والشم واعاده الى داره موفورا مكدودا مع ذلك » .

ولك بعد هذا ان تضحك او تبكي .

تمتبت ان اتناول بالذكر مواضع اخرى ، من مذكرات استاذنا طه حسين خاصة عرائسه المقدمة الى رئيس الجامعة المصرية قبيل الحرب العظمى ، بصدد طلبه الانتساب الى البعثة ، تلك المواضع التي تقطر الى ومرارة تسجر منها النفس تمزقا والتباعا وتمر جراه بالحزن والاشفاق وتمتلىء مع ذلك ورغم ذلك بالاكبار والاعجاب ، بممكنات هذا الرائد الفذ والمصلح العظيم والاديب الخلاق ، رجوت ان ازجي فنونا اخرى متنوعة من فلذاته المبارية ، لولا اني لا املك سبيل النفاذ الى ذلك والى الابواب بيني وبينه مغلقة موصدة ، ولا انتحل لذلك عاذرا او شافعا في التظويل والاسهاب واستحثاث القارئ واغرائه بتداول الكتاب ، كما يعتمد ذلك ويتوسل به ويتوقل عليه كثير من المقربين والعاجزين عن استكمال مباحثهم واستتمام مقالاتهم ، خطبة استدعها السلف وترسمها الخلف وعكازة يتوكأ عليها مقطوعو الارجل لكنها لا تقبل من عثار او تنهض من كبوة .

لكن خير ما اختتم به هذا الاستعراض السريع الخاطف المعجلان للمذكرات استاذنا طه حسين ، القول انه صاحب طريقة فسي الاسلوب ليس لها مقلد او مجار وحتى مقرب منها على حد او طرف او ناصية . وانه ثانيا بقوة المعصمين المتغلبين على الصعاب والمتنصرين على عوارض الياس والتخذيل والتثبيط ، وان الكتاب والادباء العرب

ووجدتني فوق البشاشة والسنا
كوريقة مصفرة متفضنه
وشعرت اني سوف اسقط .. انتهى
بين الرياح الثائرات المدجنه

ولنا ان شعر عبده بدوي شعر هادف في روحه وجوهره ، ونريد
هنا ان هذا الشعر الهادف ينساب كما ينساب الجدول الرقيق ، ولا
يتدفق ندوق النهر الفيض ، وسر ذلك في رأينا يكمن في نفس الشاعر
المليئة بالركة والوداعة والطيبة ، ومن طبيعة هذه النفس ان تكبح نورنها
في أعماقها ، فلا يظهر منها على السطح الا اثر ضئيل يشبه دخان النار
حين يرتفع بعيدا عن دائرة البهيج والاور ، وشاعرنا يعبر عن هذه
النفس حين يقول :

لم أرفع صوتي محتجيا لادين العصر واشواقه
فانا قد غصت بفجنته ومضيت اعانق أعماقه
واتوج بالشمس حياة توهج .. تغدو اشراقه
وأمد جناحا مسحورا والموت يفتح احداقه
واليوم وعمري اصدااء وبقايا حلم رفاقه
القائي أسعد انسان يستنبت من شوك باقاه
ويدق على الموت بكف ويكف يحضن اوراقه

فهنا نجد شعورا هو اقرب الى المرارة منه الى الشجوة . واشهد
اني ما رايت عبده بدوي يثور في قسوة وعنف ، ولكني رايتنه حين
يثور ، يتحدث في مرارة عما يضيق به ويسخط عليه .
وقد ساعد على ظهور طبيعة الانسياب في هذا الشعر ، بحر
الندارك الذي يستغرق معظم قصائد الديوان ، وفي هذا البحر من
الانسياب والترجح اكثر مما فيه من التدفق والاندفاع ، لان وحدانه
الموسيقية (التفعيلات) قصيرة ومتماثلة . ونحن نلمس هذا الانسياب
في قصيدته الساخطة « رغم كل شيء » حين يقول :

العالم اولم مائدة يائسة قد ملئت مقنا
وظنونا تهتر ، وحقدنا وضياعا قد لس الموتنا
فالناس به جزر غرقى تنهاوى .. لا تسمع صوتنا
قد جفوا كالشجر الداوي وانهاروا اوراقا شتى

وبهذه المناسبة اسوق الى القارئ احصائية طريفة ، ففي الديوان
اثنان واربعون قصيدة ، منها سبع وعشرون من بحر التدارك ،
والقصائد الباقية موزعة بين الخفيف (٦) والرجز ومجزؤه (٣) والكامل
ومجزؤه (٣) والرمل ومجزؤه (٢) والطويل (١) .

صدر حديثا

ديوان شعر

ثائر وحب

للدكتور ابو القاسم سعد الله

دار الاداب

من عاد النور لجبهته من لاس في عمق فجره
لما ضمتنا في شرح دار تتوشح بالخضرة
دار تحملها أعنية ونطوف بأفاق حره
وبفدر محبته للانسان والعالم فانه يتالم ويسخط حين يجد المعاني
الانسانية وقد غاضت من نفس الانسان ، وماتت في قلب العالم :
العالم أضحي ممثلنا بجميع تفاهات البشر
فالاعين لا يلفى فيها خيط لحنان مزدهسر
والاوجه قد جفت حتى أضحت كبقايا من حجر
والقلب هموم مية من نور ياكل في الشعر
والعين زجاج ممقوع لا يجذب شيئا من صور
والماضي رأس قد أضحي يتارجح من حول الذكر
والصائم وهم ألمسه فيرى كخريف في شجر
ولان شاعرنا يحب المشاعر الوديعه الطيبة ، واناس الودعاء الطيبين ،
فاننا نراه يؤثر فريته التي نسا فيها بالحب ، ويخصها بالحنين ،
ويصور الحياة فيها تصورا رقيقا جميلا ، نجد فيه الفرح الفريسر
نارة ، والحزن المرير نارة أخرى .. يقول في قصيدة « الفريسة
الخالدة » :

ابصرت بسنبها الحبا
والخضب يشق له دربا
والبدر يسير بها ولبا
ان يلق الموال العذبا
والنسمة والفجر الرطبا
فالشعب بها حقل لبي
انسان ممثلي حبا
اطيار . اوراق . قربي
ابصرت بها بكسو.ولدى
وتضم لاسني حلو غدى
في قريتنا

وهنا نلمس الفرحه الفريسة بكل ما في الفريه من الخير والخصب،
والجمال والحب ، ولكننا نلمس الحزن المرير من أجل الحياة الحسنة
التي يحياها الفلاح الطيب المظلوم في قريته التي لم يكن يملك من
أمرها شيئا غير أن ينبت لغيره الخصب والثروة ، ثم يحصد لنفسه
الفقر والمسغبة : وذلك حيث يقول الشاعر في قصيدته « شارع
في الاسكندرية » :

قد جثته من قرية مسكينه
تغفو على أيامها المخشوشنه
الليل في أعماقها لا غفا
هزته اجنحة الفراش اللينه
والفجر تزعجه الفؤوس .. فيرتمى
من خوفه للافق قبل الاونه
والسنبل الذهبي ينمو ضاحكا
في حقلنا .. لكننا لن نطعنه

وهذه اللسة الاخيرة « لكننا لن نطعنه » هي من أعنى اللسات
المليء بالحب والاشفاق ، ان يضيق بالمدينة المليئة بفجيج الحياة
بالايحاء والتأثير .

ومن الطبيعي ، وقد امتزجت نفس الشاعر بقريته هذا الامتزاج
وتحجر الشاعر ، حين اضطرته الظروف الى الحياة فيها ، فيقول في
قصيدته السابقة :

حملت قريتي الحزينة في دمي
ومشيت نحو بيوتك المزينة
فوجدت فيها غربة ، ووجدتني
طيرا غريبا ليس يلقى موطنه
فهبطت أعماقي أعاشر بينها
باسي وخوفي والظنون الزمته

الترجمة

وإذا همت نداءات تعرت في سماك
وإذا همت .. وضمتها يدك
ستلويك اكف السهد ان غامت لدا
انا ادري . انها فيك وفيها
غير اني ، حين يحبو الدفء في روعي ظللا
من رؤاك

تنهض الاغوار في رد الاسار
انا ادري انه يرهق اعماق الكوى روحا خفيا
ذلك الملعون يحيا في رؤانا
انه لا زال يحيا في مرايانا
زمانا

ذلك المنشد من شوق الى بركة حب
يفزل الاوهام من لون رؤاه
سمت انظاره انظاره !
عينه في عينه !

ويده تورقان الشوق يمتد لمرماها خيال
من مرايا الماء بالشوق يده
اترى تنكره !

ذلك الناشر للحب شبك
انه فيك وفيها
اوصد الشوق وما ضمت يدك

اترى تفهم ما فينا
خفايانا .. اسانا
يثقل السهد عيون الليل ، لا يثقل عيني
ابدا .. من قال هدي الريح قد تترع لحني ..
اترى تدري بانني
حلقة الظلماء مني

يا عناقيد كروم .. سيجت عتبة داري ..

انا شيء جرحته الريح في يوم بليد
مات في الظل والصيف تراءى

ينثر الاحلام قينا .. في خفايانا حنانا
غير انا ..

نصداه برعب

ذلك المنشد من شوق الى بركة حب

ذلك الناشر للنفس شبك

انه فيك وفيها

اوصد الجرح وما ضمت رؤاك

دمشق

آمال الزهاوي

والشاعر يستعمل مجزوء الرجز مديلا حين يقول :

لا تذكرني في فرحة عذراء كالضوء الوليد

وانا استعمله كذلك ، ولكن الشاعرة والناقدة المبدعة السيدة
نازك الملائكة لا تستسيغ ذلك بحجة انه لم يرد في شعر العرب .
وقد حدثت بيني وبينها مناقشة في هذا الصدد دون ان يقتنع احدا
برأي الآخر ، والذي اراه ان التذليل والترجيل جائزان في الرجز لانهما
قد وردا بكثرة في الشعر المعاصر بل في شعر طائفة من الشعراء
تمتاز باحساسها الموسيقي الرفيع ، ولانهما يمنحان النغم بسطحا
وامتدادا بحيث يلائم الوانا خاصة من الشاعر والانفعالات ، اما التعلل
بعدم ورودهما فيما قالته العرب من بحر الرجز ، فليس ذلك بشيء ،
لان المعروف ان ما وصلنا من شعر العرب ليس الا القليل بالنسبة
الى ما قالوه من شعر .

وبصفة عامة ، فان الشاعر يميل الى الاوزان القصيرة ، وهذا
الميل هو احدى سمات الشعر العربي المعاصر المتجدد .

وفي ختام هذه الكلمة احب ان ابدي بضع ملاحظات لا تفنى من
الديوان او من صاحبه ، واجملها فيما يلي :

١ - ان شعور عبده بدوي بافريقيته شعور قوي عميق حتى
ليطفي في ديوانه هذا على شعوره بعرويته !

٢ - ان شاعرنا حتى في شعره الملتزم ، يفوض في اعماق
النفس اكثر مما يجوب رحاب الكون ، ويصعد الى افاق الوجود ..
انه يغني كما يغني المصفور ، اكثر مما يحلق كما تحلق النشور .

٣ - شعره العاطفي يكاد يخلو من توهج العاطفة ، وتوفد الانفعال،
ولكنه يعوض عن ذلك بالصور الجميلة ، والموسيقى العذبة ، والكلمات
الناعمة ، ومشاعر البراءة . والشاعر هنا في حاجة الى ان يفوض
تجربة من تجارب الحب العاصف المتهب ، ليتوهج شعره العاطفي
ويتنفس .

٤ - في قصيدة « حتى لا يسقط القمر » ورد هذا البيت :

وغدا في القلب وفي عقل وعزم الشعب وفي القدره

وعطف النكرة على المعرفة هنا لا يوجد ما يسوغه ، والتشكيك يفيد
الافراد ، وذلك يضعف المعنى .

٥ - في قصيدة « ثم يسقط القمر » بدا الشاعر بمجزوء
الرجز حين قال :

لا تلتفت لبائنا ان درت حول النحدر

ثم ختمها بمجزوء الكامل سهوا حين قال :

اني امثل نارسا متكبيرا صلبا عنيد

ومن قصيدة « رغم كل شيء » نجد هذا المقطع :

لا شيء له معنى ابدا في هذا العالم لا شيء

لا شيء له ظل ابدا قد يلقي بعض القبيء

والبيت الثاني ينقص تفصيلا عن سائر الابيات ، وواضح ان الشاعر
لم يكتب قصيدته على نظام الشعر الحر ، ويمكن ان يلتزم البيت مع
غيره حين نقوله على هذا النحو :

لا شيء له ظل ابدا قد يلقي فنا بعض القبيء

ولعل المطبعة هي المسؤولة عن ذلك وليس الشاعر ، على اني احب
ان اشير هنا الى ان بحر المتدارك كثيرا ما يغون الشعراء ويخدمهم ،
فليحذروه حين ينظمون فيه ، وليراجعوا قصائدهم بيتا بيتا .

واخيرا فاني اعتبر عبده بدوي وجها اصيلا مشرقا فسي شعرنا
العربي المعاصر ، وهو شاعر متجدد بافكاره ورموزه وصوره وكلماته
وبناء قصائده ، وبموسيقاه التي يلائم بينها وبين روح العصر ، وذوق
المعاصرين ، وبما ادخله في شعره من عنصر الدراما الذي يعتمد على
المونولوج الداخلي حيناً ، وعلى الديالوج حيناً اخر .

واشهد اني احب صديقي عبده بدوي واحب شعره ، ولكني اشهد
ايضا اني جملت هذا الحب بمعزل عن رأيي في الشاعر ، وفيما يضمه
هذا الديوان ؟

أبراهيم محمد نجا

تمة : لكي لا ينتلنا التيار

على شعب ما ، هو انتصار على شعوبنا بالذات ، وان كل انتصار نحززه على الاستعمار يشكل بحد ذاته انتصارا على الاستعمار في كل جبهاته .

واما سبيلنا الى ذلك ، فمنهج ، فسي اعتقادي ، عقلاني و رافدين اثنين يتمثلان باسلوبين للعمل والتفكير .
الاول : يقوم على اعتبار الشعب هو القائد ، وهو الجندي ، وهو المبتدا والخبر من كل حدث يستشرف صيرورة ، ومن كل صيرورة تقدم لطور تطوري جديد . ومن هنا وجوب تنظيمه وفتح طاقاته جميعا .

والثاني : يقوم على منهج علمي ، يقضي على الطوباويات والغيبيات عن طريق التصميم القادر النابع من نظرة صحيحة الى العالم ، تمثل مجمل المفاهيم عن الحياة ، عن العالم كله ، عن ظواهره واحداثه ، وتحدد موقعنا من العالم لكي تؤثر في احداثه ، ونسهم في نضاله التحرري . وهذا ، لعمرى ، لا حدوث له الا تبني وانتهاج مبدأ الاشتراكية العلمية . ان شعوبا كثيرة في العالم ، ونحن منها ، تناضل الاستعمار لتبني حياتها وتقرر مصائرهما . وهي لن تجد في طريقها الانتصارات العظيمة وحسب ، بل ستجد ايضا صعوبات النمو اليومي . وفي هذه الظروف لا بد من معارف عميقة ملموسة يعطيها العلم المعاصر . فالاعمال والمنجزات العظيمة تقتضي اعظم الطاقات ، طاقات الشعب بأسره . وبدون الايمان المطلق بعدالة المثل الاشتراكية تستحيل ايضا الاعمال العظيمة التي تتحقق في مجرى البناء الاشتراكي . فلا اشتراكية عالمية تربى هذا الايمان الراسخ بحتمية الانتصار في العالم اجمع . كما ان هذا الايمان ينبثق من المعركة العميقة للقوانين العامة للتطور الاجتماعي ، هذه المعرفة التي شمخت بناء اشتراكية عالميا في هذا العصر ، وامتدت بالقوة القادرة جميع الشعوب التي تناضل لبناء حياتها الجديدة .

اجل ... تلکم حال الامم والشعوب في مجال توكيد ذاتها ، وتوطيد شخصيتها . تشبك الاكف بالاكف ، وتعد للقوة الباغية قوة واعية اعظم قوامها الامثل العنصر البشري الجديد . وتجنبه النكبة بالتصميم والعمل الفعال . وتلكم حالنا نحن ، حكومات وشعوبا عربية ، قبل العدوان الاسرائيلي وبعده . فلقد عانينا عبر تاريخنا المديد ، من كل المحن . غصنا في كل البحور . وتقلينا في كل القدور . وما علينا الان سوى ان نخرج من لجج الدماء طهاري بين الطاهرين ، ماسحين عن وجوهنا غبار الوقيعة والهزال . نازعين من صفوفنا عناصر الخديعة والنكال . ولنعلم بان العدو الجاثم على تخومنا لاشبه بالوباء الساري السذي لا يتفادى شره بغير استئصال جذوره التضاربة بعيدا في تربة الاحتكارات الاستعمارية ، عدوة الشعوب العربية ، وكل الشعوب .

ميشال سليمان

صدر حديثا عن

((دار العلم للملايين))

١ - المورد : قاموس « انكليزي - عربي »

تأليف الاستاذ منير البلعبي .
فيه غنى عن مجموعة من القواميس .

٢ - التربية العامة : الكتاب الذي يجمع بين مبادئ التربية وفلسفتها وطرائقها في عرض شامل لم يسبق اليه .

تأليف الفيلسوف والمربي الفرنسي « اوبر »
ترجمة الدكتور عبد الله عبد الدايم .

٣ - معنى النكبة مجددا

تأليف الدكتور قسطنطين زريق

يرصد ريع هذا الكتاب بكامله لمساعدة الطلاب الجامعيين من ابناء الضفة الغربية .

٤ - الفن والحياة : لمسات من روح فنان كبير بقلمه وريشته معا
تأليف مصطفى فروخ

٥ - كلمات : كتاب جديد للدكتور طه حسين

٦ - خواطر : كتاب جديد للدكتور طه حسين

٧ - من لغو الصيف الى جد الشتاء :
للدكتور طه حسين

٨ - فلسفة الفكر الديني بين الاسلام والمسيحية :
افضل ما ظهر في موضوعه من حيث الاصاله والعمق .

تأليف : لويس غردييه وج . قنواني
ترجمة : الشيخ الدكتور صبحي الصالح
والاب الدكتور فريد جبر .

التربية وطريقنا الجديد الى النصر

- تمة المنشور على الصفحة ٢٤ -

وصناعة الالبان التي اصبحت اكبر مصدر للثروة في الدانمارك ؟ لقد تم للفلاح الدانماركي ذلك بفضل القدرة على التغيير والتجديد التي تخلقها الثقافة ويفضل القدرة على الانتقال السريع من شكل من اشكال الانتاج الى سواه بسبب المرونة التي يولدها التعليم .

الم يذكر كذلك مؤرخو الاقتصاد ان التقدم الكبير الذي تم في اليابان من دون سائر بلدان اسيا منذ نهاية القرن التاسع عشر يرجع الى القضاء على الامية قضاء شبه كامل ؟

وفوق هذا وقبل هذا ، ألم يبين بعض المربين ان الصلة وثيقة بين تعليم الكبار وتعليم الصغار ، وان الصغار الذين يتلقون تعليما ابتدائيا او قريبا منه كثيرا ما يعودون الى الامية من جديد اذا كانت البيئة التي يحيطون فيها جاهلة . وبذلك يقع هدر كبير في الجهود التي نقوم بها لتعليم الصغار حين يعود قسم كبير منهم اميين بعد ان انفقت الدولة على تعليمهم ما انفقت .

وهل من جديد القول ان نذكر ان الامية انواع ، وان الجهل بالقراءة والكتابة ليس اخطرها وان يكن من اهمها . فهناك الامية الصحية والامية المهنية والامية الاجتماعية ، وكلها اعباء ثقيلة تجعل قدرة المجتمع على التقدم وعلى النضال وعلى التغيير محدودة ضعيفة .

غير انه لا بد من كلمة تقال في هذا الصدد : لئن كانت مكافحة الامية والثقافة الشعبية امورا ضرورية ، فهي لا تؤتي ثمراتها وقد تنقلب الى جهود ضائعة اذا لم نضع خطة كاملة لذلك ، نتميز عن طريقها الفئة الاجدر بأن نكافح اميتها، ونضع منهاجا طويل المدى واسع النطاق ، ونصطفي الاساليب الصالحة لتعليم الكبار . وان لم نفعل فشلت جهودنا وذهب الكثير منها ادراج الرياح .

ان تنمية العنصر البشري ، تنمية الكثرة الكاثرة من ابناء بلادنا ، والجماهير الفقيرة المحرومة من النور والتي تكون حوالي ثلاثة ارباع سكان هذه البلاد ، مطلب اساسي بدونونه لا تتحقق اي تنمية حقة ، وتظل عجلة البناء والتصنيع والتقدم والتقنية عجلة معطلة الى حد بعيد . وخطأ ان نزع ان تربية الكبار هذه ينبغي ان نبدأ بها بعد الانتهاء من تعليم الصغار ، اي بعد اناحة فرصة التعليم الالزامي لجميع من هم في سن التعليم ، وبالتالي بعد الانتهاء من القضاء على المنبع الاصلي للامية ، نعني المتخلفين عن التعليم من الصغار . فالغرضان في الواقع ، نعني تعليم الصغار وتعليم الكبار ، ينبغي ان يسيرا جنبا الى جنب ، وكل منهما يخدم الآخر كما بينا ، كما ان اغراض كل منهما مبيانة لاغراض الآخر .

(٧) ومن بدهيات الامور في النهاية ان نتحدث عن **اهمية التخطيط من اجل هذا كله** . فالتخطيط اليوم هو الترجمة العملية للعمل المبني على العلم . واحوج ما نحتاج اليه ان نتفن العمل **بالميد السدي** ، وان نجيد

التخطيط لغدنا ونترك العمل كفافا يوما بيوم . ان معرفة المطلق والمسير والمصير سبيلنا الاساسية الى سائر اهدافنا . وان الارتجال والاخذ بأسلوب النفس القصير داء الادواء في نهجنا .

ولا بد ان نجاري في هذا الميدان روح العصر الحديث التي تفرض ان نعد لكل امر عدته قبل حين ، وان نرسم اهدافنا ونرسم وسائل الوصول اليها قبل امد . ولا بد ان نقول هذه الحقيقة المرة وهي ان التخطيط لخلق دولة اسرائيل منذ اكثر من نصف قرن (منذ ايام هرتزل وبيانه الشهير عام ١٨٩٦) هو الذي يسر في النهاية خلق هذه الدولة الفاصلة .

والتخطيط الذي نرجوه لا يقتصر في الواقع على ميدان دون آخر ، بل قوامه بالذات ان يكون تخطيطا مترابطا متكاملا ، نعني اقتصادية واجتماعية وتربوية . فالخطة الاقتصادية ينبغي ان تكون متكاملة مع الخطة التربوية والاجتماعية ، والعكس بالعكس . والتخطيط لا يبلغ مداه الا اذا كان شاملا . وما دمنا في ميدان التربية لا بد من القول ان الخطة التربوية ينبغي ان تقوم معظم اهدافها على اساس تلبية حاجات السوق الاقتصادية والاجتماعية من الخبراء والفنيين والاختصاصيين في شتى المجالات ، وعلى اساس خدمة اغراض التنمية عن طريق اعداد الكفاءات الضرورية لها . وقد سبق ان اشرنا الى ذلك .

ان التخطيط هو المساعد الحقيقي لكل هدف ولكل ايدولوجية . انه هو الذي ينقل الهدف من مرحلة الشعار الى مرحلة التطبيق ، وهو الذي يجنب الايدولوجية مخاطر اللفظية والمزاودة والتهور او مخاطر التصلب والتجمد على حد سواء .

انه هو الذي يرسم خارطة الواقع والممكن والمستحيل ويضع الاساليب الكفيلة بتحقيق ما يمكن تحقيقه . انه هو الجدير بتحقيق امنية شوقي :

لا تتركوا مستحيلا في استحالته

حتى يبين لكم عن وجه امكان

والتخطيط التربوي خاصة - ونقول هذا مرة اخرى - خير عون لسواه ، بوصفه يخطط من اجل اعداد ائمن عامل في اي تقدم واي هدف ، نعني العامل الانساني .

ولكن هذا التخطيط بدوره ليس مجرد كلمة تقال او لفظ مستحدث يجري على اللسان . انه خبرة وفن ودراية . انه بدوره في حاجة الى تخطيط . وكثيرا ما نكتفي من التخطيط بالاسم ، وكثيرا ما ينقلب التخطيط الى نقيص الغاية المرجوة منه ، عندما يكون تخطيطا جاهلا بالوسائل الفنية الحديثة ، غير مدرك لمبادئ العمل في هذا المجال ، وللتواصل بيسن التخطيط الاقتصادي والاجتماعي والتربوي بوجه خاص .

فقد يؤدي طغيان النظرة الاقتصادية الخالصة في التخطيط الى مخاطر كبيرة ، على رأسها ان ننسى - كما

سبق ان قلنا - ان الاقتصاد مجعول من اجل الانسان وليس الانسان من اجل الاقتصاد ، وان الحرص على التنمية الاقتصادية لا يجوز ان يؤدي الى استعباد الانسان والى عبودية جديدة باسم الاقتصاد .

والعكس صحيح . فالخطة التربوية التي لا تضع على رأس اهدافها تلبية حاجات الاقتصاد تؤدي الى شلل الثقافة وعجزها وتكوين مثقفين عاطلين و « أفساد » طبيعة الانسان وتشويهها حين يفصله عن وظيفته الانسانية الاصلية ، نعني كونه عاملا وكونه انسانا يشغل عملا مفيدا في مجتمعه .

وفوق هذا وذاك لا يجوز ان ننسى ان هنالك اهدافا اجتماعية للتخطيط ، بدونها لا يفلح التخطيط الاقتصادي التربوي ، فهناك مفهوم العدالة وتحقيقها ، وهنالك الطبقات الاجتماعية وضرورة القضاء عليها ، وهنالك الرفاهية والصحة والسعادة الخ . . . ولو صح ان نهمل الاهداف الاجتماعية لحق لنا ان نقول ان البساء او الامراض قد تكون مفيدة من الوجهة الاقتصادية لانها تخلصنا من عدد من الإفواه الجائعة . ان التقدم ليس مسألة اقتصادية وفنية فحسب ، بل هو مسألة تطرح قضية الحضارة كلها ، قضية الانسان واحترامه وتوفير العدالة له وضمان رزقه وصحته وحمايته من الفئات الاجتماعية التي تهدد نموه بل وجوده احيانا .

وقد بين باحث هو « آدم كورل Adam Curle » - نتيجة لتجربته كخبير اجتماعي في بعض بلدان افريقيا وآسيا ولا سيما باكستان - اهمية **العنصر الاجتماعي** في تنمية هذه البلدان وضرورة تغيير البنية الاجتماعية كلها ، تلك البنية التي تعرقل التطور . وأشار خاصة الى الدور الذي تلعبه سيطره مبادئ المساواة والعدالة الاجتماعية في التنمية الاقتصادية لتلك البلدان . كما وقف عند الصلة الوثيقة القائمة بين البنية الاجتماعية السياسية وبين الانتاج . وانتهى من وراء ذلك كله الى اهمية تربية الكبار واهمية استخدام وسائل « تنمية المجتمع » واهمية الديمقراطية في رفع مستوى تلك البلدان المتخلفة وفي تحقيق النمو الاقتصادي .

وهكذا فالمسألة « مسألة التخطيط » ليست اقتصادية ولا هي تربوية خالصة ولا هي اجتماعية ، وانما هي اقتصادية وتربوية واجتماعية معا .

وما دما بصدد التخطيط في البلدان العربية خاصة ، هذه البلدان التي تعتمد على الزراعة اعتمادا اساسيا والتي لا بد ان تنطلق من التنمية الزراعية من اجل الانطلاق نحو التصنيع ، لا بد ان نولي اهتماما خاصا للتخطيط في ميدان الزراعة والاصلاح الزراعي . فالثروة التي تنجم عن رفع مستوى الزراعة ثروة لا يسد منها للقفز نحو التصنيع ونحو المجتمع المصنع . وهذا ما حدث في البلدان المتقدمة نفسها ، اذ كان نمو الثروة الزراعية منطلقا

اساسيا ساعد على انتهاز طريق التصنيع . والمجال ليس مجال الحديث عن معالم الخطة الزراعية المنشودة ، وحسبنا ان نذكر من قبيل المثال ما كان لتخطيط الزراعة في اسرائيل من دور كبير في التغلب على مشكلاتها الاقتصادية . وما اولته من عناية خاصة لمشكلة « التخطيط الزراعي المحلي » تبعا للمناطق المختلفة .

خاتمة :

ولا شك ان خاتمة المطاف لهذه الاهداف كلها ان نقوى على تكوين الروح العربية الجديرة **بخلق المجتمع العربي الموحد** . فالهدف العربي هدف شامل من اهداف التربية يلم سائر الاهداف ويوحد بينها ويبرر وجودها . ولا بد من الانطلاق دوما وابدا من هذه الحقيقة التي يؤكدتها الواقع الحي ويجار بها : وهي ان المصير العربي واحد وان العمل له لا بد ان يكون واحدا . قد تختلف سبل الوصول الى هذا المصير العربي المشترك ، وقد تكون هنالك صيغ عديدة لتكوين المجتمع العربي الموحد وقد تتباين الانظمة السياسية التي من شأنها تحقيق مثل هذه الوحدة . والذي يحكم على هذه الصيغة وعلى سبيل الوصول وطريق المصير الواحد هو الواقع العربي بمقوماته وامكانياته والتطور الذي يمكن ان يحققه والخطوات التي يتقبلها كيانه . ولكن اصل الاصول يظل على اية حال ان سلاحنا الاكبر في معركتنا من اجل البناء الداخلي ومن اجل التغلب على العدو المشترك يظل دوما وابدا تكوين

الجيل العربي انطلاقا من روح تربوية موحدة هي الجديرة بان تنطق الروح العربية الموحدة والكيان العربي الموحد . فعلى الرغم من ان مقومات الوحدة واصولها التاريخية والراهنه قائمة في البلاد العربية وان الشعور المشترك بالوجود المشترك هو شعور الجماهير الفقيرة في البلاد العربية يظل من الصحيح ان هذه المقومات وهذا الشعور لا تبني من تلقاء ذاتها الكيان العربي المنشود ولا تؤدي بضرب من الجبرية الى بلوغ هذا المستقر . وهنالك دون شك فرق اساسي دوما بين الامة كوجود عفوي يملك بذور الوحدة ومقوماتها وبين الحركة القومية التي تعبى قوى الوحدة الكامنة في الامة وتغنيها وتهب لها مضمونها كي تنقلب الى كيان واقعي سياسي . وليس المجال مجال الحديث عن وسائل تكوين الروح العربية الموحدة لدى جيلنا العربي ، وهو موضوع طالما جاسه الرواد وطرقته الاقلام . غير ان الذي يعني ان نقف عنده ونؤكد عليه - ما دما في ميدان التربية - هو ان الوسائل المجدية للوصول الى هذا الهدف العربي المنشود لا بد ان تنبع من الاهداف التربوية التي اشرنا اليها عبر هذه الكلمة . فالعمل العربي القادر حقا على خلق روح عربية موحدة راسخة لا بد ان ينطلق من الاساس العلمي ، ولا بد ان يكون قوامه الايمان بالعقل ، وبالعقل المستقل ، وبروح الحوار ، وبالتخطيط وبسائر الاهداف التي اشرنا اليها . لا بد في عملنا لبناء الروح العربية الموحدة ان نغادر

الأسلوب السحري العاطفي في العمل ، وأن نناى عن جعل هذا العمل تغنياً بالماضي والاجداد او ايماناً بالقدره الخارفة للأفراد والافراد الغلائل على تكوين المجتمع العربي المنشود . لا بد ان ندرك ان العمل العربي هو عمل كل فرد من أبناء الامه العربية وانه عمل يومي ومحسوس له قوامه وله عناصره وله خطته وما هو مجرد عبير تنسمه في الهواء او قدرة سحرية نعتد أنها تنطلق انطلاق المارد الجبار . لا بد ان نحارب اسطورة البطل القادر وحده على ان يصنع كل شيء والمتحمل وحده اعباء المعركة ، كما نقادر اسطورة الايديولوجيه الفارغة المتجمده التي تكتفي من العقيدة بالشعار وتقيم انفصاما بين هذه العقيدة وبين الواقع ، وتحسب ان مجرد تقرير العقيدة يعني تطبيقها ، وننسى الفرق الهائل بين رسم الايديولوجيه وبين رسم خطوات تنفيذها .

ان الجيل العربي الجديد القادر على بناء المجتمع العربي الموحد - ايا كانت صيغة هذه الوحدة - هو الجيل الذي يؤمن بالعلم لا بالمعجزات وبالعمل الدائب المخطط لا بالامنيات . هو الجيل التقدمي الذي يدرك ان التقدمية بشتى عناصرها العلمية والفكرية والتنمية هي اداة تكوين المجتمع العربي المنشود . هو الجيل الذي يدرك ان التراث العربي لا بد ان يرتبط ويتصل بتراث القرن العشرين . هو الجيل الذي يعي هذه الحقيقة : وهي ان الحضارة العربية في اوج نهضتها كانت اولا وقبل كل شيء حضارة تعنى بالعلوم وبالعقل التجريبي وانها هي التي اطلقت للعالم قبل « روجيه بيكون » و « فرنسيس بيكون » وغيرهما روح الاستقراء والتجربة العلمية والاستلقاء في احضان الطبيعة للتنقيب فيها ومعرفتها ومعرفة قوانينها واستخدامها . وهذه الروح العلمية التجريبية التي اطلقتها الحضارة العربية - من دون حضارة اليونان وفارس وغيرها - هي القيمة بأن تغذي الروح العربية من جديد بعد طول غفوة ورقاد وبأن تصل المجتمع العربي بمجتمع التقنية والآلة والصناعة ، بمجتمع الابداع الذي يستخرج اكثر فاكثر طاقات الانسان ويسلطها على الكون ويتحدى بها الواقع .

ان الجيل الذي ينبغي ان ينبثق من قلب هذه النكسة المؤلمة ليصنع المستقبل المنشود هو جيل الادراك العلمي لمضمون التغيير الاجتماعي والسياسي واساليبه ، لا جيل الشعارات الخاوية او التصفيق المطمئن او الاتكالية الكسولة . هو جيل الثورة على الديماغوجية وعلى سياسة المزاودة وعلى روح القطيع . جيل احترام الانسان كإنسان ، جيل الحوار والتفاعل بين الافكار والقيم . هو **الجيل المؤمن بالديمقراطية** كأساس لكل نهضة ، على ان يتحد فيها معانيها المرتبطان ارتباطا عضويا ، نعني معنى الديمقراطية الاجتماعية والديمقراطية السياسية .

وعندما تضع التربية لنفسها هدفا تكوين مثل هذا الجيل فابها بذلك وحده تستطيع ان تطمئن الى المستقبل لان عملها يعني بالذات انها اطلعت البذرة المنتجة لمجتمع قادر على ان ينمي نفسه بنفسه ، بعد ان اطلقنا مارده الاثير ماردا العذر الحر التقدمي القادر دوما على مزيد من النفع . انها بذلك تشعل شراره النمو العاديه على الاستمرار ، وبغزل نسيج التنمية السدي يملك قدره التحرك الداي والتراكم . فالهم المهم ليس ان نخلق واحاد من العمل التقدمي ومن مشروعات التنمية منشوره هنا وهناك وسط صحراء ترمعها شزرا بسل حلق الوفود **المحرك للمجتمع** لله ، القادر على ان يجعل هذا المجتمع مالحا لمعومات الانطلاق المستمر والتقدم المتراكم . ولا يفعل مثل ذلك سوى الانسان . سوى بناء العنصر الاساسي اندي اطمعنا لديه روح التفصح والعمل المبدع واليد الصناع والحجرة الفنية انديه وروح الحوار والتفاعل وعقليته العمل الجماعي المشترك والتمرس بالتضال ومعالجه الواقع مغالبه علميه .

وبوجيز العبارة ان معركتنا هي قبل كل شيء معركة ضد التخلف بكل معانيه . ولئن كانت سمات التخلف معروفه اطلال في وصفها الاقتصاديون وسواهم ، فان المهم امران : اولهما تبين سمات التخلف وطبيعتها واسبابها في بلادنا العربية ، وتانيهما معرفه وسائل التغلب على سمات التخلف هذه ، معرفه يعاط البدايه من اجل كسر حلقة التخلف ، معرفه الخطوات اللازمة وترتيبها ورسم الاولويات ، وادراك ما هو اولي بأن يقدم وما هو قابل للتأخير والتأجيل . واذا كنا نشير الى الامر الاول وهو معرفه اسباب التخلف في بلادنا لا في أي بلد فذلك لان رأس عملنا في سبيل مجتمعنا المنشود لا بد ان ينطلق من **الايمان بكيانه الذاتي المستقل وطريقنا الخاص الى التغيير الاجتماعي والاقتصادي** ، ذلك الطريق الذي لا بد ان ينبثق من بنية واقعنا ومن حرصنا على الانبعاث بقوانا الذاتية قبل كل شيء ، وانكارنا لأي معركة سلاحها الاول لا يستمد من طاقات العرب أنفسهم ، وتكرنا بالناسي لاي معنى من معاني التبعية ايا كان نوعها وللقاء اعباء تقدمنا على سوانا . ان اللقاء بين التجارب العالمية والتعاون بينها من سمات العصر ما في ذلك ريب . ولكن اللقاء والتعاون لا يتخذان معناهما الحقيقي الا اذا قام بين دول لكل منها كيانه الذاتي المميز واستقلالها الكريسم . والكيان القادر على ان يقتدي بتجربة الاخرين هو الذي يملك اولا مقومات الكيان واعصابه وشرايينه التي تستطيع ان تمتص اطعمة الاخرين ورفدهم . **والكيان ينبغي ان يكون شيئا كمي يستطيع ان يتفاعل ويقتدي بتجربة سواه .** واذا كنا بعد ذلك نقف عند الامر الثاني وهو رسم الاساليب ووضع الخطط والخطوات الكفيلة بالتغلب على تخلفنا ، فذلك لان من بلهفي القول ان نذكر كرة اخرى ان الفكر والعمل

ينبغي ان يتكاملا وان الخطة العلمية الصحيحة هي بالتعريف وصنع مجموعة من الاهداف ورسم السبل والتدابير اللازمة للوصول الى تلك الاهداف ...

هل يقول القاريء من جديد ان هذه الاهداف التربوية التي نجد فيها طريق خلاصنا اهداف تحتاج الى نفس طويل ووقت مديد وجهد فتتوء تحتها الاكتاف ؟ ان هذا ما نريده وما نقصد اليه . اننا نريد ان نؤكد مرة اخرى **الايمان بالعمل العميق وان يبد طويلا** ، وان تؤكد ضرورة البدء من البداية الصحيحة . وهذا هو جوهر الانقلاب الجذري الذي ينبغي ان نحدثه في عقليتنا واسلوبنا ان المنعجل هو كالمثب (لا ارضا قطع ولا ظهرا ابقى) . وان اجشع القوم اعجلهم . ولا بد ان نطلق طلاقا باننا مبداء « كل شيء او لا شيء » ، فهو المبدأ السحري بعينه . ان صاحب هذا المبدأ يريد ان يصل الى كل شيء غدا وبين عسيرة وضحاها ، كالطفل الذي لا يصبر على شراء دميته المحببة . وهو اذ لا يستطيع بلوغ ما ينشد وكل ما ينشد غدا او بعد غد يكتفي بالنقمة والتبسم والياس والضياع بدلا من انه يحاول الوصول الى هدفه من خلال عمل يومي متصل ونضال دائم طويل النفس يعد للامر عدته بروح مطمئنة واثقة لانها تدرك الطريق وترى العقبات وتناضل في سبيل قطع المسافات وتكسير الصعوبات . ولعل خير شعار نتخذه شعار « لافونتين » في قصته الشهيرة ، نعني الارنب واللاحفاد . حين قال : « تعجلوا ولكن بتؤدة وبشجاعة لا تسرف الكلل » . وهذا كله يفترض قيادة للمعركة تؤمن بهذه الاهداف ويترابط لديها الفكر الواعي بالعمل السياسي ويتفاعلان ، بل يقود لديها الفكر السياسة وتغدو السياسة عندها جزءا لا يتجزأ من الفكر في حال تحركه ونضجه واتضح اهدافه . واذا كان خير

المفكرين ليس بالضرورة خير السياسيين فمن الحق ان السياسي لا بد ان يكون من المفكرين ولا بد ان يتحد لديه الفكر مع السياسة ...

هذه صوى شتية حاولنا ان نزرعها هنا وهناك عبر طريقا لخلاص . ولا سيما ان حديث النكسة حديث معقد لا بد ان تسهم في توضيحه عقول كثيرة واقلام عديدة . غير ان الذي لا مناص منه ان تبدأ الاقلام في ان تجوس ارض المعركة وتدرك ابعادها وتعمل شيئا بعد شيء على توضيح معالم الطريق . الشيء الذي لا مناص منه خاصة بعد هذه النكسة الاليمة ان يقوم نقد جريء وايجابي لاسباب النكسة يكون نقطة الانطلاق لتوضيح المعالم المحسوسة والتفصيلية للطريق الجديد . المهم ان لا يبقى الفكر بعد النكسة كما كان قبلها محجوب الضياء معطل القوى تابعا لا مبدعا مثقلا بارهاب التيارات الديماغوجية التي تستغل الفساد الموجود وتتخذ منه سندها وقوتها ، بدلا من ان تقف بجرأة امام هذا الفساد لتعالجه وتداويه شيئا بعد شيء ، ولتجعل من التأييد اللاواعي تأييدا يندس فيه بالتدريج نور الوعي والفهم وتصلحه روح النقد والحوار والاستقلال والموضوعية التي علينا ان نبدأ ببثها بين الجماهير ولدى الاجيال الناشئة على اوسع نطاق ممكن . ان الجرأة الصادقة في تحليل تجاربنا مهمة مقدسة ينبغي ان يضطلع بها المفكرون في هذه المرحلة . وكل احتماء بالاساليب التقليدية القديمة واصرار على معالجة الامور بروح التعمية والغموض والدعابة السطحية معناها ان يخون المفكرون فكرهم وقضيتهم وان يؤثروا السلام على خوض المعركة ، معركة المصير الذي يستصرخنا من الاعماق ويطلق صيحات الاغاثة المدوية .

الدائم

بيروت

صدر حديثا

دراسات في الأدب الجزائري الحديث

تأليف

الدكتور أبو القاسم سعد الله

منشورات دار الاداب

التمن ٢٥٠ ق. ل

الكابوس

— تتمة المنشور على الصفحة ٤٨ —

وعيناه جامدتين ، ويضعه في وعاء كبير تتصاعد منه الابخرة ، ثم يخرج منه بعد قليل والماء يقطر منه ، ويذهب به نحو الدولاب الكبير الذي كان يدور بسرعة ويضعه فوقه ، فتضرب الرؤوس المطاطة الدوارة جسمه ضربات متتامة وتسليخه ، فيتحول في لحظات الى قطعة من اللحم . ثم يقذف به الى امرأة في يدها سكين ايضا ، ومما ان تلقفته حتى قطعت اوصاله واخرجت احشائه ثم وضعت في كيس لاصع شفاف . وقال صاحبي مستأنفا كلامه :

— لقد مات . انظر الى زملائنا . انهم لا يدركون ذلك ، وقد رفضوا الاصفاء الي حين اخبرتهم بما يحدث حولهم من امور هائلة . وهم ما يزالون يتشاجرون ويتصارعون ويتشوشون الارض بحثا عن الطعام ، انهم لا يفهمون .. ولكن سيأتي دورنا قريبا . سينتهي كل شيء .. كل شيء ..

فقلت له وانا ما ازال مصعوقا :

— اتعني انهم سيدبحوننا نحن ايضا ؟

فقال وهو ينظر الي بطف واشفاق :

— الذي يحزنني هو انك ما تزال صغيرا ، ولم تمش حياتك بعد . انظر ماذا فعل بك حبك للحرية . كان عليك ان تجتاز مراحل حياتك كما فعلت انا وترضى بقيودها الصغيرة ومتنها المحدودة ، فتنتقل من باب الى باب ، من بيت الى بيت ، من حياة الى حياة ، ومن يدري ، فربما كنت ستوفق مثلي ، فقد عشت حياة حافلة بالحب والمرح ، وكردت كل شيء الف الف مرة حتى مللت ولم اعد اريد المزيد من هذا التكرار ولم يعد في وسعي على كل حال ان استسيغ الحياة الان ، بعد ان ادركت النهاية وعرفت ما ينتظرنا من مصير ...

وبينما كان صاحبي يتحدث ، امتدت قبضة الرجل اليه ، وابتعد به نحو البرميل ، ونظرت اليه فראيت عينيه وهما تحملتان في عين بنظرة حزينة كثيبة يائسة ، ثم امتدت السكين الى رقبته ، وممرت

لحظاته ، واختفى جسمه . أراجف المرتعد في البرميل ، وظلت ساقاه ترفسان ، وممرت المشاهد كذلك ، وكان عدد الرجال في الغرفة يتناقص شيئا فشيئا ، وهم يقادرونها حاملين زملائي في اكياس لاصعة شفافة . ولم يبق احد في الغرفة غير الرجل ، كما لم يبق احد في الزاوية غيري انا ، ثم سار الرجل نحوي وقبض على ساقي ، وشعرت بشلل غريب يتسلل الى كياني ، وارتسمت السكين في عيني ، وكانت ما تزال تقطر دما في يده وصوت الآلة الرهيبة يصم اذني ، واستسلمت لقبضته وانا العن الحرية والحياة والنور وكل شيء ، ولكنني انتهيت بعد قليل ، في لحظة هائلة من الادراك المربع ، وانا انتظر ان تقطع السكين رقبتي ، ورايت لدهشتي انه كان يفادر الغرفة ، ويخرج بسبي الى النور من جديد . ثم سار بين صفوف الابنية حتى وصل الى باب من الابواب المعلقة ، وفتحتها ودخل ، ثم القى بي خلف حاجز من الحواجز ، واختفى ، بعد ان اغلق الباب خلفه .

وممرت لحظات ، استعدت زمام نفسي خلالها ، ثم نظرت حولي . كان زملائي القدامى ينهمكون في تناول الطعام ، وكنت انا اقف في الزاوية متأملا ذلك الحشد المتصارع ، ناظرا الى نفسي ، والى الباب . لا بد ان ذلك كله كان كابوسا رهيبا ، واسعدني انه انتهى .. ولكن مشكلتي الان هي انني لا اعرف هل كان ذلك كابوسا حقا ام ان ذلك كله كان قد حدث فعلا وانه سيحدث حقا ، سيتكرر كما رأيت ، ثم ان النور ما يزال في اوله ، وربما كان ذلك كله وهما من اوهام الظلام اللعين الذي لا اعرف لماذا يخيفني كل هذا الخوف ويجعلني احلم بمثل هذه الكوابيس المزعجة . فقد كانت تلك جميعا اشياء غير معقولة ، غير مبررة ، السكين .. والدم النازف .. والسيقان الرافسة .. والآلة الرهيبة ، تلك الآلة الرهيبة بالذات ، كم هي غامضة . انسي ارتجف ذعرا وفزعاً ، وفي الوقت نفسه اشعر بسعادة هائلة لانني ما ازال موجودا بين زملائي القدامى ، والاعوية ملائ بالطعام والشراب ، وزميلة فائقة من زميلاتي تنظر الي بين حين واخر .. كم هي جميلة .. ان عينها تنسياني كل شيء اخر .. حتى الطعام ، حتى الشراب ، حتى حلم الحرية الرائع ! حتى الكابوس الفظيع ! حتى اولئك الذين قطعت رقابهم في البرميل الدموي . كل شيء حلو مع ذلك . واقتربت من صاحبي واللهفة المضطربة تشتمل في صدري ، وانا اسمع عيني في عينها الحلوتين ..

أنيس زكي حسن

صدر اليوم

معنى النكبة مجدداً

للدكتور قسطنطين زريق

معالجة علمية رصينة لأسباب النكسة ، ومحاولة جريئة لاستخلاص العبرة من أحداثها تبرعت دار العلم للملايين بنفقات هذا الكتاب ، كما تبرع المؤلف بعائداته منه ، على ان يرصد مجموع الدخل لمساعدة الطلاب الجامعيين من أبناء الضفة الغربية .

منشورات دار العلم للملايين - بيروت